تفسير ما بعدالطبيعــــة ابن رشد

Averroès

# TAFSĪR MĀ BA'D AṬ-ṬABĪ'AT

«Grand commentaire» de la métaphysique

Premier volume



Tous droits réservés.



#### BIBLIOTHECA ARABICA SCHOLASTICORUM

SÉRIE ARABE

\_\_\_\_ Tome V.2 \_\_\_\_

Publié avec le concours de l'Académie des Inscriptions & Belles-Lettres (Fondation Dourlans)

تفسير ما بعدالطبيعة - بدب رشد

81.07 1954tat 1 AVERROÈS

TAFSIR MA BA'D AT-TABI'AT

TEXTE ARABE INÉDIT

ÉTABLI PAR

MAURICE BOUYGES, S. J.

PREMIER VOLUME

LIVRES PETIT ALIF, GRAND ALIF, BA', GIM

77/83





# TAFSĪR MĀ BA'D AṬ-ṬABĪ'AT («GRAND COMMENTAIRE» DE LA MÉTAPHYSIQUE)

PAR

# AVERROÈS



Dès le seuil de cette publication, je tiens à exprimer ma gratitude aux nombreux Directeurs de Bibliothèques grâce auxquels j'ai pu l'entreprendre; en particulier, aux savants Orientalistes qui se sont succédé à l'administration du « Legatum Warnerianum » de Leyde depuis le jour où, pour la première fois, en septembre 1913, j'eus entre les mains le manuscrit arabe ici édité. — Ma reconnaissance va aussi à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres qui, dans sa séance du 17 Mars 1933, a bien voulu accorder à ce travail cinq mille francs de la fondation Dourlans: encouragement d'autant plus précieux qu'il vient du corps scientifique qui, plus que tout autre au monde depuis un siècle et demi, a contribué à promouvoir les études en vue desquelles mon intention a été de préparer un instrument.

Maurice Bouyges, S. J.

Beyrouth, ce 20 Mai 1938.



#### CONTENU DE CE PREMIER VOLUME

( Bibliotheca arabica Scholasticorum, T. V,2)

	Page
Note préliminaire (Rappel de quelques-unes des indications	
données au cours de la Notice)	ıv⁴
Sigles et Abréviations	VIII*
TEXTE DU تفسير ما بعد الطبيعة	1-472
« Alif minor » [Alpha elatton du grec, p. 993a,30-995a,20 de l'éd. Веккев]	
« ALIF major » [seconde moitié du meizon ALPHA grec, 987a,6-993a,27]	
«BA'» [Bêta du grec, 995a,24-1003a,17] 165-295	
«GIM» [Gamma du grec, 1003a,21-1012b,31] 296-472	
TABLE DES PARTIES DE LA Métaphysique D'ARISTOTE COM-	
MENTÉES PAR AVERROÈS DANS LE PREMIER VOLUME.	[1]-[24]



#### NOTE PRÉLIMINAIRE

#### RAPPEL DE QUELQUES-UNES DES INDICATIONS DONNÉES AU COURS DE LA NOTICE

En attendant que paraisse la Notice, qui est destinée à être mise en tête de ce premier volume mais ne pourra être imprimée avant le troisième et dernier, voici quelques indications plus immédiatement utiles:

- 1° Le texte arabe est édité pour lui-même, comme dans les volumes précédents de la B.A.S., de telle façon, cependant, qu'il soit relié à ses origines grecques et à sa descendance latine, et qu'il paraisse accueillant soit aux historiens ou philosophes qui l'abordent du côté de la Scolastique, soit aux érudits qu'intéresse surtout le sort de la Méta-physique d'Aristote et de ses traductions orientales.
- 2° L'ouvrage est pour ainsi dire double, puisqu'il contient, outre les Commentaires proprement dits, la Métaphysique arabe commentée. Tout appartient au « Grand Commentaire » d'Averroès ; et tout était entièrement inédit. Mais, pour établir le texte, l'éditeur, tenant compte de la diversité des rédactions et de leurs vicissitudes, n'a pas suivi partout, on le conçoit, la même méthode.
- 3º La Métaphysique d'Aristote, prise par Averroès à plusieurs traductions arabes, dont la principale vient directement du grec, a été maintenue ou restituée, en principe, sous la forme que semblait indiquer la documentation propre au « Grand Commentaire ». Au grec a été demandé, régulièrement, un surcroît de lumière tâche que rendait obligatoire, entre autres, le fait que nous ne connaissons pas d'exemplaire d'ancienne traduction arabe de la Métaphysique. Mais l'original grec a été laissé à l'arrière-plan.
- 4° La Métaphysique arabe commentée paraît deux fois dans l'ouvrage : sous forme de *Textus* (nom vulgarisé par les Scolastiques latins), et sous forme de *Lemmes* (1). La méthode propre au Grand Commen-

<sup>(1)</sup> Dans la tradition latine les lemmes sont simplement amorcés.

taire consiste, en effet, à copier in extenso un paragraphe ou un chapitre, et à le faire suivre de son tafsīr ou Commentaire, dans lequel, règle générale, les phrases du Textus sont successivement reproduites au moment d'être expliquées. — Bien entendu, nous n'avons pas visé à établir entre les Textus (T) et les Lemmes (L) plus d'uniformité littérale que n'en demandaient ou faisaient conjecturer les documents.

- 5° La numérotation marginale des Textus (T) et des Commentaires (C) est de l'éditeur (1). En fait, elle est identique, dans ce premier volume, à la numérotation la plus couramment adoptée chez les Latins à partir du milieu du XVI<sup>e</sup> siècle.
- 6° Les lettres marginales ont été disposées de telle sorte qu'elles indiquent les passages qui se correspondent dans les Textus et les Commentaires. Ce sont les paragraphes factices distingués par l'éditeur dans chaque Commentaire qui ont été d'abord désignés par a,b,c.. Puis, lorsque l'un de ces paragraphes reproduisait en lemme, ou expliquait, une phrase du Textus, sa lettre marginale a été placée, entre parenthèses, à la hauteur de la ligne du Textus où débute la phrase en question.
- 7° On s'est gardé d'introduire aucune ponctuation ou alinéa dans les Textus. Le manuscrit arabe n'en a pas. En ajouter, c'eût été fausser les données des multiples petits problèmes qui se posaient au Commentateur, mis en face d'une traduction traîtresse dont il ignorait le grec original et qui, pour d'autres que pour lui serait restée inintelligible beaucoup plus souvent qu'elle ne l'a été.
- 8° A l'intérieur des Commentaires, l'éditeur a fait ressortir les Lemmes en plaçant des filets gras au-dessus des mots arabes qui les annoncent, et des filets géminés inégaux au-dessus des mots qui annoncent les explications (2). Lorsque le lemme est moins littéral les filets sont en pointillé. Lorsqu'il n'est accompagné d'aucun mot caractéristique il est isolé par des filets à angle droit qui apparaissent de suite ce qu'ils sont : étrangers au texte.
- 9° L'arabe est rattaché à la Métaphysique grecque d'Aristote par des références précises données dans les titres courants. De chacun des Lemmes des Commentaires est marquée la ligne du grec où il débute et

<sup>(1)</sup> J'ai examiné une demi-douzaine de manuscrits latins du Grand Commentaire: dans chacun d'eux il y a des erreurs de numérotation. Dans les manuscrits hébreux la numérotation est rare, sporadique. Dans le manuscrit arabe elle n'existe pas.

<sup>(2)</sup> L'emploi de filets géminés égaux n'a lieu que dans des cas exceptionnels, où les Textus sont eux-mêmes annoncés de façon spéciale : par ex. page 183,6.

celle où il se termine (1). Pour les *Textus*, après avoir indiqué leurs limites dans le grec, on ajoute quelques points de repère, plus ou moins nombreux suivant la place disponible : le lecteur les complètera facilement, au besoin, grâce au système des lettres marginales, en se reportant aux titres courants des Commentaires ou à la Table.

- 10° La liste des manuscrits, dont nous indiquons les sigles p. VIII\*, montre que nous avons dû faire appel à la version latine médiévale et aux anciennes versions hébraïques. Mais, bien entendu, ces versions, dont les sigles sont toujours en minuscules, ne sont pour nous, ici, qu'un moyen d'établir le texte arabe (2).
- té signalés, non plus que les méprises du Commentateur, parce que cette tâche ingrate n'entrait pas dans notre rôle essentiel d'éditeur, et parce que les discussions indispensables ne pouvaient trouver ici leur place. Cependant lorsqu'une inexactitude aperçue tenait non pas à une construction de phrase, mais à un ou deux mots arabes d'aspect fragile, j'ai parsois attesté la lecture de ces mots (3). En tous cas, le lecteur qui s'impatientera de ne pas retrouver sous l'arabe le sens général que donne le grec voudra bien ne pas conjecturer trop vite une erreur dans les résérences, dont la continuité est le meilleur moyen de contrôle.
- 12º Les mots grecs auxquels il est fait occasionnellement appel, dans l'Apparat, pour rendre plus intelligible la présence de telle ou telle leçon de l'arabe, ne sont pas reproduits en toutes lettres, mais simplement désignés par les éditions grecques modernes où ils sont lus, et par les sigles de manuscrits grecs mentionnés dans leurs Apparats (4).
- 13° Quelques conjectures de l'éditeur sur le grec lu jadis par le traducteur arabe sont insérées dans l'Apparat lorsqu'elles éclairent l'établissement du texte. La lettre  $\varphi$  qui les désigne renvoie à la liste

<sup>(1)</sup> Les références sont faites à l'édition grecque Bekker. Dans la Table placée à la fin du volume on leur joint des références à l'édition DIDOT.

<sup>(2)</sup> Dans bien des cas, la notation des soi-disant variantes sera entendue ainsi, de notre point de vue : l'existence matérielle de tel ou tel mot dans le latin ou l'hébreu, fût-il un non-sens, contribue à postuler ou autoriser ou à écarter ou exclure telle ou telle forme de l'arabe.

<sup>(3)</sup> Telle est l'une des raisons pour lesquelles les Ita sont relativement nombreux dans l'Apparat. Il y en a d'autres, par exemple les discordances entre Textus (T), Lemmes (L) et Explications d'Averroès (R).

<sup>(4)</sup> J'ai eu entre les mains, juste assez pour les seuilleter, une douzaine de manuscrits grecs, notamment Ab et T; mais je ne les cite jamais directement dans l'Apparat. C'est pour cela que les sigles de manuscrits grecs sont toujours accolés à celui d'une édition.

qui les réunira dans la Notice, à la fin de sa troisième Partie. C'est déjà leur faire beaucoup d'honneur.

- 14° D'autres conjectures, relatives non plus au grec sous-jacent mais aux graphies arabes d'un archétype de la traduction elle-même, sont données incidemment et désignées par la petite capitale [x]. Elles rendraient mieux le grec connu de nous que les leçons que nous avons adoptées. Mais la teneur de nos documents nous empêchait, par hypothèse, de les introduire dans l'ouvrage que nous éditons, c'est-à-dire dans le Grand Commentaire d'Averroès, rédigé plusieurs siècles après les traductions et dans un autre pays.
- 15° Les dimensions des blancs, des lacunes, etc., qu'il a paru opportun d'indiquer, çà et là, sont évaluées d'après les photographies et par conséquent sont réduites : de 1/12 environ pour B et C, de 1/4 environ pour a et d. En quelques cas particuliers on a fourni des éléments de comparaison, par exemple au bas de la page 43. D'une manière générale, quatre lignes de B[1] C remplissent, approximativement, sept lignes de notre édition.
- 16° Dans chaque *unité critique* normale sont reproduites d'abord, avec leurs témoins directs ou indirects, les leçons adoptées dans le texte. Suivent les deux-points (:), par lesquels elles sont séparées des leçons qui n'ont pas été admises, en fait, dans le texte.
- 17° L'absence intermittente des sigles de versions tient à diverses causes, dont voici les principales (1): l'hébreu et le latin ont parfois des lacunes qui manifestement se sont produites dans leur propre cycle; la version latine, en particulier, omet la presque totalité des lemmes; enfin, de cette version l'imprimé j et le manuscrit k ajoutent l'un à l'autre moins un témoignage qu'un simple contrôle, jugé parfois absolument inutile du point de vue de l'arabe (2).
- 18° En aucun stade de son travail l'éditeur n'a complété ses collations ni l'Apparat définitif en s'autorisant des certitudes subjectives ex silentio, bien qu'il se soit laissé influencer par elles, suivant la mesure appropriée aux circonstances, dans le choix des leçons.

<sup>(1)</sup> Je ne parle pas de l'hébreu f (B. Nat. de Paris, hébr. 888) lequel n'a été utilisé, dans ce premier volume, qu'aux pages 409-441, pour la rétroversion occupant les pages 413,9-437,8.

<sup>(2)</sup> Tenir compte aussi du  $n^{\circ}$  18°, car l'imprimé j n'a pas été continuellement à ma disposition. — Je suis redevable à la charité religieuse d'avoir pu l'examiner à loisir dans le moment le plus favorable.

#### SIGLES ET ABRÉVIATIONS

#### DANS LE PREMIER VOLUME

#### En arabe (voir Notice, II,A):

- B Leyde, Université, cod. Or. 2074 (ar. 1692). Non daté. Plusieurs parties, copiées à des époques différentes.
- B[1] Première partie de B (XIIIe-XVe siècle).
- BB B directement examiné, sans l'intermédiaire d'une photographie.
- C Leyde, Université, cod. Or. 2075 (ar. 1693): les 21 derniers feuillets, 35'-55', reliés accidentellement dans ce volume, et en désordre.
- CC Le manuscrit C directement examiné.
- B-C L'ensemble des feuillets B [1] et C (jadis en un même exemplaire).
- B Annotations de B extrinsèques à l'ouvrage. Voir Notice, II, A,b,4.
- V Fragments de traduction arabe de la Métaphysique copiés dans les marges de B, en dehors du Grand Commentaire. Voir Notice, III, C,c,1.
- [x] Exemplaire supposé de Métaphysique arabe. Voir p. vii', nº 14.

#### Désignent directement notre Edition :

- L Lemme (voir p.  $iv^*-v^*$ ,  $n^0$  4).  $L_1, L_2...$  = Lemmes successifs où reviennent les mots en question.  $L^*$  = Apparat relatif au Lemme.
- R Explications d'Averroès en tant que distinctes de L.
- Textus (voir p.  $iv^*-v^*$ ,  $iv^*-v^*$ ).  $-iv^*=son$  Apparat.

#### En latin (voir Notice, II,B):

- j Edition lyonnaise (1542) des Œuvres d'Aristote-Averroès.
- k Paris, Bibl. Nat. manuscrit latin B.N. 15453. Avec date du 5 Juin 1243...

#### En hébreu (voir Notice, II,C):

- a Paris, Bibl. Nat. man. hébr. 886 (Or. 112). Non daté [xvº s.].
- d Paris, Bibl. Nat. man. hébr. 887 (Or. 114). Non daté [xve s.].
- f Paris, Bibl. Nat. man. hébr. 888 (a.f. 316). Non daté [xive s.]. Cf. p. vii., n. 1.

#### En grec (voir Notice, III.C):

β,δ.ρ.χ = Editions I. Bekker (Berlin, 1831), A.-F. Didot (Paris, 1850), W.D. Ross (Oxford, 1924), W. Christ (Leipzig, 1885 impr. 1931).

 $\beta^{\star}, \rho^{\star}, \chi^{\star} =$  Leurs Apparats critiques. — Voir p. vi', nº 12.

Ab, E, etc. = Sigles de manuscrits, etc. dans  $\beta^*, \rho^*, \gamma^*$ . - Voir p. vi', no 12.

φ = Autre lecture, que semble supposer l'arabe. - Voir p. vi', nº 13.

#### Bornent les lemmes. - Voir p. vi', nº 8.

- [1,2,3...] Graphies successives; [0,r] originelle, retouchée; ['] secondaire. ... Place de lettres disparues ou illisibles.
- ( ) Enfermant des sigles : témoignage imparfait ou amoindri.
- / Passage d'une ligne à une autre (par exemple, p. 465,235).

add.: addit, addunt. — c.: cum. — del.: delet, delent. — ed.: editor, editoris. — hom., homot.: homoioteleuton. — ind.: indistincte, indeterminate. — i. in., in., init.: in initio. — i. m., i. marg., marg.: in margine. — mill.: «millimètre» (voir p. vii', n° 15). — mutil.: mutilus, etc. — om.: omittit, omittunt. — s.p.: sine puncto. — spat. vac.: spatium vacuum. — vid.: videtur, videntur.

# تفسير ما بعل الطبيعة

لابی الولیر محمد به احمد به محمد ابن دسشد

De Titulo libri vide Notice, I,4.

B.A.S., V (arab.) : AVERR., Tafsîr mâ ba'd at-Tabî'at, vol. 1.





عونك اللهم

5

؛ بسم الله الرحمن الرحيم<sup>2</sup>

# تفسير المقالة الاولى مما بعد الطبيعة وهي المرسومة بالالف الصغري

T.1 أقال ارسطوطالبس

(b) تجهة اسعق أن النظر في الحق صعب من جهة اسهل ومن جهة ، (c) والدليل على ذلك انه لم يقدر احد من الناس على البلوغ فيه بقدر (a) ما يستحق ولا ذهب على الناس كلهم لاكن واحد واحد من الناس تكلم في الطبيعة وواحد واحد منهم اما أن يكون لم يدرك

<sup>&#</sup>x27; Inoipit B [I] fol. I'. — (De B fol. I' vide supra, in Notice, II, A,a,i, et ibid., II,A,b,4, Adnot. [I] et [2]). — B add. على سيدنا محمد وعلى اله على سيدنا محمد وعلى اله الوليد החכם الغاضي ابن رشد ] add. [ تفسير ابي الوليد החכם الغاضي ابن رشد ]

T. 1. — <sup>1</sup> B adnot. [3] vide in Notice, II, A,b,4. — <sup>2</sup> B (vel  $B^*$ ?) ترجمة : a,d,jk om. — <sup>3</sup> In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. — <sup>4</sup> B فيه a,j [ اليه ]; d [ اليه ];  $B^*$  فيه الى الحق a,j [ اليه ]; d [ اليه ] a,d om. — <sup>5</sup> B adnot. [4] vide in Notice, II,A,b,4. — <sup>6</sup>  $d^2,jk$ , $\beta$ ,L واحد a,d om. — <sup>7</sup> Ita  $\beta^*$  E, $\chi$ AbE,

v (in margin. B dexter. et infer.) : "رَجِمَةُ اسطاتُ النَّاسُ النَّالِينِ النَّاسُ النَّاسُ

<sup>1</sup> v ... الدليل على nos الدليل على Nos الناس , v ... الناس Finis lineæ mutil.(60-80 mill.?). – الدليل على Init. lin. mut. (14 m.) – 5 v s.p. in. – 6 Fin. lin. mut.(? m.). – 7 In.lin.mut. (7m.).

من الحق شيئا واما ان كان ادرك شيئا منه فاغا ادرك يسيرا أفاذا من الحق شيئا واما ان كان ادرك شيئا منه فاغا ادرك يسيرا أفاذا جع ما ادرك منه من جميع من ادرك ما ادرك منه كان للمجتمع من ذلك مقدار ذو قدر أل فيجب ان يكون سهلا من هذه الجهة (ه) وهي الجهة التي من عادتنا ان نتمثل فيها بان نقول انه ليس احد و يذهب عليه موضع الباب من الدار ويدل على صعوبته انه لم (الله من الدار ويدل على صعوبته انه لم (الله بيكن ان يدرك باسره ولا عزا عظيم منه واذا كانت الصعوبة من (الله بهتين فخليق ان يكون اغا استصعب لا كن سبب استصعابها اغا هو منا وذلك ان حال العقل في النفس منا عند ما هو في الطبيعة في غاية البيان يشبه حال عيون الخفاش منا عند ما هو في الطبيعة في غاية البيان يشبه حال عيون الخفاش

الفسير 0.1

لما كان هذا العلم هو الذى يفحص عن الحق باطلاق اخذ ه يعرف حال السبيل الموصلة اليه فى الصعوبة والسهولة اذ كان من

10 عند ضياء الشمس

<sup>1</sup> فان كان النظر في الحق<sup>8</sup> \*\*\*\* من يخطى الباب<sup>00</sup> \*\*\*\* أنقد دل على عسره وإذا كان (e-h) المسر<sup>81</sup> بنوعين فخليق ان تكون علة ذلك لا في الاشياء بل فينا فكما حال<sup>41</sup> عيون <sup>8</sup> الوطواط<sup>51</sup> عند ضوء النهار فكذلك حال عقل انفسنا في ال\*\*\*\* هذه عند الطبيعة (جدا)<sup>17</sup>

<sup>8</sup> Ita edit. الباب و بالباب v mutil. (23 mill.). - ألباب بالباب بالباب بالباب بالباب الباب الباب و الحق الباب. بالباب الباب 9 v mutil. (23 mill.). - ألباب بالباب الباب الباب

N.B. — In spatio 100 mill. in v scribuntur, exempli gratia, (lin. 1-2) 14 verba كان المسر بنوعين فخليق ان تكون علة ذلك لا في الاشياء بل فينا فكما

المعروف بنفسه عند الجميع ان هاهنا سبيلا تفضى بنا الى الحق وان ادراك الحق ليس يمتنع علينا فى اكثر الاشياء والدليل على ذلك انا نعتقد اعتقاد يقين انا قد وقفنا على الحق فى كثير من الاشياء، وهذا يقع به اليقين لمن زاول علوم اليقين ومن الدليل ايضا على ذلك ما نحن عليه من التشوق الى معرفة الحق فانه لو كان وادراك الحق ممتنعا لكان الشوق باطلا ومن المعترف به انه ليس هاهنا شيء يكون فى اصل الجبلة والخلقة وهو باطل

فلما كان من المعترف به وبخاصة عند من وصل الى هذا العلم ان لنا سبيلا الى معرفة الحق اخذ يعرف حال هذه السبيل فى الوعورة والسهولة نتار ان النظر فى الحق صعب من جهة اسهل من 10 جهة بيار ان هذه السبيل الموصلة الى الحق هى سهلة من جهة صعبة من جهة

م أخذ يحتج لوجود هاتين الصفتين في هذه السبيل نتال والدليل على ذلك أنه لم يقدر أحد من الناس على البلوغ فيه بقدر ما يستحق ولا ذهب على الناس كلهم بية والدليل أما على صعوبته أفانه لم يلف واحد من الناس وصل منه دون مشاركة غيره له في الفحص الى القدر الواجب في ذلك وأما على سهولته فالدليل عليها أنه لم يذهب على الناس كلهم لانه لو وجدنا كل من بلغنا زمانه لم يقف جميعهم على الحق ولا على شيء له قدر من ذلك لكنا نرى أنه عسر ولم نقض بالامتناع لمكان طول الزمان المحتاج الى الوقوف 20

**C. 1.** -- <sup>1</sup> Ita BB (mut.), a,d في -2 B پرى a,d [ نرى] - jk omitt. نرى

فيه على الحق فكان قصر الزمان الذى وقف فيه على الحق ا اما كله واما ذو قدر منه يوذن بسهولته

ولما ذكر هذا من احوال الناس اخذ يذكر عن حال الناس ه في ذلك الزمن الذي وصل اليه خبره فلا لاكن واحد واحد و تكلم في الطبيعة وواحد واحد منهم اما ان يكون لم يدرك من الحق شيئا واما ان كان ادرك شيئا منه فاغا ادرك اليسير فاذا جمع ما ادرك منه من جميع من ادرك ما ادرك منه كان للمجتمع من ذلك مقدار في قدر به واغا قلنا هذا الذي قلنا في نحو ادراك الحق لانا لما تصفحنا حال من كان قبلنا في العلوم ممن وصلنا خبرهم الحق لانا لما تحد رجلين اما رجل لم يدرك من الحق شيئا واما رجل ادرك منه شيئا يسيرا

ولما اخبر بهذا تآل فقد يجب أن يكون سهلا أن من هذه الجهة فه وهى الجهة التى من عادتنا ان نتمثل فيها بان نقول انه ليس احد يذهب عليه موضع الباب من الدار يه واذا أنه تقرر أنه سهل من الدار يهة وصعب من جهة فقد يجب ان يكون سهلا من هذه الجهة وهى ان فى كل جنس من أنه الموجودات اشيا الشياء تتنزل منها منزلة

<sup>-3</sup> B نان قر a,d [«  $fak\bar{a}na$  »] , k [« faka'anna »] . -4 Nos, a,d,(j) قر b : B mut . -5 B نذ کر -6 Sic B -6 Sic B

باب الدار من الدار فى انها لا تخفى على احدكما لا يخفى موضع باب الدار على احد وهذه هى المعارف الاول التى لنا بالطبع فى كل جنس من اجناس والموجودات

لم نه قال واذا كانت الصعوبة من جهتين فخليق ان يكون الما استصعب لا من جهة الامور باعيانها لاكن سبب استصعابها الما هو منا وذلك ان حال العقل في النفس منا عند ما هو في الطبيعة في غاية البيان يشبه حال عيون الخفاش عند ضياء الشمس يته واذا كانت صعوبة ادراك الموجودات توجد من وجهين فخليق ان ألكون الصعوبة في الاشياء التي في الغاية من الحق وهو المبدأ الاول "والمبادي المفارقة البرية من الهيولي من قبلنا نحن لا من

 $B_{****}$ ,  $a\ vac.\ spat.$  — \*\*  $B_{***}$ , a,d [من] — \*\*  $B_{****}$ , a,d,j [اشياء] — \*\*  $B_{****}$ , a,d,j [ من الدار] — \*\*  $B_{****}$ , a,j ] :  $B_{***}$   $B_{**}$   $B_{**}$  ] :  $B_{***}$   $B_{***}$   $B_{**}$   $B_{***}$   $B_{**}$   $B_{***}$   $B_{**}$   $B_{***}$   $B_{**}$   $B_{***}$   $B_{**}$   $B_{$ 

قبلها فى انفسها وانما كان ذلك كذلك لانه لما كانت مفارقة كانت معقولة فى انفسها بالطبع ولم تكن معقولة بتصييرنا اياها معقولة لانها فى انفسها معقولة كحال الصور الهيولانية على ما تبين فى كتاب النفس وذلك ان الصعوبة فى هذه هى من قبلها اكثر مما هى من قبلنا

ولما كانت حال العقل من المعقول حال الحس من المحسوس ة شبه قوة العقل منا بالاضافة الى ادراك المعقولات البرية من الهيولى باعظم المحسوسات التي هي الشمس الى اضعف الابصار وهو بصر الحفاش لاكن ليس يدل هذا على امتناع تصور الامور المفارقة 10 كامتناع النظر الى الشمس على الخفاش فانه لو كان ذلك كذلك لكانت الطبيعة قد فعلت باطلا بان صيرت ما هو في نفسه معقول بالطبع للغير ليس معقولا لشي من الاشياء كما لو صيرت الشمس ليست مدركة لبصر من الابصار

قال ارسطو

**T.2** 

15 'ومن العدل الا نقتصر على ان نشكر الذين شاركناهم فى الادا٠ باعيانهم فقط دون ان نشكر من كان له في ذلك ولو

<sup>-</sup> 40  $B^*$  add. بالاضافة; at non  $B^1$ ,a,d. - 41 jk (non a,d) aliter ordinat sententiam prac. - 42 B,a على امتناع d [ الامتناع ] - 43 jk vid. addere [علينا], at non B,a,d.

T. 2. — In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. —

v (in marg. B dext. et super.): فليس يجب علينا أن نشكر من قال قولا جزلًا فقط

¹ Ita edit. ۶ جز ۷ incertum).

بعض الحظ فانهم قد اعانونا بعض المعونة وذلك انهم تقدموا فراضوا () عقولنا وخرجوها فان طياوس ولم يكن لكنا " نعدم كثيرا من تاليف اللحون ولو لم يكن حروسيس لم يكن طياوس وعلى هذا المثال يجرى الامر فيمن تكلم بالحق وذلك انا اخذنا بعض الادا عن بعض من سلف وكان اخرون السبب في كون هولا و

## 0.2

ه هذا الذى ذكره هو واجب فى حق المحدثين مع المتقدمين وذلك ان القدما، يتنزلون من المحدثين منزلة الابا، من الابناء الا ان ولادة هولا، اشرف من ولادة الاباء لان الابا، ولدوا اجسامنا

5

للذين عكننا مشاركتهم في الراى بل يجب علينا ايضا ان نشكر الذين قالوا قولا يسيرا 1 (ن) نزرا وذلك اضم اعانونا بتقدمهم في الفحص قبلنا فانه لو لم يكن طياوس إلم يكن لنا معرفة بتاليف \*\*\* اللحون ولو لم يكن افرونيس لم يكن طياوس وجذا النحو في نقول على و الذين قالوا في الحق قولا جزئيا لانا استفدنا من بعضهم اراء يسيرة وكان اخرون علة لكينونة حولاء

<sup>- 2</sup> Ita v بتقدمهم: v incertum. - 5 In v بتقدمهم: v incertum. - 5 In v بقائهم: v incertum. - 5 In v بقائهم: v v (sine addit.) عالم الله عنه الله بالله من nos منه منه - 7 v s.p. المورسي - 8 v المورسي - 7 v s.p. المنا v عنه عنه عنه المنا v المنا v عنه عنه المنا v المنا v عنه المنا v المنا v عنه المنا v المنا v عنه المنا v عنه المنا v عنه v المنا v عنه v المنا v عنه v المنا v المنا

والعلماء ولدوا انفسنا فالشكر لهم اعظم من شكر الاباء والبربهم اوجب والمحبة فيهم اشد والاقتداء بهم احق فهو يقول موكدا لهذا الغرض انه ليس ينبغي ان نقتصر من شكر من سلفنا على شكر الذين علمونا اداء صادقة وهم الذين راينا مثل رايهم بل ومن لم نو ة رايه فان هولاً ايضا بما قالوا في الفحص عن الاشياء خرجوا عقولنا وافادونا بذلك القوة على ادراك الحق واذا كان هذا واجبا على له ارسطو مع قلة ما كان عند من تقدمه من معرفة الحق وعظم ما اتى به من الحق بعدهم وانفرد به حتى انه الذي كمل عنده الحق فكم اضعاف ما وجب عليه من الشكر يجب على من جاء بعده من 10 شكره ومعرفة حقه وشكره الخاص به انما هو العناية باقاويله ي وشرحها وايضاحها لجميع الناس فان الشريعة الخاصة بالحكماء هى الفحص عن جميع الموجودات اذكان الخالق لا يعبد بعبادة اشرف من معرفة مصنوعاته التي تودى الى معرفة ذاته سبحانه على الحقيقة الذى هو اشرف الاعمال عنده واحظاها لديه جعلنا الله واياكم ممن 15 استعمله بهذه العبادة التي هي اشرف العبادات واستخدمه بهذه الطاعة التي هي اجل الطاعات

وما قاله فى هذا الفصل مفهوم بنفسه فان الصنائع العملية d والعلمية ليس يقدر احد على استنباطها فى اكثر الامر وانما تتم عماونة السالف فيها الخالف فلولا السالف لم يكن الخالف

السلف B' واذا B' على السالف B' السالف B' واذا B' السالف B' السالف

# T.3 قال ارسطو

(6) 'ومن الصواب ان تسمى معرفة الحق من الفلسفة الفلسفة الفلسفة النظرية النظرية لأن غاية المعرفة النظرية الحق وغاية المعرفة العملية الفعل فان اصحاب الفعل وان كانوا ينظرون في حال الشي الذي يفعلونه فليس بحثهم عن علة الها في نفسها لاكن لاضافتها الى الشي الذي قيعلونه يفعلونه

# C.3

**T. 3.** — <sup>1</sup> In marg. B habetur versio aitera v, quam vide in ima pag. — <sup>2</sup> Ita  $B,\beta^*,\rho^*$   $A^b$  (non  $\beta,\rho,\chi$ ) من B,a,(d),k الغلسفة  $\beta,L$  :  $\beta,L$  الغلسفة  $\beta,L$  - <sup>4</sup> Ita  $B,\beta^*,\rho^*$   $A^b$  (non  $\beta,\rho,\chi$ ) النظرية  $B^c$  (non B,k) om. وأن اصحاب الغمل العجاب الغمل  $B^c$   $B^c$  ind. ; a [عامة ] ; a (loco من علة لحا  $B^c$   $B^c$  ind. ; a [عامة ] ; a (loco من علة لحا  $B^c$   $B^c$  ind.  $B^c$   $B^c$  ind.  $B^c$   $B^c$  ind.  $B^c$   $B^c$  ind.  $B^c$  ind.  $B^c$   $B^c$  ind.

**C. 3.** — 1 Nos,d  $\dot{\epsilon}$ : B,a om.

v (in marg. B dext. et infer.) : الفلسفة علم الحق لان غاية العلم : (in marg. B dext. et infer.) المتعطفين الفحل المحل بالحق فان اردنا ان نصف غرض (راى المستعطفين افعال الفلسفة لم يكن غرضهم لنفس الفعل ولا المداومة على الفعل سرمديا بل غرضهم ان يغعلوا العلاق اخرى مضافة ذمانية

<sup>1</sup> Ilu v سبت , nos مسبت - ² Ila v النصل nos ) النصل النصل + - ² النمل النصل به النصل النصل به النصل النمي النمي النمي به النمي النمي

من اى جنس هو المقتل ومن الصواب ان تسمى معرفة الحق من الفلسفة المعرفة النظرية تية انه لما كانت العلوم المنسوبة الى الفلسفة علمين احدها غايته العلم فقط والاخر غايته العمل وكان هذا العلم هو اعلى العلوم التي يقصد بها معرفة الحق تا ومن الصواب ان تسمى المعرفة الحاصلة في هذا العلم علما نظريا لان العلم العملي وان كان يستعمل القياس ويبحث عن الاسباب فليس يستاهل ان يسمى علما نظريا لانه الما يفحص عن اسباب الاشياء وحدودها ليفعلوها لا ليعلموها فقط كالحال في العلوم النظرية

وما قاله في هذا الفصل مفهوم بنفسه

**T.4** 

C

10 قال ارسطوطالبس

ولسنا نعرف الحق دون ان نعرف علته وكل واحد من (ه) الأوائل فهو خاصة علة لما عليه سائر الاشياء من الامور التي هي

 $<sup>-^{2}</sup>B$  سمى , a,d,T سمى -  $^{3}B$  المرفة النظرية : a,d [معرفة نظرية] ; T المرفة النظرية عند النظرية : a,d

<sup>-- &</sup>lt;sup>4</sup> Nos,d غايته B,a om. -- <sup>5</sup> Nos جا B,( a,d ) بعا B,d نسمى a [ نسمى ] المسمى a [ نسمى ]

<sup>-</sup> א (c...),d וביה אפ א k « ut sciant », a שרעררנרם וויים ביים  $B^t$ 

**T. 4.** — <sup>0</sup> Inc. B [I] fol.  $2^{v}$ . — In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. — <sup>1</sup> B,d,L |  $L^*$  |  $L^*$  |  $L^*$ 

<sup>1</sup> بيهنا أنعرف الحق من غير علة لان كل اول هو : (in marg. B super. et sinistr.) v (in marg. B super. et sinistr.) علة للاشياء الاخيرة بيبي مثل ان نقول أن النار حارة وهي علة حرارة غيرها من الاشياء الاخيرة بيبي مثل ان نقول أن النار حارة وهي علة حرارة غيرها من الاشياء

<sup>1</sup> v امثر , nos ولسنا - 2 v mutil. (32 mill.) - 3 Nos مثر بينا به به به (quod nequit legi مثر ذلك ان نقول (N. B. - In spatio 32 mill. in v seribuntur, exempli gratia, (lin. 2) 3 verba عنة للاشياء الاخيرة

(٥) متفقة بالاسم والمعنى مثال ذلك الناد فى غاية الحرادة فيجب من ذلك ان يكون اولى الاشيا، بالحق الشى، الذى هو علة لحقيقة (۵) الاشيا، التى بعده ولذلك قد يجب ضرورة ان تكون مبادى الاشيا، الموجودة داغاً هى داغا فى الغاية من الحق وذلك انها ليست اغا هى حقيقة فى وقت دون وقت ولا يوجد لها علة فى انها حق ولا كن هى العلة فى ذلك لسائر الاشيا، فيجب من ذلك ان يكون كل واحد من الاشيا، حاله فى الوجود حاله فى الحق

### 0.4 النسير

لل بين ان هذا العلم هو من جنس علوم الحق وانه جزء من الفلسفة النظرية يريد ان يبين مرتبته فى الحق من العلوم النظرية 10 متال ولسنا نعرف الحق دون ان نعرف علته يبد ولما كان من المعلوم عندنا انا انما نعرف الشيء المعرفة الحقيقية اذا عرفناه بعلته على ما قيل فى كتاب البرهان ولما وضع هذه المقد مة اضاف اليها مقدمة نانبة نتال وكل واحد من الاوائل فهو خاصة علة لما عليه سائر الاشياء

 $<sup>^{2}</sup>$  Ita B,a,d sine هی داغا jk,eta,t هی داغا  $B,a,d,t^{\star},\chi$  om. -  $^{4}$  B,a,t. حقیقهٔ :d,(k,eta) حقیقه :d,(k,eta) حقیقه :jk حق :jk حقیقه :jk

<sup>(</sup>c.d) فملوم ان الحق الاول علة لحقيقة الاشياء الاخيرة فباضطرار ان تكون اول علة الاكوان 1 واجبة حقا ابدا ولا تكون مرة واجبة ومرة غير واجبة والا يكون شي اخر علة ككينونتها (ه) بل ان تكون هي علة لغيرها من الاشياء فواجب ان حقيقة كل واحد من الاشياء مثل 3 ايسيته 5

من الامور التي هي متفقة بالاسم والمعنى مثال ذلك ان النار في غاية الحرارة بيد ولما كان ايضا مع هذا من المعروف بنفسه ان كل واحد من الاوائل في جنس جنس فهو خاصة علة لما يوصف به سائر الاشيا، الداخلة في ذلك الجنس من الوجود من الاوصاف التي تتفقى فيها تلك الاشيا، في الاسم والحد اذ كانت الاوائل في جنس جنس هي العلة في وجودها وفي وجود كل ما توصف به من جهة ما هي في ذلك الجنس فظاهر ان الاول في كل جنس هو اولى باسم الوجود وحده من الاشيا، التي هو علة لها في ذلك الجنس وبجميع عدود المعاني والاشيا، التي توجد لجميع ما في ذلك الجنس من جهة حدود المعاني والاشيا، التي توجد لجميع ما في ذلك الجنس من جهة الاشيا، الخارة والمعاني والاشيا، التي توجد المعاني والاشيا، الخارة ومعناها من جميع الاشيا، الخارة

ولما صحت له هذه النتيجة التي انتجها على جهة القياس الشرطى المولف مقدمه من اكثر من مقدمة واحدة اتا بالشيء الذي قصد بيانه فلا فيجب من ذلك ان يكون اولى الاشياء بالحق الشيء الذي هو علة لحقيقة الاشياء التي بعده بيد واذا تبين ان العلة في كل جنس جنس من الموجودات هي اولى بالوجود والحقيقة من الاشياء التي هي علة لها في ذلك الجنس فبين انه ان كان هاهنا علة

 $C.\ 4.\ -\ ^1B^2,d$  الامو الذي  $B^1,a$  من الوجود  $B^2,(j)$  به  $B^1,a$  من الوجود  $B^1,a$  من الموجود  $B^1,a$  من العرب  $B^1,a$  من العرب  $B^1,a$  من العرب  $B^1,a$  مندمه  $B^1,a$  مندمه  $B^1,a$  مندمه  $B^1,a$  مندمه  $B^1,a$  العرب  $B^1,a$ 

اولى لجميع الموجودات على ما تبين فى العلم الطبيعى فان تلك العلة هى اولى بالحق وبالوجود من جميع الموجودات وذلك ان الوجود والحق انما استفادته جميع الموجودات من هذه العلة فهو الموجود بذاته فقط والحق بذاته وجميع الموجودات انما هى موجودات وحق بوجوده وحقه

رواله الله المسادى الاشياء الموجودة دائما هي دائما في الغاية من الحق وذلك انها ليست انما هي حقيقة في وقت دون وقت ولا يوجد لها علة في انها حق هي حقيقة في وقت دون وقت ولا يوجد لها علة في انها حق لكن هي العلة في ذلك لسائر الاشياء علي ولهذا الذي قلناه يجب ان تكون مبادى الاشياء التي وجودها دائما هي في الغاية من الوجود 10 والحق موجودة دائما وذلك ان هذه الموجودات لما لم تكن في وقت دون وقت بل كانت في جميع الاوقات لم تكن اسبابها عللا لها في وقت دون وقت فتحتاج في كونها اسبابا الي اسباب اخر وهذا يشير به الى حال مبادى الاجرام السماوية مع الاجرام السماوية وانما اراد ان يعرف بهذا شرف الحق الذي تنظر فيه هذه الصناعة 15 العامة وهي الناظرة في المبادى القصوى

ه نه قال فيجب من ذلك ان يكون كل شي حاله في الوجود حاله في الوجود حاله في العجود حاله في العجود حاله في العجود الحال في كونه حقا اتم

<sup>-</sup> <sup>11</sup> B,a,d بيب  $T^*$  B,a,d قد يجب  $T^*$  قد يجب  $T^*$  B,d  $T^*$  B,d  $T^*$  B,d  $D^*$   $D^$ 

قال ار سطو

ومن البين ان للاشياء ابتدا، وان علل الاشياء الموجودة (a) ليست بلا نهاية لا من طريق الاستقامة ولا من طريق النوع - (b) الله أن تكون انواع العلل اكثر من ان تعد الى غير نهاية وذلك أنه ولا يمكن من طريق الهيولى ان يكون شيء من شيء الى ما لا نهاية فيكن من طريق الهيولى ان يكون شيء من الما، والما، من الهوا، والهوا، من الناد وعر ذلك الى غير نهاية فلا يقف عند شيء الهوا، والهوا، من الناد وعر ذلك الى غير نهاية فلا يقف عند شيء ولا يمكن ايضا من طريق ما منه ابتدا، الحركة فيكون مثلا (c) الانسان يتحرك من الهوا، والهوا، والهوا، يتحرك من الشمس والشمس الانسان يتحرك من الغلبة العداوية ولا يكون لذلك نهاية وعلى هذا المثال (c) يجرى فيا بسبه يكون الشيء فانه لا يمكن في هذا الطريق ايضا

**T. 5.** — <sup>1</sup> In marg. B habetur versio aitera  $\nabla$ , quam vide in ima pag. — <sup>2</sup> Inc. B [ I ] fol. 3<sup>r</sup>. — <sup>3</sup> Ita  $B,\beta^*,\rho^*E$  ( non  $\beta,\rho,\chi$  )  $\longrightarrow$  <sup>4</sup> B,a,d,k  $\longrightarrow$  <sup>4</sup> B,a,d,k  $\longrightarrow$  <sup>6</sup>  $B^2,a,jk,\beta$  (cum  $\longrightarrow$  in margine): B° ind. — <sup>6</sup>  $B^2,a,jk,\beta$ 

ا فقد استبان ان شيئا اولا وليس علل الاكوان بلا خاية : (in marg. B infer.) (a)
الا بالمنصر ولا بالصورة فانه لا يمكن ان يكون شىء من شىء بلا خاية كما لا يكون عنصر ... (c)
من عنصر بلا خاية مثل ماه من ارض وارض من هواء وهواء من نار ثم لا يتناهى وايضا لا (b)
يكن ان يكون شىء من حيث ابتداء الحركة بلا خاية كمثل ابتداء حركة الانسان من
ق الهواء والهواء من الشمس والشمس من الاثير والاثيره من النلبة وان يكون هذا الى ما لا
خاية اله وكذلك لا يكن ان يكون بلا خاية الشىء الذى من اجله يكون ما يكون ()

ابتدا، و کت ۱ Ita vv منا -2 Ita v ما -3 v ابتدا، و کت ۱ No بالمنصر -3 V ابتدا، و کت بالاثیر والاثیر -5 Ita v لاثیر والاثیر -5 Ita edil. ا

ان يجرى الامر الى ما لانهاية فيكون مثلا المشى لسبب الصحة والصحة لسبب السعادة والسعادة لسبب شى آخر فيره وبجرى في ذلك دائما بلانهاية وكذلك يجرى الامر فيا هو الشى الذات الذات

الفسير

C.5

واحد من الاسباب الاربعة عرفى جنسه الى ما لا نهاية اى لا يوجد واحد من الاسباب الاربعة عرفى جنسه الى ما لا نهاية اى لا يوجد للاشيا التى هاهنا سبب مادى ويكون للهادة مادة ويمر ذلك الى غير نهاية مثل ان يكون اللحم من الارض والارض من الما والما من شى اخر ويمر ذلك الى غير نهاية ولا سبب محرك ايضا كذلك الى اى يكون اللاشيا التى هاهنا محرك وللمحرك محرك ويمر ذلك الى غير نهاية مثل ان يكون الما يتحرك عن الهوا والهوا عن الجرم السهاوى عن الغلبة العداوية كما يقوله ابن دقليس السهاوى والجرم السهاوى عن الغلبة العداوية كما يقوله ابن دقليس والغلبة عن شى اخر ويمر ذلك الى غير نهاية والمقولة كما يقوله ابن دقليس عرائية والغلبة عن شى اخر ويمر ذلك الى غير نهاية والمقولة كما من طريق

5

يكون  $B^1$  يكون  $B^2$  يكون  $B^3$  يكون  $B^3$ 

C. 5. — <sup>1</sup> B,a,k الاربعة : d om. — <sup>2</sup> d om. 18 verba seq. مثل ان ... غير خاية : d om. — <sup>2</sup> d om. 18 verba seq. (hom.); a om. (hom.) 36 verba seq., a\* supplente 19-36 (inde a ولا سبب محرك ; jk om. (hom.) 65 verba seq. — <sup>3</sup> Cf. n. 2. — <sup>4</sup> B,d نا : a خان الله عن الله

كفولنا ان الصحة سبب المشى والسعادة سبب الصحة وعلة السعادة ه شيء اخر وكذلك نقول 1 ايضا في الذي يدل على ماكينونة الشيء

<sup>8</sup> v ind., nos السعادة

الاستقامة ولا من طريق النوع فانه يه بالاستقامة ان تكون العلل موجودة معاً كانها على خط مستقيم ويريد بطريق النوع ان تكون العلل واحدا بعد آخر لا معاً على سبيل الاشياء المنسوبة الى النوع الواحد اعنى ان يوجد منها واحد بعد اخر وجملة بعد جملة على ان الواحد اذا وجد فسد المتقدم ويحتمل ان يريد بالاستقامة ما كان منها من نوع واحد مثل كون الانسان عن انسان وبطريق النوع ما كان منها من انواع مختلفة داخلة تحت جنس واحد مثل ان تكون النار من الهواء والهواء من الما والماء من الارض فان هذه كلها هي علل متفقة ما لجنس وهو كونها مادية ومختلفة بالصورة

**T.6** 

# 10 قال ارسطاطالبس

اوذلك أن الأشياء المتوسطة وهي الأشياء التي فيها<sup>د</sup> متقدم (ه)

ومتاخر يجب ضرورة ان يكون المتقدم هو العلة لما بعده فانا اذا (ه) سُلنا اى علة الثلثة قلنا الاول وذلك ان الاخير ليس هو علتها من قبل انه ليس علة ولا لواحد منها وكذلك ايضا المتوسط ليس هو

<sup>--</sup> ق d (non B,a,j) om. 16 verba prac. لا معا...بعد اخر

**T. 6.** — <sup>1</sup> In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. — <sup>2</sup> Ita  $\beta^*, \rho^*A^b$  ( non  $\beta, \chi, \rho^*E, \rho$  ) التي فيها  $\beta^*, \rho^*A^b$  ( non  $\beta, \chi, \rho^*E, \rho$  ) التي فيها  $\beta^*, \rho^*A^b$  ( non  $\beta, \chi, \rho^*E, \rho$  )  $\beta^*, \rho^*A^b$  ( non  $\beta, \chi, \rho^*E, \rho$  )  $\beta^*, \rho^*A^b$  ( non  $\beta, \chi, \rho^*A^b$  ( non  $\beta, \chi, \rho^*A^b$  )  $\beta^*, \rho^*A^b$  ( non  $\beta, \chi, \rho^*A^b$  ( non  $\beta, \chi, \rho^*A^b$  )  $\beta^*, \rho^*A^b$  ( non  $\beta, \chi, \rho^*A^b$  ( non  $\beta, \chi, \rho^*A^b$  )  $\beta^*A^b$  ( non  $\beta, \chi, \rho^*A^b$  ( non  $\beta,$ 

<sup>(</sup>a) v (in marg. B dext., infer. et sin.): فان في الاشياء التي هي اوساط ولها اول واخر

<sup>2</sup> باضطرار 1 يكون الاول علة لاوساط 1 لانا أن أردنا أن تقول ما العلة من هذه الثلثة الاشياء (b)

<sup>1</sup> Ita v باضطرار – 2 Ita v لاوساط (nos) (للاوساط

(b) علتها من قبل انه انما هو علة لواحد فقط ولا فرق بين ان يكون متوسط واحد وبين ان تكون المتوسطات اكثر من واحد وبين ان (c) تكون متناهبة واجزاء الاشياء غير المتناهبة واجزاء الاشياء غير المتناهبة التي تحتوى على هذه الجهة وبالجملة اجزاء غير المتناهي (b) كلها متوسطة على مثال واحد الى هذا الوقت فيجب ان لم يكن تشيء من الاشياء او لا الا يكون بالجملة على اصلا

## C.6 الفسير

لا ذكر انه ليس يمكن ان توجد علل غير متناهية لا في الاسباب الفاعلة ولا في المحركة ولا في المادة ولا في الغاية ولا في الاسباب المعركة ولا في المادة ولا في الاسباب المحركة والتي على طريق الصورة اخذ يبرهن على ذلك في الاسباب المحركة أن التي وذلك ان الاشياء المتوسطة وهي الاشياء التي فيها متقدم ومتاخر يجب ضرورة ان يكون المتقدم هو العلة لما بعده يه والدليل

تقول الاول ولا نقول الا<sub>\*\*\*</sub> لان الناية ليست بعلة شيء من الاشياء ولا الاوسط بعلة 1 (a) للطرفين بل للواحد ولا خلاف في ان تكون العلة الاولى واحدة او كثيرة ولا في ان انكون العلة الاولى واحدة او كثيرة ولا في ان أن تكون العلة الم بعذا النوع وبالجملة جميع (ع) تكون ذات ضاية او لا خاية لها فان جميع اجزاء ما لا ضاية له بعذا النوع وبالجملة جميع (ع) اجزاء لا ضاية هي الان الاوساط على السواء فانه ان كان ليس شيء اول فلا علة البتة ولا واحدة

الاخير nos الاخير (vel الخير ?) - 4 Ita vid. vv و الاخير nos الاخير nos و الا... بخلاف Nos و الا... بهذا النوء nos - (اختسف non) - «سف النوء النوء الدوء nos - له v vid. - 7 Ita vv في vid. - 8 Ita vv - بهذا النوء Ita v الار non الار (non الار non الار ) - 10 Ita v الار non الار )

على ان الاسباب المحركة بعضها لبعض متناهية ان هذه الاسباب توجد فيها ثلثة اجناس متقدم ووسط ومتاخر فالاول هو العلة لجميعها اذكان يحرك نفسه ويحرك المتوسط بلا توسط ويحرك الاخير بالمتوسط" والوسط هو علة للاخير والاخير ليس علة لشي وهذا هو b 5 الذي دل عليه بترد فانا اذا سئلنا اي علة الثلثة قلنا الأول وذاك ان الآخير ليس هو علتها من قبل انه ليس هو علة لواحد منها بية واذا كان اقل ما يتصور هذا المعنى فى ثلثة وكان واجبا ان يكون للجملة علة واحدة والاكان فيها ما لس له علة فانا اذا سئلنا اى من هذه الثلثة هو علة الجملة لم نقدر ان نقول انه الاخير منها النه 10 ليس بعلة لواحد منها ولا قدرنا ايضا " ان نقول انه المتوسط لان المتوسط انما هو علة للاخير منها فقط لا للجملة فواجب ان كان واجبا ان يكون لجميعها علة في التحرك" ان يكون الاول هو" علة جميعها علة نفسه وعلة الاثنين الباقيين اعنى ان يكون الاول يحرك ذاته او يحرك الباقيين المتوسط بنفسه والاخير بالمتوسط وسوا٠٥ 15 في البرهان كان الاول المحرك فيه هو المتحرك نفسه على ما يذهب اليه افلاطون او كان هذا الاول مولفا من متحرك ومحرك لا يتحرك على ما يذهب اليه ارسطو

قالمتوسط . a [المتوسط ] ; jk ind. —  $^5$  a,k [المتوسط ] : B vid. قالمتوسط . a [المتوسط ] : B vid. —  $^6$  add. —  $^6$ 

للتوسطات اكثر من واحد وبين ان تكون متناهية وبين ان تكون المتوسطات اكثر من واحد وبين ان تكون متناهية وبين ان يكون تكون غير متناهية بية ولا فرق في المتوسط بين ان يكون واحدا او كثيرا وان كان كثيرا فلا فرق ايضا بين ان يكون متناهيا او غير متناه فانه بما هو متوسط يلزم ان يكون علة للاخير ولا للجملة الا انه متى فرضنا المتوسطات لا نهاية لها لم يكن للجملة باسرها علة عركة لان المتوسطات الها تحرك الاخير فتكون الجملة كلها تتحرك من غير عرك لجميعها وقد تبين في العلوم الطبيعية ان كلما تتحرك من غير عرك لجميعها وقد تبين في العلوم الطبيعية ان الغير متناهية وبالجملة اجزاء غير المتناهي هي كلها متوسط بيت الفير متناهية اعنى المفروضة متحركة معا هي كلها واحزاء الاشياء واجزاء الاشياء الغير متناهية اعنى المفروضة متحركة معا هي كلها متوسط اى متوسط على مثال واحد الى هذا الوقت

أرق فيجب ان لم يكن شيء من الاشياء اولا الا يكون للجملة" علة اصلاً وهذا بين في المتحركات المحركات بعضها بعضا ذات الوضع اعنى التي توجد معا وذلك ان هذه يمتنع ان تكون غير 15 متناهية لا بالذات ولا بالعرض واما اذا انزل هذا في جملة غير ذات وضع فهو يمتنع بالذات لانه تكون الجملة ليس لها محرك اصلا وهو واجب ايضا" بالعرض اذا وضع المحرك الاول لها غير متحرك اصلا

بين ان .  $B^{+}$ ,  $B^{+}$ ,  $B^{+}$  : المتوسط :  $B^{+}$  delet, et ponit in marg. بين ان .  $B^{+}$ ,  $B^{+}$ ,  $B^{+}$  delet, et ponit in marg. المتوسط :  $B^{+}$ ,  $B^{+}$ ,  $B^{+}$  المتوسط واحدا او كثيرا :  $B^{+}$  متوسطة  $B^{+}$ , متوسطة  $B^{+}$  متوسطة  $B^{+}$  متوسطة  $B^{+}$  متوسطة  $B^{+}$  متوسطة [ $B^{+}$  متوسطة ]  $B^{+}$  المجملة  $B^{+}$  المجملة  $B^{+}$  المتوسطة الى متوسطة  $B^{+}$  المتوسطة الى متوسطة  $B^{+}$  المتوسطة الى متوسطة  $B^{+}$  (cum ras. sup.  $B^{+}$ ),  $B^{+}$  (cum ras. sup.  $B^{+}$ )  $B^{+}$  (cum ras. sup.  $B^{+}$ ),  $B^{+}$ 

لانه يجب ان يكون ازليا وان يحرك الى غير نهاية شيئا بعد شيء وهذا كله قد تبين في الثامنة من السهاع وما يذكر من هذا و هاهنا انما هو على جهة التذكير والنظر العام للاسباب كلها بما هي اسباب هو قي هذا العلم ولذلك امكن ان يستعمل في الاسباب و هاهنا نظر عام وان كان ما تبين من ذلك جزئيا في العلم الطبيعي فهو وان استعمل هاهنا براهين العلم الطبيعي فهو يخرجها اعم مما هي عليه وذلك انه كلماكان البرهان اشد عموما فهو اخص بهذا العلم ولذلك يتحرى ارسطو من البراهين في هذا العلم ما هو اشد عموما واليق بغرض هذا العلم فيخرج تلك البراهين الطبيعية هاهنا واليق بغرض هذا العلم ألطبيعي فهذا هو العلة في تذكيره بتلك البراهين واعادته اياها في هذا العلم مثل ما فعل في مقالة اللام بتلك البراهين واعادته اياها في هذا العلم مثل ما فعل في مقالة اللام

قال ارسطو T.7

وايضا فانه لا يمكن ان يكون ما له ابتداء من اعلاه يمر الى (ه) اسفل بغير نهاية فيكون مثلا من الناد ماء ومن الماه ادض السفل بغير نهاية فيكون مثلا من الناد ماء ومن الماه ادض

 $<sup>^{23}</sup>$   $B,a,a^{\star},k$  هو d [ اغا هو d [ اعم ] -  $^{24}$   $B,a^{\star}$  اعم [ اعم ] -  $^{25}$  Nos,a,(d,jk) افخرج B

**T.** 7. — <sup>1</sup> In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. — <sup>2</sup>  $B_i(a,d,jk,\beta)$  هوا، ومن الهوا،  $B^a$  addit هوا، ومن الهوا،  $B^a$  addit الى الاضاية  $B^a$ ; الارض  $B^a$ : الارض  $B^a$  الارض  $B^a$ : الارض  $B^a$  الارض  $B^a$ : الله  $B^a$  omit. —  $B^a$ 

<sup>1</sup> الا انا نقول انه لا يمكن ان يكون : (v (in marg. B dext., super., sin. et infer.) عن (a) v (in marg. B dext., super., sin. et infer.) يكون : 2 شيء له ابتداء من الوله يمضى اخره الى ما لا خاية له \*\*\*\* كينونة الهواء من النار والماء من

مثل <sup>1</sup>'v... , nos

 <sup>(</sup>a) الحواء والارض من الماء وعلى هذا المثال يكون جنس اخر الى ما لا خاية لان الشيء من الشيء 1 يكون على مخوين لا كما هذا يقال بعد هذا مثل ما يقال الضباب من البخار ولا كن كما يقال
 (b) الرجل من الصبى أو الحواء من النار بالاستحالة فاما ما يقال الرجل يصير من الصبى كما يصير
 (b) الكامل من الذى سيصير كاملا وألكائن من الذى سيكون فانه عثل ألكون ابدا بين الوجود
 (c) وبين لا وجود كذلك التكون بين الحوية وبين الذى ليس جوية كالمتعلم الذى سيصير عالما 5
 (d) فاما قولنا أن الشيء يكون من الشيء مثل ما يكون الماء من الحواء فان ذلك يكون عند

المتكون nos التكون v ind. − 3 Ila v vid. - 4 Ila v يصير v ind. - 3 المتكون

وذلك أن يفسد الآخريه في الهوا، ولذلك لا ترجع الآشيا، التي (ع) تلك حالها بعضها الى بعض ولا يكون من الرجل صبى وذلك انه ليس يكون من الكائن أن ما سيكون لاكن انما يكون بعد الكائن الشي الذي يقال أنه سيكون فعلى هذا المثال يكون النهاد من الشي الذي يقال أنه سيكون فعلى هذا المثال يكون النهاد فاما الغداة لانسه بعدها ولذلك لا يقال انه تكون الغداة من النهاد فاما سائر الاشيا، فيرجع بعضها الى بعض وعلى هاتين الجهة ين جميعا لا (a) يمكن ان تمر الاشيا، الى غير نهاية وذلك ان الاشيا، التى فيا بين (i) شيئين بجب ضرورة أن يكون لها نهاية واما هذه الاشيا، فترجع بعضها الى بعض وذلك ان فساد احدها هو كون صاحبه ومع ذلك (الله النها لا يمكن ان يكون الأول وهو اذلى ألي فيسد وذلك انه لما كان (الله التكون من جهة اعلاه ليس يمر الى غير نهاية فيجب أن يكون الأول الذى لما أن فسد حدث شى، اخر ليس أن بأذلى

ا فساد احدهما ولذلك لا تنعكس الاشياء التي \*\*\*\* في المثال الاول بعضها على بعض فلا يكون (9) صبى من رجل لانه لا يكون الكائن من الكون بل انا يكون بعد الكون وكذلك \*\*\*\* ان النهار يكون من الصبح لانه بعده ولذلك لا يقال ان الصبح من النهار فاما احد الوجهين فينعكس ولا يمكن ان ينعكس \*\*\* الوجهين ويذهبان الله لا نجاية لان ذوات الاوساط (h.i) فينعكس \*\*\*\* على بعض فان فساد احدهما كون للاخر ومع فلا غايات باضطرار واما الاشياء التي ينعكس \*\*\*\* على بعض فان فساد احدهما كون للاخر ومع فلا نقول انه لا يمكن ان يفسد الاول لانه اذا كان الكون من جهة ابتدائه دون (k.i) خامة فياضطرار الا بكون ازليا الشيء الذي فسد اولا وصار منه شيء اخرة المناه المناه الذي فسد الولا وصار منه شيء اخرة المناه المناه المناه الذي فسد الولا وصار منه شيء اخراه المناه المناه الذي فسد الولا وصار منه شيء اخراه المناه المناه المناه المناه المناه المناه المناه المناه الذي فسد الولا وصار منه شيء المناه ا

<sup>5</sup> v بنمكس - 6 Nos - يقسال v ind. - 7 v..., nos - قيلت - 8 v..., nos الاشياء - 8 v..., nos الاشياء - 9 v..., nos الاشياء - 10 Ita videtur v (mutil.) - 11 v mutil., nos بمضها - 12 Nos. 3, vl vel v² بعضها v² vel v¹ vid. - ومن v² vel v¹ vid. - ومن v² vel v¹ vid. - 13 Nos + v ind. - 14 v اخر vid. اخر vid. اخر vid. اخر vid. اخر vid. - 15 Ita vv

انه لما فرغ من البرهان على تناهى الاسباب المحركة المتحركة يريد ايضا أن ياتي بالبرهان العام على تناهى الاسباب المادية التي هي مختلفة بالنوع ولما كان المعلوم من امر الاسباب المحركة ان لها اخبرا وانما المطلوب منها هل لها التداء من اعلاها وكان الامر في الاسباب 5 المادية بخلاف هذا اعنى ان لها مبدا من اعلاها وانما المطلوب هل لها منتهى اخير ام ليس لها منتهى اخير قال وايضا فانه لا يمكن ان يكون ما له ابتداء من اعلاه عر الى اسفل فيغير نهاية فيكون مثلا من النار ما ومن الما ارض وكذلك يحدث جنس عن جنس داغا بلا نهاية يَيَّدُ وايضًا فان الكون لما كان ظاهرًا من امره أنه من جهة أعلاه 10 يكون متناهيا فلس يكن ان يكون للشي الذي تم كونه وفرغ مبدأ هيولاني ولذلك المبدأ مبدأ اخر هيولاني مخالف له ويمر الامر الى غير نهاية حتى لا يوجد له اخير مثل ان تكون النار متكونا لا يتكون منه شيء غيره وتكون تكونت هي من الهواء والهواء من الماء والماء من الارض ويمر الامر هكذا في اجسام تخالف بعضها 15 بعضا بالصورة الى غير نهاية

b ولما وضع هذا المعنى شرع فى البرهان عليه غتل وذلك ان الشى ولم يكون من الشيء على جهتين لا على طريق ما يقال ان الشيء كان

بعد الشيء بمنزلة ما يقول احدنا الضباب من البخاد لاكن بمنزلة ما يقول احدنا ان الصبى كان منه رجل والثانى ان يكون من الماه هواء من من المرهان على ان المواد متناهية ان الشيء يقال انه يتكون من شيء على وجهين احدها كما نقول أن الصبى يكون منه رجل لا من شيء على وجهين احدها كما نقول أن الصبى يكون منه رجل لا كما نقول أن الشيء كون الشيء كون الشيء كون الشيء من الشيء مثل قولنا ان من المواء يكون الماء

ثم اخذ يشرح هذا النحو من الكون فتال فاما قولنا انه يكون عمن الصي رجل فانما يذهب فيه الى انه يكون من الشيء الذي من السيكون الشيء الذي قد كان وفرغ ومن الشيء الذي سيتم الشيء الذي قد تم وفرغ يبة فاما قولنا يكون من الصبي رجل فانما نذهب فيه الى انه يكون من الشيء الناقص الذي سيكمل الشيء الكامل وهو الذي دل عليه بقوت من الشيء الذي سيكون " الشيء الذي قد كان وفرغ

1: ولما ذكر ان الكون انما هو مما يتكون لا مما كان وفرغ اخذ d يحتج لذلك فتل وذلك انه كما ان بين الوجود والعدم التكون "كون" كذلك ما هو متكون فهو دائما " بين ما هو موجود وبين ما هو

معدوم بية وانما كان الكون من الذي يتكون اى الذي في طريق الكون لأن الموجود" الذي بالفعل وهو الذي فرغ" كونه يقابل" في الحقيقة للعدم" والعدم ليس يمكن ان يكون منه كون اى ليس يمكن ان يكون منه كون اى ليس يمكن ان يكون منه كون اى ليس يمكن ان يكون هو المتكون هو المتكون هو المتكون هو الذي وجوده وسط بين العدم والوجود بالفعل وهو الموجود في طريق" الكون وهو المتكون

من عالم الله عنه المتعلم هو كائن عالما والى هذا المعنى يذهب في قولنا يكون من المتعلم عالم يه ومثال ذلك ان العالم هو الذي نقول أن فيه انه كان من المتعلم ولا نقول أن ان العالم كان 10 من نفسه ولا من عدم العلم بل من المتوسط بين العلم والجهل الذي هو عدم العلم وهو المتعلم وهو معنى قولنا ان العالم الذي قد صاد عالما كان من الذي سيكون عالما اي الذي يصير الى العلم وهو المتعلم

ولما ذكر هذا الضرب من الكون ذكر الضرب الثانى فتال واما 15 قولنا انه يكون من الهواء ماء وذلك أبن يفسد الاخر يعنى الهواء ألله ماء وذلك ألم بأن يفسد الاخر يعنى الهواء ألم من شيء آخر بالفعل فانما

 $<sup>-^{10}</sup>$  B,T الموجود a,d التكون  $B^2,a,T$  داغا  $B^1,d$  om.  $-^{21}$  B,a,d التكون jk [b,a,d] الموجود  $B^2,a,T$  نقابل...للعدم  $B^2$   $B^2,a,T$  مقابل...للعدم  $B^2$   $B^2$ 

يذهب " انه يكون من الهوا، " ما، " فانا انما نذهب فيه " الى انه يكون من الهوا، الفاسد ما، من جهة ما يفسد الهوا، لا من جهة ما هو لابث ولا من طريق الذى هو فى طريق الكون مثل قولنا " يكون من المتعلم عالم

ترق ولذلك لا ترجع التي "تلك حالها بعضها الى بعض ولا على يكون من الرجل صبى وذلك انه ليس يكون من الكائن ما سيكون لاكن الها يكون بعد الكائن الشيء الذي يقال فيه انه سيكون فعلى هذا المثال يكون النهاد من النداة لانه بعدها ولذلك لا يقال انه تكون الغداة من النهاد من النداة لم ينعكس 10 الكون في الضرب الاول "من الكون كما انعكس في الضرب الاالى لانه لو كان من الرجل صبى لكان ما سيكون من الذي هو كائن "اعنى كان يكون الناقص من التام وذلك مستحيل

ثر قال وعلى هاتين الجهتين جميعا للا يمكن ان تمر الاشياء الى h غير نهاية بهذ وعلى هذين النحوين من الكون لا يمكن ان يمر 15 الكون الى غير نهاية

ثم اتى بالسبب فى ذلك نتال وذلك ان الاشياء التى فيما بين شيئين i يجب ان يكون لها نهاية واما هذه الاشياء فترجع بعضها الى بعض وذلك ان فساد احدهما هو كون صاحبه بيد وذلك ان النوع من

<sup>-</sup> 34 B,a يذهب  $B^{*1},a,d$  يذهب  $B^{*1},a,d$  يذهب  $B^{*1},a,d$  إلغا  $B^{*1},a,d,k$  الغا  $B^{*1},a,d,k$  الغا  $B^{*1},a,d,k$  الغا  $B^{*2}$  وه  $B^{*1},a,d,k$  هنه  $B^{*1},a,d,k$  هنه  $B^{*2}$  وه  $B^{*2}$  وه  $B^{*2}$  وه  $B^{*3}$  و و  $B^{*3}$ 

التكون الذى هو التغير من "عدم الشى الى وجوده اعنى الذى يتغير من القوة الى الفعل لما كان بين شيئين متناهيين وهو العدم والوجود وجب ضرورة ان يكون ما بينها متناهيا واما النوع الاخر الذى يقول فيه ان الكائن يكون فيه الذى فى طريق الفساد فانها ترجع بعضها الى بعض فتستدير ولا تمر على استقامة والمستديرة متناهية ضرورة مثال ذلك ان يكون من الارض ما ومن الما ومن الموا نار ثم ينعكس الامر فيكون من النار هوا ومن الموا نار ثم ينعكس الامر فيكون من النار فى اشيا متناهية ومثل هذا يعرض فى المركبات من الاسطقسات فى اشيا متناهية ومثل هذا يعرض فى المركبات من الاسطقسات اعنى ان التى تتركب من الاسطقسات تتركب منها حينا وتنحل اليها حينا

1 ثم اتا بالسبب فى ذلك نتال وذلك انه لما كان التكون من ناحية 15 اعلاه ليس يمر الى غير نهاية فيجب ضرورة ان يكون الاول الذى لما ان فسد حدث شىء اخر ليس هو باذلى بيت وذلك انه لما كنا نجد التكون ليس يمر من اعلاه الى غير نهاية اذ نجده مثلا ينتهى فى الاجسام البسيطة الى الناد وجب ضرورة ان يكون لتكون الاسطقسات واحد من آخر مبدا اول لا يتكون من شىء وذلك 20

 $<sup>- \</sup>stackrel{41}{B^2}, a, d, j$  التغير من  $B^1$  om.  $- \stackrel{42}{A^2}$  Nos يقول  $B^1$  , B s.p. init.: a, jk [ نقول a, jk ] ; d  $b^2$   $b^3$   $b^4$   $b^3$   $b^4$   $b^4$   $b^3$   $b^4$   $b^4$   $b^4$   $b^5$   $b^6$   $b^6$ 

انه لو لم يكن هناك مبدا اول لم يكن هنالك انقضا، وذلك ان المبدا انما يفهم لمنقض والمنقضى هو ضرورة مبتدئ لان ما لا يبتذى لا ينقضى لاكن هنالك انقضا، فهاهنا اذا مبدا اول وما ليس له مبدا اول فهو ازلى ضرورة فليكن هذا هو الارض مثلا أو ما هو اقدم من الارض لكن لما كان كل واحد من هذه ليس يتكون منه شى، الا بفساده وجب ضرورة ان يكون هذا المبدا الاول اذا تكون منه شى، فسد واذا فسد للم يكن ازليا وقد كنا فرضناه ازليا هذا خلف لا يمكن

**T.8** 

30

قال ارسطاطالبس

10 'وايضا فان الشي الذي بسببه تكون الاشيا هو غاية وهذا (۵) هو الشي الذي ليس وجوده هو بسبب تال غيره لكن وجود سائر الاشيا بسببه فيجب ان كان شي هذه حاله الا يكون الاخير (۵) غير متناه فان لم يكن شي من الاشيا هذه حاله لم يكن الشي (۵)

<sup>-</sup> 45 Nos,a • بند : B آ مَبُدَ ( $B^*$  præm. زدی ) ; d,k ind. - 46 B,d : a,jk om. - 47 B,d,(k) عادا a [ هذا هو ] - 48  $B^*,a,d^2,jk$  واذا فسد  $B^1$  vid. واذا فسد  $B^1$  vid. واذا فسد  $B^1$  vid.

T. 8. — 1 In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. —

² B\*,B ببب ; B¹,(a) بسب ; j ind. — ³ B,a,j,L تال : d,B om. —

<sup>-</sup> شي...الاخير (\*χ, \*ς, \*g, nec β, ρ, χ, nec β, ρ, χ nec كان هاهنا d,L شي...الاخير

<sup>1</sup> وايضًا نقول أن الذي بسببه يكون شيء أخر هو : (in marg. B dext. et super.) وايضًا نقول أن الذي بسببه

الفاية والتام وهو الذي لا يكون ييرسبه الله الخربل تكون الاشياء الاخر بسببه فان (b)

<sup>3</sup> كانت الناية مثل هذا فليس لا خاية وان لم يكنشي، ذا خاية فليس شي، يكون بسببه شي، (٥)

ا بسبه الله ا γν على (β [ بسبب ] ) - 2 v mutil., nos على - 3 Ita v, β ا - 4 Ita v ا - 5 Ita v بسبه

(a) الذي بسببه تكون الاشياء والذين يجعلون الاشياء غير متناهية (b) يبطلون طبيعة الجود وهم لا يشعرون على انه ليس يروم شيء من الاشياء ان يفعل فعلا من الافعال اي فعل كان وهو لا يقصد به نهاية

القسير

5

**C.8** 

لما بين تناهى السبين الفاعل والمادة اخذ يبين تناهى الاسباب الغائية فلا وايضا فان الشى الذى بسببه تكون الاشياء هو غاية وهذا هو الشى الذى ليس وجوده بسبب تال غيره لكن وجود سائر الاشياء بسببه يتد وايضا فانه من البين بنفسه ان هاهنا سبا يسمى غاية وهو الذى من اجله يكون شى شى من الموجودات 10 وهذا هو الذى ليس وجوده فى الشى من اجل سبب اخر فى الشى الذى هو غاية له بل جميع ما يوجد فى الشى من الاسباب هو من اجل هذا السبب اعنى الفاعل والمادة والصورة فيا له فاعل ومادة وصورة

B,a,d,L الاشياء : k,L\* الاسباب <sup>7</sup> B,a,(d),j,β : الجود Β : الجود Β : الاسباب <sup>8</sup> B,a,d,k,L,φ
 الحد (β,ν : شي من الاشياء (β,ν : شي من الاشياء )

**C. 8.** — <sup>1</sup> a,jk [بَين] : B,d تبين — <sup>2</sup> [ $B^{\circ}$ ], $a,\tau$  تال :  $B^{r}$  تال : a,jk (cum شي supr. a,j) : a,j (أشيءً ) a,j (أسمى : a,j (أسمى ) a,j

<sup>(</sup>a.e) اخر مثل الغاية فالذين قالوا ان لا ضاية جهلوا بضعفهم طباع المتير لانه لا يروم احد ان يقمل 1 [\*] شيئًا ان علم انه لا ينتهى الى غاية ولا يكون فعل الاشياء بعقل ما لم يكن له غاية ولا يكون فعل الاشياء بعقل ما لم يكن له غاية ولا يكون فعل الاشياء بعقل ما لم يكن له غاية ولا يكون فعل الاشياء بعقل ما لم يكن له غاية ولا يكون فعل الاشياء بعقل ما لم يكن له غاية ولا يكون فعل الاشياء بعقل ما لم يكن له غاية ولا يكون فعل الاشياء بعقل ما لم يكن له غاية ولا يكون فعل الاشياء بعقل من الم يكون له غاية ولا يكون فعل الاشياء بعقل من الم يكون له غاية ولا يكون فعل الم يكون له غاية ولا يكون فعل الاشياء بعلى الم يكون له غاية ولا يكون فعل الاشياء بعلى الم يكون له غاية ولا يكون فعل الاشياء بعلى الم يكون له غاية ولا يكون فعل الاشياء بعلى الم يكون له غاية ولا يكون فعل الاشياء بعلى الم يكون له غاية ولا يكون فعل الاشياء بعلى الم يكون له غاية ولا يكون فعل الاشياء بعلى الم يكون له غاية ولا يكون فعلى الم يكون له على الم يكون له يكون له على الم يكون له يكون له على الم يكون له يكون له

<sup>6</sup> Ha vid. v بطل (cf. p. 33, 1). بطل (cf. p. 33, 1).

<sup>[\*]</sup> Decem ultima verba פון באפט מון ad Textum sequentem pertinent; cf. p. 33.1,

ثم اتا بالدليل على هذا فتال فان لم يكن شيء من الاشياء هذه ه حاله لم يكن الشيء" الذي "بسببه تكون الاشياء بية فان لم تكن هنا غاية اخيرة لم يكن هاهنا لشيء من الاشياء سبب غانى لانا قد حددنا السبب الغائى في واحد واحد من الاشياء انه السبب الاخير قان لم يكن لجميع هذه" الاسباب سبب بهذه الصفة اعنى ان يكون اخيرا لها لم يكن هاهنا سبب غائى اصلا اعنى انه ان كان للغاية غاية ومر الامر الى غير نهاية لم يكن هاهنا غاية اصلا لشيء من الاشياء وذلك ان رسم هذا السبب هو الا يكون من اجل سبب اخر فتى فرض غير متناه بطل حده وادتفع وجوده عن الموجودات وقد كنا فرضناه موجودا هذا خلف لا يمكن

نه على والذين يجعلون الاشياء" غير متناهية يبطلون طبيعة الجود d وهم لا يشعرون بيد والذين يجعلون الاسباب غير متناهية يبطلون الغاية كما قلنا والذين يبطلون الغاية يبطلون جميع الجيد والفاضل وهم لا يشعرون وذلك ان الاشياء انما" توصف بالجود والفضيلة عبل الاسباب الغائية

<sup>— &</sup>lt;sup>7</sup> Nos,B(?),jk قرر : B(?),a قرر : قرر : a,d,T om. — <sup>9</sup> B,d,T التي : a [عذا الثي : B¹,jk om. — <sup>12</sup> B¹,

أو المراقع الله ليس يروم شيء من الاشياء ان يفعل فعلا من الافعال اى فعل كان وهو "لا يقصد به نهاية بيد والعجب ممن ينكر هذا السبب وهو ممن يعترف انه لا يفعل احد فعلا من الافعال اى فعل كان " الا وهو يقصد به نهاية وغاية يريد ان الامر فى الطبيعة فى هذا يجب ان يكون كالامر فى الصناعات وفى جميع افعال الروية والاختيار

عنا قال هذا لان كثيرا من القدما كانوا يجحدون هذا السبب
 وقد تكلم معهم فى الثانية من السماع

### T.9 قال ارسطو

a,d,T الاشياء :  $B^*,jk,T^*$  الاسباب :  $B^*,jk,T^*$  الاشياء : B,d om. — الاسباب : B,d om. ( B,d om. ) 2 الاشياء : B,d om. ( B,d om. ) 2

**T. 9.** — <sup>1</sup> In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. — <sup>2</sup> Ita م  $A^b$  ( non  $\beta$  ) الموجودة B,a ن من قبل ان هذا  $B^*$ , (اغا  $B^*$ ,  $B^*$ , الغمل  $B^*$  ( non B من قبل ان هذا  $B^*$  من قبل ان هذا  $B^*$  الغمل  $B^*$  : الغمل  $B^*$  الغمودة اليها  $B^*$  الغمودة اليها  $B^*$ 

v (in marg. B dext.): ولا يكون فعل الاشياء بعقل ما لم يكن له غاية فان الذى
 اولا يكون فعل الاشياء بعقل ما لم يكن له غاية فان الغاية هو التام

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Decem verba ولا يكون...ك علية erant in particula præced., p. 31.2. - <sup>2</sup> Ita v هو (cf. p. 31,2<sup>7</sup>). - <sup>3</sup> Ita v بمتل

الفسير 0.9

يقول ان من يضع الاسباب التي على طريق الغاية غير متناهية فهو يرفع العقل العملى ضرورة وذلك ان العقل انما يفعل ما يفعله فى كل وقت بسبب شيء اخر من الاشياء وذلك الشيء هو الذي من قبله صاد الفعل متناهيا وذلك ان النهاية هي الغاية المقصودة بالافعال والاكان الفعل عبثا

قال ارسطاطالبس

اوايضا فان الحال فيما يسال عنه بما هو لا يمكن ان يكون (۵) القول فيها خارجا عن الحدود وذلك ان المتقدم دانما هو اولى (۵) الوجود واما الاخير فليس كذلك والشيء الذي اوله ليس بموجود (۵) فان ما يتبع اوله ليس بموجود

النفسر C.10

انه لما بين من امر الاسباب الثلثة انها متناهية اخذ يفعل ذلك ه في السبب الذي على طريق الصورة وهو الذي يسال عنه بحرف

C. 9. — 1 Ita B,a,d,j الفعل

**T. 10.** — <sup>1</sup> In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. — <sup>2</sup> Ita B,a,d,j  $= 3B^2$ ,a,d,jk,L list  $= 3B^2$ ,a,d,jk,L list  $= 3B^2$ .

<sup>1</sup> وايضًا لا يمكن ان ينتسب الذي يدل على كينونة : (v (in marg. B sin. et super.) v (in marg. B sin. et super.) الشيء الى حد اخر الجمع للحدود منه لان المتقدم ابدًا الجمع والمتاخر انقص وما لا أول له لا (b.c) ثانى له و ثانى له و المتاخر انقص وما لا أول له لا (b.c)

<sup>1</sup> Nos جمع للحدود sup. lin.). - Ita v کا جمع للحدود sup. lin.). - Ita v کا جمع للحدود ( non ...تالی... )

ما هو نتر وايضا فان الحال فيما يسال عنه بحرف ما هو لا يمكن ان يكون القول فيها خارجا عن الحدود بيد وايضا فان الحال فيما يسال عنه بحرف ما هو وهي صورة الاشياء لا يمكن ان يكون القول فيها مخالفا لطبيعة الحدود اى ان ظهر من طبيعة الحدود انها متناهية وجب ان يكون الامر في الصورة كذلك

و الله المعلق الله المتقدم دامًا هو اولى بالوجود فاما الاخير فليس كذلك يه وذلك ان الحد يظهر من امره ان فيه جزا متقدما وجزا متاخرًا وان الجزا المتقدم فيه اولى بالوجود من المتاخر وانه اذا لم يوجد المتقدم لم يوجد المتاخر فان كان للجزا المتقدم حد وهو المنس مثلا وكان للجزا المتقدم ايضا من ذلك الحد حد ومر الامر الما في غير نهاية لم يكن هنالك اول متقدم واذا لم يوجد اول متقدم لم يكن اخير لان الاخير الما هو اخير للمتقدم فترتفع الحدود وتبطل المعادف ان كانت الصور التي بينت المحدود غير متناهية وهذا المعادف ان كانت الصور التي بينت المحدود عبر متناهية وهذا المعادف ان كانت الصور التي بينت المحدود عبر متناهية وهذا المعادف ان كانت الصور التي بينت المحدود الم ير متناهية وهذا المعادف ان كانت الصور التي الذي اوله ليس بموجود فان ما يتبع اول هو الذي دل عليه بقرد والشيء الذي يتبع وجوده وجود الاول موجودا الم يكن الاخير موجودا وبالعكس اذا لم يكن الاخير ايضا موجودا لم يكن الاول موجودا وبالعكس اذا لم يكن الاخير ايضا موجودا لم يكن الاول موجودا

 $C.\ 10.\ -\ ^1B^*,a,d$  هو:  $B^1\ omit.\ -\ ^2B,d,k$  صورة  $a\ [$  صور  $a\ [$  صور  $a\ [$  صور  $a\ [$  صور  $a\ [$  b,d : a,jk : a,jk

## قال ارسطوطالبس

وايضا فان من قال بهذا القول ابطل العلم وذلك انه لا يمكن (٥) العلم دون الوصول الى الاشياء التى لا تحتمل القسمة ويكون العالم (٥) على هذا القياس غير موجود وذلك ان الاشياء غير المتناهية التى (۵) هذه حالها لا يمكن ادراكها بالذهن فان الحال فى الخط ليست هذه (٥) الحال اعنى انه وان كان لا يستقيم أن نقف على اقسامه لا يمكن ان يدرك بالذهن دون وقوفه ولذلك من اقام فى وهمه خطا غير (١) متناه فلم يحصر القسامه

d اذا jk : jk [ وبالعكس اذا

<sup>1</sup> وايضا أن القائلين بمثل مذا القول يبطلون : (in marg. B dext., infer. et sin.) v (in marg. B dext., infer. et sin.) العلم بقولهم أنه لا يكن أن يكون علم قبل أن ينتهى إلى الاشخاص فأن كان على ما قالوا (b.c) فلا علم ولا معرفة لانه لا يكن أن تغهم الاشياء التي لا خاية لها على ما قالوا وأغا يكن أن (d.e) يفهم المقط لاخم يقفون في قصمتهم على حد ولا يكن أن يكون فهم من غير وقف ولاكن (1) قل نقسم الذين يقولون أن لا خاية فلم يخطر ببال حصر اقسامه

هذا كانه تتميم اللبيان الاول الذي وضع فيه صورة اخيرة وفصلا اخيرا فبين منه انه يجب ان تكون الصورة الاولى موجودة في الشيء المحدود وانه ليس يمكن ان تمر الصور من اسفل الى فوق الى غير نهاية لانه كان يكون حد الشيء غير متناه من جهة اعلاه واما في هذا القول فانه يضع ان الاول الاعلى موجود ويبين ان الاخير يجب ان يكون موجودا

ولذلك قال وذلك انه لا يكون العلم دون الوصول الى الاشياء التى لا تحتمل القسمة بيد انه متى وضع الاخير غير موجود والاول موجود بطل العلم بالحدود التى تحدث على طريق الحلق كما يبطل 10 العلم بالحدود الموجودة بجهة التركيب متى وضعنا الاخير موجودا والاول غير موجود وذلك انه متى كان فى الشيء الواحد صورة اولى وفرضناها تنقسم الى فصول لا نهاية لها لم نصل بطريق القسمة الى معرفة طبيعة ذلك النوع لان العلم بالشيء الما يحصل اذا انتهينا الى النوع الاخير

و المعلى على جهة التشنيع ويكون العالم على هذا القياس غير موجود الله موجود الله على هذا ومستحيل وهو ان يكون العالم غير موجود

C. 11. — ¹ Inc. B[I] fol.  $5^{\circ}$ . — ²  $B^{*}$ , d, k :  $B^{1}$ , a om. — ³ a (post\*\*\*), jk [ فبيّن ] : B, (d) فتبين — ⁴ Nos, (a) الغيب , jk « dissolutionem » :  $B^{1}$  omit. ;  $B^{*}$ , d الغيب (cf. p. 37, I3).

ثم اتا بالسبب فى ذلك فتال وذلك ان الاشياء الغير متناهية التى له هذه حالها لا يمكن ادراكها بالذهن يية وانما وجب ذلك لان الاشياء المعلومة هى التى يحصرها الذهن واما الاشياء الغير متناهية فليس يحصرها الذهن فهى غير معلومة فليس المناهية فل

ولما كان لقائل ان يقول ان الخط قد يضعه المهندس غير متناه ه بالقسمة تآل فان الخط ليست هذه حاله اعنى انه وان كان لا يستقيم ان نقف على اقسامه لا يمكن ان يدرك ا بالذهن دون وقوفه يق وليس لمحتج ان يحتج علينا بامر قسمة الخط فانه السنا نقدر ان نتهى فى قسمته الى جز اخير ويشبه قسمة الجنس الى الانواع نتهى فى قسمته الى نصفيه ويشبه قسمة الجنس الى الانواع نهاية فانه ليس يمكن ان نتصور الخط الى نصفيه فا فذلك يم الى غير متناهيا وتكريرنا المتناهى منه المتصور مرات لا نهاية لها ليس يوجب ان غير المتناهى يتصور ولذلك من قوهم خطا غير متناه لم يقدر ان يتصوره وهذا هو الذى دل عليه بقرة ولاكن من من اقام فى على يقدر ان يتصوره وهذا هو الذى دل عليه بقرة ولاكن من من من اقام فى على يتصوره وهذا هو الذى دل عليه بقرة ولاكن من من من اقام فى على وهمه خطا غير متناه فلم يحصر اقسامه ألى لم يمكنه ان يتصوره

 $<sup>^{5}</sup>$   $B^{2},a,jk$  معلومة  $B^{1},d$  متناهية  $(d\ cum\ [])$  معلومة  $B^{2},a,jk$  معلومة  $B^{3},d$  معلومة  $(d\ cum\ [])$  متناهية  $(d\ cum\ [])$  معلومة  $(d\ cum\ [])$  معلوم  $(d\ cum\ [])$   $(d\ cum\ [])$ 

# T.12 قال ارسطوطالبس

(a) 'وایضا فان الهیولی یجب ضرورة ان تتوهم فی متحرك ولا (b) یمکن ان یکون فی شی غیر متناه شی من الاشیا بالفعل فان لم یکن هکذا فلیس الذی فی غیر المتناهی بغیر متناه آ

C.12

ه هذا بيان آخر من قبل طبيعة المتكون فهو يقول ان الهيولى بجب ان تكون محصورة فى المتحرك الذى هو المتكون المركب من الهيولى والصورة او الصور فان كانت توجد فى المركب من الهيولى والصورة صور لا نهاية لها وجب ان يكون المركب المتكون غير متناه ولان الكائن هو الذى تم كونه وفرغ ووجد 10 بالفعل فان كان يوجد فى متحرك لا نهاية لعظمه شى بالفعل وهو الشى الحادث فى المتحرك الغير متناه وكانت الصورة حاصرة

ŏ

T. 12. — ¹ In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. — ² B,a,d,k (β) ولا يكن  $(B^*)$  ولا يكن  $(B^*)$  عكن  $(B^*)$  عكن  $(B^*)$  عكن  $(B^*)$  عكن  $(B^*)$  عند  $(B^*)$  عند (B

 $<sup>{</sup>f C.~12.}~-~^1B~vid.$  والصوره , a [ والصورة ] : d [ والصورة ] ; j~om. والصورة

 <sup>(</sup>a) ولاكن باضطرار نفهم \* \*\*\* أن الهيولى متحركة : ( in marg. B dext. et infer. )

 <sup>(</sup>b) وليس لشيء لا خاية له كينونة فان كان ذلك على ما قلنا فليس لما لا خاية له ذات

ا v ind., nos, Avenn. 40,11 تنهير – 2 vv mulil. , nos (cf. Avenn., p. 40,11) بعائرلنا (sine negal.).

للمتكون وجب ان يكون ما بالفعل حاصر الغير المتناهى وذلك مستحيل لانه معلوم بنفسه ان الذى يحصر غير المتناهى ان وضع له حاصر بجب ضرورة ان يكون غير متناه وهذا الوضع يلزم منه بطلان هذا وهو الا يكون الغير متناه يحصره غير متناه وهذا هو ٥ الذى دل عليه بترة فان لم يكن هكذا فليس الذى فى غير المتناهى غير متناه بيتة انه ان كان المتناهى يحصر غير المتناهى فليس الذى يحصر غير المتناهى غير متناه اذ الذى يساوى غير المتناهى غير متناه او كيف شئت ان تسمى هذا المدى اعنى حصرا او مساواة و مطابقة

المداع وهذا يوجد كانه ابين في ترجمة اخرى وهو ترد بدل هذا و لاكن باضطراد نفهم بعقولنا أن الهيولي متحركة وليس لشي لا نهاية له كينونة بيد وايضا فان العنصر هو متغير الى الصورة او الصور المتكونة فان كانت الصور الحادثة فيها لا نهاية لها وجد شي كان بعد أن لم يكن وهو غير متناه وذلك مستحيل لان الكان هو الذي فرغ كونه وما لا نهاية له لا يفرغ كونه بل هو في كون دائم

 $<sup>-^{2}</sup>B^{2}$  ما بالفعل حاصر الغير  $B^{1}$  [ ما بالفعل حاصر ... ] d, ما بالفعل حاصر الغير  $B^{1}$  [ ما بالفعل حاصر الغير  $B^{1}$  ]  $B^{1}$  ما بالفعل حاصر ما بالفعل ل ... ]  $B^{1}$  متناهيا  $B^{1}$  [ ما بالفعل ل ... ]  $B^{1}$  متناهيا  $B^{1}$  [ ما بالفعل ل ... ]  $B^{1}$  [ NVENIES IN IMA PAG. 39. — 18 invenies in IMA PAG. 39. — 18 invenies in IMA PAG. 39. — 19 invenies i

#### T.13 قال ارسطو

(a) 'وايضا فان انواع العلل لو كانت غير متناهية في الاحصاء لم يكن العلم ولا على هذه الجهة 'وذلك انا الما نرى انا قد وصلنا الى (b) العلم اذا عرفنا العلل ولا يمكن المتناهى ان يجوز ما لا نهاية له أ

5 C.13

عيتمل ان يريد بهذا القول انه لو كانت اجناس العلل المختلفة غير متناهية بالجنس لم يكن هاهنا علم اصلا لانا أنما نرى انا قد عرفنا الشيء متى عرفناه بجميع اجناس الاسباب الموجودة فيه اذ كان له اكثر من جنس واحد من الاسباب الى أن تبين في الثانية انه لا يمكن ان يوجد من الاسباب غير الاربعة الاجناس المشهورة 10

**T. 13.** — <sup>1</sup> In marg. B habetur versio altera B, quam vide in ima pag. — <sup>2</sup> Ita B,a,d,j,v و لا a,jk om. — <sup>4</sup> Inc. B [1] fol. 6 $^{r}$ . — <sup>5</sup> Nos, B\* (sine signo), k,R,( $\beta$ ), lil: B,a داعا b (b داعا b b (om. b),d,L ولا يمكن b على طريق التريد b (b) على طريق التريد b) على طريق التريد b

<sup>(</sup>انواع العلل ٢); الاجناس ، 3 اجناس العلا ، 1 اجناس العلل ، 1 (T الواع العلل ); الاجناس ، 3 اجناس العلا ، 1 (B¹ الحجناس ، 3 الاجناس ، 3 الحجناس ، 3 الحجناس ، 3 الخالية ، 4 (الذا) ، أو الذالية ، 4 (الذا) ، أو الثانية ، أو الشانية ، أو الشانية ، أو الساع ،

 <sup>(</sup>a) وايضًا لو كانت صور العلل كثيرة لا خاية لها لم يكن ايضًا : (in marg. B infer.) علم ولا معرفة لانا نظن أنا نطبه اذا نحن عرفنا العلل فاما الشيء الذي يقبل الريادة الى ما لا خاية فلا يمكن أن يدرك بشيء لا خاية هـ

<sup>1</sup> v نظن nos نظن - 2 v نظن , nos مليه - 3 Ila videl. v نظن [bi...]. - 4 Ila vv (sine لا نهاية (له

ويحتمل ان يكون برهانا عاما على تناهى كل واحد من الاجناس الاربعة اعنى تناهى السبب الذى على طريق الفاعل وعلى طريق الصورة وعلى طريق المعاية وعلى طريق الهيولى

وتود ولا يمكن المتناهى ان يجوز ما لا نهاية له يه ان العقل لما ه 5 كان متناهيا لم يمكن ان يحصر ما لا نهاية له على انه مدرك له بالفعل لا بالقوة وانما شرطنا هذا لان الكلى هو حاصر "لاشياء لا نهاية لها لاكن بالقوة لا بالفعل"

T.14

# قال ارسطاطالبس

T. 14. — <sup>1</sup> In marg. B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. -2 a,k,(j) نسبه B,d نسبه B,d نسبه B,d نسبه B,d نسبه B,d نسبه B,d نسبه  $B^1$   $B^2$   $B^3$   $B^4$   $B^3$   $B^4$   $B^3$   $B^4$   $B^4$  B

<sup>1</sup> والتعليم المسموع الها يكون على ما اعتدنا! فانا الها: (v (in marg. B dext., sup. et sin.) على ما اعتدناه وما لم \*\*\* مجهولا غريبا لانا لم نعتده لان المادة معروفة ويستدل (·)

اعتدنا ، v اعتدنا [اعتدنا ] - ع v mutil. (87 mill.).

مقدار ما جرت به العادة بان ننظر" فى النواميس فانك تجد ما فيها من الالغاز والاشياء" الشبيهة بالخرافات بسبب الالفة لها اجل فى النفوس" من ان تتعرف" حقائقها

C.14 الفير

على الحق في المعارف الانسانية ولما كان اقواها في ذلك هو على الحق في المعارف الانسانية ولما كان اقواها في ذلك هو المنشأ منذ الصباعلى داى من الآرا، بل هو املك الاشيا، بصرف الفطر الذكية عن معرفة حقائق الاشيا، وبخاصة التي تضمنها هذا العلم وذلك ان اكثر الارا، التي تضمنها هذا العلم فهي ارا، ناموسية وضعت للناس لطلب الفضيلة لا لتعريفهم الحق فالغز فيها عن الحق ١٥ الغازا والسبب في هذا كله ان الناس لا يتم وجودهم الا بالاجتماع والاجتماع لا يمكن الا بالفضيلة فاخذهم بالفضائل امر ضروري والاجتماع لا يمكن الا بالفضيلة فاخذهم بعرفة حقائق الاشيا، اذ علمه مهم يصلح لذلك وليس يوجد هذا في الآرا، الشرعية بل وفيا سبق للانسان من العلوم في اول تعلمه كما نرى قد عرض لكثير من 15 سبق للانسان من العلوم في اول تعلمه كما نرى قد عرض لكثير من 15

 $jk, \beta, \beta^* ext{EJ } (non a A^b)$  اعرف  $B^*, (d)$  اعرف  $B^*, (d)$  اعرف a, jk [ تصل a, jk [ تصل a ]  $b^*$  : اعرف a ]  $b^*$  : a [  $b^*$  ]  $b^*$  : a [ a ]  $b^*$  ]  $b^*$  : a [ a ] a ] a ] a [ a ] a ] a ] a ] a ] a [ a ]

**C. 14.** —  ${}^{1}d,j$  كان  ${}^{2}b^{3}$ :  ${}^{2}b^{3}$ :  ${}^{3}d,k$  [فهی] :

على قوة العادة من النواميس لس³ بعلمنا<sup>4</sup> لانا اعتدنا المرافات والامثال من صغرنا

vel لسى ) - 4 v sine p. init. (لسى vid. لسى) - 4 v

N. B. - In spatio 40 mill. in v scribuntur 5 verba مجهولا غريبا لانا لر نعتده

الفتيان الذين سبق لهم فى اول تعلمهم العلم المسمى عندنا علم الكلام فانه لما كان هذا العلم يقصد به نصرة ادا، قد اعتقد فيها الها صحاح عرض لهم ان ينصروها باى نوع من انواع الاقاويل اتفق سوفسطانية كانت جاحدة للمبادى الاول او جدلية او خطبية و او شعرية وصادت هذه الاقاويل عند من نشا على ساعها من الامور المعروفة بانفسها مثل انكادهم وجود الطبائع والقوى ودفع الضروريات الموجودة فى طبيعة الانسان وجعلها كلها من باب الممكن وانكاد الاسباب المحسوسة الفاعلة وانكاد الضرورة المعقولة بين الاسباب والمسببات واغا ساق هذا بعقب تكلمه فى المعقولة بين الاسباب والمسببات واغا ساق هذا بعقب تكلمه فى الانساب لان كثيرا من الشرائع تضع ان هاهنا اسبابا عالمة بامور لانهاية لوجودها

ولما ذكر العوائق التي هي من قبل المنشأ ذكر ايضا عائقا آخر T.15 بسبب طباع الناس نتال

'وبعض الناس ان لم يسلك الانسان لهم في كلامه سبيل التعاليم (٥)

15 لم يقبلوا منه قوله في ذلك وبعضهم يطالب بشهادة الجماعة وبعضهم (٥)

<sup>- [?</sup> الانواع] \* B s.p. in. → ك B\*,d فيها B',a om. → 6 B فيها B' [ الانواع] -

<sup>[</sup> عالية ] B,d " — الموجود B,d " — الموجود a [ عالية ] " B,d " — او ... و " B,k " — الموجود a ... و "

T. 15. — <sup>1</sup> In marg.B habetur versio altera v, quam vide in ima pag. —  $B^*$ , (jk) בהם  $B^*$ ; B, B, B, B, B add.

<sup>1</sup> ومن الناس من لا يقنع بقول القائل ان لم : (in marg. B dext., infer. et sin.) v (in marg. B dext., infer. et sin.) يكن قوله بينا واضحا ببرهان تطيمي ومنهم من لا يقنع ان لم يكن القول باشال ومنهم من (c.e)

برهان nos برد. ۱ ۲

(a) يطالب بشاهدة الشاعر وبعض الناس يطلب ان يكون كل ما يتكلم (b) به مستقصى على حقيقته وبعضهم يتاذى بالكلام المستقصى ويكرهه اما لانه لا يمكنه ضبطه واما لانسبيله سبيل قبيح فان الاستقصاء فيه شيء من ذلك ولذلك قد يظن انه كما ان الاستقصاء في المعاملات (i) نذالة كذلك الامر فيما يتكلم به فلذلك يجب ان يتادب الانسان في وها معرفة سبيل كل واحد من الاشياء التي يروم تبيينها فانه من القبيح ان نطلب معا علما من العلوم والجهة التي بها ينبغى ان يبين وليس لسهل ولا وحود واحد من الامرين

#### C.15

انه لما كان قصده في هذا الفصل ان ينبه على العوائق التي 10
 تعوق الناس عن تعلم العلوم وكان قد عرف ما يعرض فيها من قبل

توله التمبيلات لم إلى النسان في كلامه سبيل التمبيلات لم [ ... 16 mill. ... ] قوله ( الم يسلك الانسان في كلامه سبيل التمبيلات لم [ ... 16 mill. ... ] قوله = 0 المنان في كلامه سبيل التمبيلات لم = 0 المنان في المنان ف

<sup>(</sup>g) يريد أن يوتى بشهادة شاعر على ما قيل ومنهم من يطلب هذه الانواع كلها على الاستقصاء 1 (h) وبعضهم يتاذى بالكلام المستقصى ويكرهه أما أخم لا يقدرون على الفهم \*\*\* الاطناب وأما \*\*\*\* عند \*\*\* هذه الانواع فمن هاهنا يظن بعض الناس أنه كما أن فى \*\*\* أشياء ليست \*\*\* كذلك الكلام أيضا \*\*\* كيف يودى برهان كل وأحد من الاشياء لانه قبيح منا أن نظلب العلم ثم الحيلة التي جا ندرك العلم معا ولا سيا ودرك أحدهما على حدته ليس بالسهل قطلب العلم ثم الحيلة التي جا ندرك العلم معا ولا سيا ودرك احدهما على حدته ليس بالسهل

<sup>2</sup> v ... = 3 v mutil. (20 mill.). = 4 v mutil. (14 mill.) = 5 v mutil. (53 mill. — videtur leg. قاله قد يكون في الاستقصاء غيء مثل ) = 6 v (mutil.) vid. ل... = 7 v mutil. (19 mill.).

N.B. — In spatio 100 mill. in v scribuntur, exempli gratia (lin. 1-2) verba على الاستتصاء وبعضهر يتاذى بالكلام المستصى ويكرهم

الاعتياد والمنشأ الذي يوجب المحبة للامر الذي نشأ عليه والبغضة للراي المضاد له وهو اعظم العوائق فانه قد يعوق الفطر المعدة للعلوم يريد ان يعرف ايضا في هذا الفصل ما يعرض للناس في العلوم من قبل اختلاف الطباع ومن قبل عدم التادب بصناعة المنطق فهو 5 يقول ان بعض الناس يعرض له ان يطلب في كل علم اقاويل برهانية من جنس براهين التعاليم وهذا اكثر ما يعرض من عدم التادب بصناعة المنطق وقد يعرض من قبل الاعتياد والمنشأ عليها وقد راينا من يعرض له ذلك من قبل الطبع

والم تولد وبعضهم يطالب بشهادة الجمع أنا هذا قد يعرض ايضا ٥ من قبل الطبع وذلك ان كثيرا من الناس ليس يقدرون ان يتجاوزوا بفطرهم الاقاويل الجدلية الى الاقاويل البرهانية وهولا اذا اعترفوا بالمعقولات فاغا يعترفون بها من جهة ما هي مشهورة فيعرض لهم ان ينكروا كثيرا منها متى عرض أن كانت اضدادها مشهورة مثل ما عرض لمن اعتاد النوع من الكلام المسمى في ٥ دماننا علم الاشعرية ان ينكروا امتناع ان يتكون الموجود من لا شي اعنى من العدم مع كونها قضية اجمع عليها الاوائل اعنى انه ممتنع ان يكون عظم من لا عظم حتى لقد دايت كثيرا ممن يتعاطى الحكمة ينكر كونها اولية وكذلك من ينكر ضرورة اختصاص الصور النوعية بموادها حتى لقد نجد ابن سينا على شهرة اختصاص الصور النوعية بموادها حتى لقد نجد ابن سينا على شهرة

موضعه من الحكمة يقول انه ممكن ان يتولد انسان من التراب كما يتولد الفار وهذا ان كان يعتقده ولم يقله موافقة لاهل زمانه فانما عرض له ذلك من قبل مباشرته علم الاشعرية الى غير ذلك مما يشبه هذه الاشياء مما يطول تعديدها

والم ترد انه قد يعرض لبعض الناس ان يطالب بشهادة الشاعر الله هذا ايضا يعرض له من قبل الطباع وهم الذين قوتهم الخيالية غالبة على القوة الفكرية ولذلك نجد هو لا الألامور البرهانية اذا لم يصحبها التخيل فلا يقدرون ان يصدقوا بانه لا ملا ولا خلا ولا زمن خارج الهالم ولا يقدرون ان يصدقوا بان هاهنا موجودات ليست باجسام ولا هي في مكان ولا زمن وقد عرض والمهذا لكثير ممن نظر في فلسفة ابن سينا ونسب" هذا المذهب اليه هذا لكثير من كلامه ان نسبة هذا المذهب اليه كذب عليه وقد يعرض هذا من قبل الاعتياد ومن قبل عدم" التادب بعلم المنطق" يعرض هذا من قبل الاعتياد ومن قبل عدم" التادب بعلم المنطق" مستقصى" على حقيقته الله هذا هو الطبع الفلسفي وقد تتاكد والتادب المدت المدت

b والما تولد ان بعض الناس يتاذى بالكلام المستقصى تقد ذكر هو علته وجعل السبب فى ذلك اما قصور ذهنه عن ضبطه وتحصيله وهذا هو الذى لا يمكنه تعلم العلوم اصلا وقد يكون لموضع

<sup>\*</sup> Linea B longior. — \* B,d انان : a [ الإنبان ] — \*  $B^2$ , a,  $d^*$ , jk y :  $B^4$  omit. —

 $<sup>^{11}</sup>$   $B^{1},(jk)$  ونسب (i.m. غلم): a om.  $-^{12}$   $B^{2},a,d$  عدم  $B^{1}$  عدم  $B^{1}$  ونسب  $B^{1}$  ونسب  $B^{1}$  .  $B^{1}$  المنطق  $B^{1}$   $B^{1}$  .  $B^{1}$  المنطق  $B^{1}$   $B^{2}$  .  $B^{1}$  المنطق  $B^{2}$  .

الكسل وطلب الراحة وقد يكون كما قال لموضع غلط يعرض له من تشبيهه المناظرة والجدال بالمعاملة فيعتقد ان الاستقصاء في المعاملة

ولما كانت اكثر هذه الاحوال الها تعرض من قبل عدم التادب i بصناعة المنطق فان ارسطو الها يسمى علم الادب صناعة المنطق ولذلك تار فلهذا ما يجب ان يتادب الانسان في معرفة سبيل كل واحد من الاشيا التي يروم بيانها والها قال ذلك لان صناعة المنطق منها عامة لجميع العلوم ومنها خاصة بعلم علم وليس يمكن ان يكون الانسان اديبا في تعلم كل صناعة الا بتعلم العام منها والخاص وقد جرت عادة ارسطو ان جعل العام منها في علم المنطق والخاص في علم علم

ولما خص هذه الصناعة ذكر وصية فى الانتفاع بها والغلط يقع على من الناس فيها كثيرا وهو الايضرب الانسان الى تعلمها مع تعلم العلم الذى ينتفع بها أن فانه لا يحصل له ولا واحد من العلمين على قانه من القبيح ان يطلب أعلم من العلوم والجهة التى منها أن ينبغى ان يتبين وهو بمنزلة من يروم ان يدل أن الناس على الطريق المجهولة وهو معا يتعلمها او يروم ان ينجى السفينة وهو يتعلم علم الملاحة او يشفى المريض وهو يتعلم الطب كما يقال ان متطببا

 $<sup>^{15}</sup>$  B رسمى  $^{16}$   $^{17}$   $^{16}$   $^{17}$   $^{17}$   $^{17}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{19}$ 

شفى انساناً دوا مسهلا فافرط به الاسهال "فرفع اليه امره فجعل ينظر فى الكتب عاذا" يقطع الاسهال المفرط فات العليل اثناء " ذلك وهذا شى يقع فيه جل الناس فلذلك حفظ " منه

### T.16 قال ارسطاطالبس

(a) 'وليس ينبغى ان نطلب فى كل علم ان يكون الكلام فيه ة
 (b) مستقصى مثل استقصا، الكلام فى التعاليم لاكن الها ينبغى ان نطلب ذلك فيما لا تشوبه الهيولى ولذلك هذه الجهة ليست طبيعية
 (c) من قبل انه خليق ان تكون الطبيعة كلها الاالشاذ منها تشوبها
 (b) الهيولى ولذلك ينبغى لنا ان نبحث اولا عن الطبيعة ما هى فانا اذا
 (c) فعلنا ذلك ظهرت لنا الاشيا، التى تبحث بالنظر الطبيعى وهل الشيغى ان ننظر فى علل الاوائل لهلم واحد او لعلوم اكثر من

وهذا شي، يقع فيه جل الناس فلذلك حفظ منه  $B^1$  : عاذا  $B^2$  منا  $B^3$  عدت راتبا  $B^3$  الناس فلذلك حفظ منه  $B^3$  منا  $B^3$  من

<sup>1</sup> v (in marg. B dext. et super.) : و ببيه علينا أن نطلب الفحص التعليمي في (a)

 <sup>(</sup>b) جميع \*\*\*\* الاشياء \*\*\*\* هيولى لها ولذلك ليس القول هاهنا طبيعيا
 [\*]

<sup>&#</sup>x27; v (vel B) adnotat اسطات (sed cf. p. 50,l.1). - 2 v mutil. (vid. leg. وليس يجب ) - 3 v mutil. (35 mill.). - 3 v mutil. (10 mill.).

<sup>[&#</sup>x27;] Cetera apud Averroem (?): cf. notam in ima pag. 50.

ا واحد أن فانه خليق ان يكون لكل طبع -(۱) هيولي ولذلك ينبغي أن ان نفحص اولا -(۱) عن الطباع ما هو فعند ذلك ستتبين أن لنا 4 الاشياء التي يتبين أن عنها العلم الطبيعي

وجدت فى نسخة تم ما نقل اسحق من هذه المقالة وبقى<sup>13</sup> منها ما لا يدرى كم هو وفى ترجمة اخرى فانه خليق الى اخر قوله يقف<sup>14</sup> العلم الطباعى<sup>15</sup>

الفسير 0.16

انه لما ذكر ان اهم شي في حق من يريد ان يتعلم العلوم هو ه ان يبدا اولا بعلم المنطق ذكر اهم شي ينبغي ان يفحص عنه في علم علم من صناعة صناعة ويتادب به الناظر في العلوم اذهو مما علم علم من صناعة وليس ينبغي ان يطلب في كل علم ان يكون الكلام فيه مستقصي مثل استقصا الكلام في التعاليم يبيد انه ليس ينبغي ان يطلب الانسان كون نوع التصديق الذي يقع له في البراهين التعاليمية مثل التصديق الذي يقع له في البراهين العاليمية مثل التصديق الذي يقع له في البراهين الطبيعية يريد ان البراهين التعاليمية هي في المرتبة الاولى من اليقين وان يريد ان البراهين التعاليمية هي في المرتبة الاولى من اليقين وان البراهين الطبيعية تتلوها في ذلك لا أن براهينها ليست داخلة في

<sup>— 19</sup> Sex lineas 5-10 adnotat  $B^*$  (non a,d,j). — 13  $B^*$  و بعن  $b^*$  (sine عندها a) — 14  $b^*$  (sine و بعن  $b^*$ )  $b^*$  (sine الهيماعي  $b^*$ )  $b^*$  بعن  $b^*$  (sine negat. — 15  $b^*$  بعن  $b^*$ )  $b^*$  (sup. lin.) ينبين  $b^*$  (sup. lin.) عنها  $b^*$   $b^*$  (sup. lin.) عنها  $b^*$  (sup. lin.) عندها  $b^*$  (sup. lin.) عددها  $b^*$  (sup. lin.) عددها  $b^*$  (sup. lin.)  $b^*$  (sup. lin.) عددها  $b^*$ 

 $C.\ 16.\ -\ ^!B^*$  من صناعة المنطق ] ; a [ وصناعة صناعة d [ من صناعة المنطق ] ; a [ وصناعة صناعة  $B^1$  ، المبراهين a [ a [ نظلب ] a المقن a المقن

<sup>(1.9) [</sup>In marg. deest finis particulæ 16. — Sed nomen — (cf. p. 49, 11 - etiam 1 [c-o] p. 3,1) videtur indicare esse in fine Textus [p. 50, 1-4] versionem quæ solebat in marginibus apponi].

العلم اليقين فان اليقين عنده يتفاضل فى العلم الواحد بعينه مثل ان نبرهن على الشيء ببرهان مطلق او ببرهان وجود فقط وهو الذى يسمى الدليل واذا كان يتفاضل فى العلم الواحد فهو احرى ان يتفاضل فى العلم الواحد فهو احرى ان يتفاضل فى العلوم المختلفة الاجناس

ترقر من قبل انه خليق ان تكون الطبيعة كلها الا الشاذ منها أقشوبها الهيولي بيرة واغالم يكن هذا طبيعيا لانه ليس يشوب الموجودات التي ينظر فيها الهيولي وكل الامور الطبيعية الا الشاذ منها تشوبها الهيولي يعنى بالشاذ العقل وذلك ان العقل الذي نسبته من الانسان نسبة الكمال الاخير من جميع الموجودات الطبيعية هو

<sup>— &</sup>lt;sup>5</sup> a [ يطاب ] ,B s.p. : d [ نطلب ] — <sup>6</sup> In marg. B habetur Y ( sine signo in lin.). — <sup>7</sup> a,d (non B.j) om. <sup>2</sup> lin. præc. (hom.) يشوب الموجودات... تشوجا الهيولى

شى، برى من المادة على ما تبين فى كتاب النفس وقد يشك فى هذا ويقال كيف قال الا الشاذ وحال العقل الذى هو الكمال الاخير للانسان هو حال جميع العقول المفادقة لجميع الاجرام السماوية وذلك انه تبين من هذه انها الكمال الاخير للاجرام الساوية والجواب وذلك انه تبين من هذه انها بالقياس الى الاجسام الفاسدة الكائنة فان هذه قد يظن انها احق باسم الطبيعة فى المشهور

نر قال ولذلك ينبغى أن نبحث اولا عن الطبيعة ما هي فانا اذا له فعلنا ذلك ظهرت لنا الاشياء التي تبحث بالنظر الطبيعي بية انه اذا عرف الانسان ما هي الطبيعة بجدها " تبينت له الاشياء الطبيعية ما من غير الطبيعية وذلك انه كلما ظهر فيه شيء من حد الطبيعة حكم عليه انه طبيعي وما لم يظهر فيه شيء من ذلك حكم فيه انه غير طبيعي والطبيعة بالجملة كما قيل هي "مبدأ التغيير" في الاشياء المتغيرة نفسها " ومبدا عدم التغيير وذلك في الاشياء التي تتغير حينا ولا تتغير حينا ولا تتغير حينا واما الاشياء التي تبقي على الدوام في نوع واحد عن انواع التغيير وهي الحركة في المكان فاسم الطبيعة المقول على هذه وتلك باشتراك الاسم

ولما ذكر اهم الاشياء التي ينبغي ان يتادب بمعرفتها الناظر في ٥ هذا العلم ذكر ايضا امرا ثانيا مهمّا نعلل وهل لل ينبغي ان ننظر في علل

<sup>-</sup> ه  $B^3,d,jk$  وحمل  $B^1,a$  وحمل  $B^1,a$ 

الاوائل لعلم واحد او لعلوم اكثر من واحد فانه خليق ان يكون لكل طباع هيولي ولذلك ينبغي ان نفحص والولا عن الطباع ما هو فعند ذلك تتبين لنا الاشياء التي يتبين عنها العلم الطبيعي يته وينبغي ان يفحص اولا من يريد النظر في هذا العلم هل النظر في جميع الاوائل الادبعة لعلم واحد او لعلوم كثيرة فانه ان كان لعلوم كثيرة لم تكن جميع الاوائل لجميع الموجودات بل بعض الاوائل كثيرة لم تكن جميع الاوائل لجميع الموجودات بل بعض الاوائل عميرة فانه خليق ان يكون لكل طباع هيولي يته وانما وجب هذا الفحص لانه خليق ان يكون لكل طباع هيولي يته وانما وجب طريق الهيولي وان كان ذلك كذلك لم يكن هاهنا علم غير العلم الطبيعي

غ ترقال ولذلك ينبغى ان نفحص اولا عن الطباع ما هو فعند ذلك ستتبين في الأشياء التى يتبين منها العلم الطبيعى انما قال هذا لان العلم الطبيعى انما يتبين من غيره بفحصين احدهما الفحص عن الطبيعة كما قال اولا والثانى عن طباع موجود موجود ما هو وهذا بين بنفسه وقد استوفى الفحص عن ذلك ارسطو فى غير هذا ألكتاب وفى هذا الكتاب عدد الكتاب وفى هذا الكتاب

<sup>18</sup> Nos,d,T نفحص B s.p. in. : a [ تفحص B : Nos,T,La او B : B,a,d om. — B : B,a,d, B : B,a : B : B,a,d, B : B,a : B : B,a,s : B : B,a,s : B : B,a,s : B : B,a,s : B : B : B,a,s : B :

وهنا" انقضى القول في" هذه المقالة والظاهر من امرها انها ط تامة"

\*وجدت فى نسخة فهذا كل ما وجدناه من هذه المقالة بالعربية ويتلوا هذه المقالة مقالة حرف الالف الكبرى وهى غير موجودة اصلا بالعربية ثم من بعدها مقالة حرف الباء وهى وجودة بعد الالف الصغرى وجعلنا هذه تالية لحرف الالف الصغرى لما لم توجد الكبرى



<sup>— \*\*</sup> a,j (non B,d) om. verba وهنا ... انها تامة d om. — \*\* Tres lineas 3-5 adnotat  $B^*$  (non a.d,j). — \*\*  $B^*$  وماوا

بسم الله الرحمن الرحيم<sup>4</sup>

# تفسير المقالة المرسومة بالالف الكبرى

### T.1 قال ارسطو°

(a) نطيد به ايسة ] وضعوا مبدا كل نوع الاجسام شيئا واحدا كانه قوم فانهم وضعوا هذه العلة واضافوا اليها الشيء الذي عنه تكون الحركة وهذه جعلها بعضهم ثنتين وبعض واحدة في اليوناني بيام النوي نعو نصد ورقة

#### C.1 الفير

لا كان القدما الاول من الطبيعيين قد اتفقوا على ان المبدا 10 لجميع المتكونات واحد من الاسطقسات الاربعة فبعضهم كان يضع انه الناد وبعض انه الهوا وبعض انه الما ما عدى الارض كما

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> B add. عمد كا قاله على عمد B adnot. [5] et [6] vide in Notice, II,A,b,4.

— <sup>8</sup> d (non a) om. تفسير — <sup>4</sup> a,d add. [ الثانية مما بعد الطبيعة ] — d add. [وهي] —

<sup>5</sup> B adnot. [7] vide in Notice, II,A,b,4.

T. 1. — <sup>o</sup> B,a,d ارسطو k (non j) « AV » [= AVERROES] — Cf. pag. 53, n. 25\*. — <sup>1</sup> B (vei  $B^*$ ?) نظیف بن این (in marg.): a,d,jk omit. — <sup>2</sup> B,L نوع :  $B^*$  (vel B),( $\beta$ ) نظیف بن این ( $\beta$ ), نوعی  $\beta$  :  $\beta$  :

سنقول فيا يستقبل الا ما قاله اصحاب الشرائع تآل اخبارا عنهم وضعوا مبدا كل نوع الاجسام شيئا واحدا كانه نوع هيولاني آية فاما القدما والمنهم وضعوا مبدا شيئا واحدا من كل نوع من انواع الاجسام البسيطة اى ان منهم من وضع الناد ومنهم من وضع والماء والماء والماء ومنهم من وضع الماء والما اللهولي ومنهم من وضع الماء والماء والماء في التي لا تكون ولا بالقوة وهذه بالفعل ولان الهيولي بالحقيقة هي التي لا تكون ولا تفسد وكل واحد من هذه كائن فاسد وهولا لم يشعروا من الاسباب الا بالسبب الذي على طريق الهيولي

نرقل واما قوم فانهم وضعوا هذه العلة واضافوا اليها الشي 10 الذي عنه تكون الحركة وهذه جعلها بعضهم ثنتين وبعض واحدة مية واما قوم ممن اتى بعد هولا وانهم قالوا بالسبب الهيولاني الذي قال به هولا وزادوا العلة التي هي المحركة والفاعل ومن هولا من وضع هذه العلة واحدة ومنهم من وضعها ثنتين

قال ارسطو

T.2

15 الى وقت الانطاليين وتكلم في هذه الاخرون غير هولا. (ه) كلاما يسيرا غير انه كها قلت من ان الذين يجملون العلل ثنتين (٥)

 $C.\ 1.\ -\ ^4B^3$  سنتول  $B^1$  ; a ربول بنتول a و بنتول و بنتول

 $<sup>{</sup>f T.~2.}~-~^1B^r$  ו  $B^c$  : ועשול איז  $B^o$  : ועשול איז  $jk,\beta$  [ ועשול אין  $B^c$  . ו

يختلفون فى العلة الاخرى لان بعضهم يقول انها واحدة وبعض ثنتان اعنى الشيء الذى عنه تكون الحركة في اليوناني ننص ال

#### C.2 انفسير

ه يحتمل ان يريد ب<del>ترد</del> الى وقت الانطاليين انه تمادى الامر على الاعتراف بهاتين العلنين اعنى الهيولانية والفاعل الى وقت هذه <sup>5</sup> الطائفة

الداد به السبب الذي على هذه الاخرون كلاما يسيراً احسبه الما الداد به السبب الذي على طريق الصورة وذلك انه قد حكى هذا في غير هذه المقالة عن ابن دقليس اعنى انه كان يتكلف معرفة ما هو العظم واللحم لاكن لم يصرح ان ماهية الاشياء يجب ان تكون 10 مبدا سوى الستة مبادى التي كان يضع هذا الرجل اعنى الاربعة الاسطقسات التي كان يضعها على طريق الهيولى والمحبة والعداوة اللذين كان يضعها على طريق الهيولى والمحبة والعداوة اللذين كان يضعها على طريق الهيولى والمحبة والعداوة

و رقرة غير انه كما قلت من ان الذين يجعلون العلل "ثنتين يختلفون في العلم الاخرى لأن بعضهم يقول انها واحدة وبعض ثنتان اعني 15

 $C.\ 2.\ -\ ^4B$  الانطاليس vel الانطاليس : a : האנטלרך a : האנטלרך b : b

الشى الذى عنه الحركة هو قول مفهوم بنفسه ويشير به الى انكساغورش الذى كان يضع العقل هو المحرك فقط والى ابن دقليس الذى كان يضع المحرك اثنين المحبة والعداوة

قال ارسطو تا

فاما الفيثاغوريون فقالوا ان المبادى اثنان على هذه الجهة بعينها (۵) وهى التى وضحت لهم والذى يختصون به فالقول بالنهاية والواحد (۵) وغير المتناهى ولم تجر عادتهم بتسمية شيء اخر طبيعة مثل الناد (۵) والارض وما اشبه ذلك بل غير المتناهى نفسه والواحد بعينه -(۵) جوهر ومن هذه فاللاتى يضعونها ويعدونها في اليوناني بياس «۵)

10 الفسير 10

سترد فاما الفيثاغوريون فوافقوا الطبيعيين فى قولهم ان المبادى ه اثنان فقط لاكن من قبل النحو الذى لاح لهم لا من قبل النحو الذى لاح لهم لا من قبل النحو الذى لاح للطبيعيين انها اثنان وانما قال ذلك لان قولهم فى طبيعة هذه الثنائية غير قول اولائك فيها

الله على المنائية فقط ذكر ما تشترك فيه هاتان الفرقتان وهي الثنائية فقط ذكر الم النهاية والواحد والغير المنطقة على المنائية والواحد والغير

<sup>- \*</sup> B (in fine lin.),a,d عنه تكون ت : عنه تكون

T. 3. — <sup>1</sup> B<sup>r</sup> بَنَسَمِيَة : B<sup>o</sup> ind. — <sup>2</sup> B,a,d,jk, L يضعوضا : [x يضعوضا : [x يضعوضا : قليوناني يباض ; d om.

**C. 3.** —  ${}^{1}$   $B_{r}(a,d)$   $B_{r}(a,d)$   $B_{r}(c, -1)$   $B_{r}(c, -1)$   $B_{r}(a,d)$   $B_{r}(a,d)$ 

متناهى بيد والذى يختص به الفيثاغوريون هو انهم جعلوا هذه الثنائية اما المبدا الواحد فالنهاية والواحد اللذين يدلون بها على معنى واحد واما المبدا الثانى فغير المتناهى وهذه الثنائية عند هولا على طريق المادة والصورة لا على طريق المادة والفاعل كما كانت عند الاقدمين من الطبيعيين

ثر قال ولم تجر عادتهم بتسمية شيء اخر طبيعة مثل الناد والارض وما اشبه ذلك بل غير المتناهى نفسه والواحد بعينه جوهر يه وهولا القوم مع جعلهم هذين المبدأين مشتركين لجميع الموجودات الطبيعية لم يجعلوا للامور والطبيعية مبدا طبيعيا اعني الامور المتحركة مثل مـا فعل الطبيعيون من جعلهم مبدا الامور ١٥ الطبيعية مبدا طبيعيا مثل الناد والادض واغا اشاد بهذا الى a تقصيرهم اذلم يضعوا للاشياء الطبيعية مبدا طبيعيا وانما وضعوا للاشيا هذين المبداين من حيث اعتقدوا انها مبادى المدد والمدد جوهر الاشياء الطبيعية ومبادى الجوهر جوهر وهو الذي دل عليه بترد بل غير المتناهي نفسه والواحد بعينه جوهر يَيَّدَ بل انما جعلوا 15 غير المتناهي نفسه والواحد بعينه مبدا للموجودات من حيث هي جوهر ومن حيث ان هذين المبداين جوهر ايضا لكونها مبدا العدد الذي هو جوهر الموجودات وذلك ان المبدا للجوهر يجب ان يكون جو هر ا

<sup>-</sup> \* Nos بدلون جما , a,d بدلان جما : ۲۲۳۲ جما , يدلون جما ; j «significat... apud eos ». - \* Nos,  $d,T,L_1,(\beta)$  بعينه B,a omit. - \* a add. [هذه] , at non B,d,k. - \* B,k,d بعينه ; a [الامور  $B^a$  (c : a) , a, الطبيعية  $B^a$  omit. - \* Ita B,d الامور  $B^a$  :  $B^a$  om.

رَوَدَ ومن هذه فاللاتى يضعونها ويعدّونها يَدَ ومن هذين ه المبدأين جعلوا الموجودات التى يقولون انها عدد يريد انهم لما توهموا ان الموجودات عدد وان مبادى العدد هى الواحد والكثير قالوا ان هذين هما مبادى الموجودات

5 قال ارسطو 5

واستعملوا النظر البسيط جدًا في تحديدهم الظاهر والموجود (۵) الاول بالحد الذي ذكروه وهذا هو الذي كانوا يظنون انه جوهر (ه) الامر مثل ان يظن انسان ان الضعف والاثنينية شيء واحد بعينه لان الضعف اقدم من الاثنينية لكن ليس بالوجه الذي به يكون -(٥) الشيء ضعفا فعليه بعينه يكون اثنين فان لم يكن ذلك كذلك كان (۵) الواحد كثيرا وهذا هو الذي عرض لاولائك وقد يوجد من (٩) المتقدم والمتاخر اشياء اخر مثل هذه

الفير C.4

ترد واستعملوا النظر البسيط جدا في تحديدهم الظاهر ه الفاهر ه الموجود الاول بالحد الذي ذكروه بيد وهولا القوم يريد الفيثاغوريين لما ادادوا ان ينظروا في الموجودات جعلوا نظرهم منها

C. 4. — 1 Br,a,d,T غديدم : B° ind. — 2 a,T بالحد : B,d,T\* om.

فى البسيط جدا حين حدوا الموجود الاول والذى هو اعرف اى احقها بالوجود والمعرفة يعنى الجوهر بالتحديد الذى ذكروه يعنى بقولهم فيه انه الواحد والغير متناه وانه العدد

³ Inc. B [I]  $fol. 8^v.$  —  $^4$   $B,d,T,(\beta)$  اقدم  $a,T^*$  omit. —  $^5$  Ita B,a,d,T من —  $^6$   $B^*$   $(c. \rightarrow),a,d,j$  واذا وجد هو لم يلزم ان يوجد الاخر add. [ واذا وجد هو لم يلزم ان يوجد الاخر add. B,a,k. —  $^8$   $B^2,a,d,j$  قال  $B^1$  add.  $B^3$  add.  $B^3$  add.  $B^3$  add.  $B^3$  add.  $B^4$  add. add.

ئر أل فان لم يكن ذلك كذلك كان الواحد كثيرا بيد فان لم d تكن طبيعة الشيء الاخير غير طبيعة المتقدم كانت طبيعة الواحد وطبيعة الكثرة واحدة او الكثرة تحمل على الواحد والما اداد بهذا انه الوكانت الموجودات اعدادا من قبل ان العدد متقدم على الموجودات اكثير واحدا والواحد كثيرا

رترد وهذا هو الذي عرض لاولائك بيد ان المحال فيمن اعتقده ان الموجودات عدد هو كالمحال فيمن اعتقد ان الواحد كثير اي ان المتضادات واحد لكونها في شيء واحد

رَّرَدَ وقد يوجد من المتقدم والمتاخر اشياء كثيرة مثل هذه ؟

10 يَيد وقد يوجد من الامور المتقدمة على المحسوسات بهذا النحو
من التقدم اشياء كثيرة هي في هذا المعنى بمنزلة العدد فلم اختصت
بكون العدد جوهرا دون سائر الاشياء المتقدمة عليه بالطبع وهذا
كله راجع الى ان المتقدم بالحد ليس يجب ان يكون متقدما
بالوجود وسنبين هذا اكثر في مقالات الجوهر

<sub>15</sub> قال ارسطو

ومن بعد ما ذكر من انواع الفلسفة وجدت فلسفة افلاطون (a) وكانت تتبع تلك في الكثرة واما في الاحاد فكانت فلسفته فيها (d)

(ه) بحسب و راى الانطاليين و كان اول ما حدث بعد ويقراطيس و ادا الهرقليين في ان سائر الموجودات داغة السيلان وانه ليس فيها علم (ه) وهذه الارا، فعلى هذا اخذها باخرة فاما سقراط فانما تكلم في الاخلاقيات ولم يتكلم بشيء في الطبيعة الكلية فاما في اليوناني نقص او بيامن و

# C.5 الفير

فلسفة افلاطون يمن بعد ما وجدت هذه الانواع من الفلسفة وجدت فلسفة افلاطون يمن بعد فلسفة اصحاب الاعداد وهم ال فيثاغورش وبالجملة الذين جعلوا التعاليم مبدا الامور الموجودة وبعد فلسفة الطبيعيين وهم ال انكساغورش وال ابن دقليس وال ذيمقراطيس المرزد في فلسفة افلاطون انها كانت تتبع هذه في الكثرة يمن ان افلاطون يتبع في اكثر ادائه في الموجودات منهم وفي الاقل اهل الاعداد يعني الفيثاغوريين ومن يقرب منهم وفي الاقل اهل الطالبا وهي التي تعرف اليوم ببلاد الافرنج وهناك والله اعلم كان

<sup>-</sup> [ [ [ [ ] [ [ ] [ ] [ ] [ [ ] [ ] [ ] [ [ ] [ ] [ ] [ [ ] [ ] [ ] [ [ ] [ ] [ [ ] [ ] [ ] [ [ ] [ ] [ [ ] [ ] [ [ ] [ ] [ [ ] [ ] [ [ ] [ ] [ [ ] [ [ ] [ ] [ [ ] [ [ ] [ ]

 $<sup>{</sup>f C.~5.} - {}^1B^1,a,d$  י אב :  $B^*$  videtur delere.  $-{}^2B^*$  ( c. -a ) , a,d,j : B : a,d,jk plur.  $-{}^4B,a,d$  : a :

الطبيعيون الاول انكساغورش واله وابن دقليس واله وذيقراطيس واله وانما قال ان افلاطون يتبع في اكثر فلسفته الذين جعلوا التعاليم اسباب الامور المحسوسة او الامور المحسوسة باعيانها لان افلاطون كان يقول بالصور ويعتقد ان طبيعة الصور وطبيعة العدد واحد على ما سنبين في مقالات الجوهر من هذا العلم وكان يعتقد ان الاسطقسات الاربعة مركبة من السطوح المتساوية الاضلاع والزوايا وهي الاجسام الخمسة المذكورة في اخر كتاب اوقليدس وانما تبع الطبيعيين في قوله بالهيولي الاولى وفي قوله بالاسطقسات الاربعة الاول اعنى ان منها تركبت جميع المركبات المحسوسة

الطبيعى أدا، الهرقليين وهم الذين شكوا على جميع من كان يتعاطى الطبيعى أدا، الهرقليين وهم الذين شكوا على جميع من كان يتعاطى الفلسفة فى ذلك الوقت فقالوا أنه ليس هاهنا علم لان العلم ضرورى ودائم وليس هاهنا شى، يتعلق به العلم ألا المحسوسات وهى فى تغير دائم واذا كان المعلوم فى تغير دائم فالعلم به فى تغير دائم والعلم دائم واذا كان المعلوم فى تغير دائم فالعلم به فى تغير دائم والعلم دائم واذا كان المعلوم فى تغير دائم فالعلم به فى تغير دائم والعلم

رَ قَالَ " وهذه الارا على هذا اخذها" باخرة يَيَّة فهذه الارا d التي ذكرناها هي التي انتهى اليها الناظرون في الفلسفة يعنى الى زمانه "

 $<sup>^{6}</sup>$  Nos انکساغورش ( cf. p. 63, 10 ): BB انکساغور  $d^{1}$  انکساغورش; jk « eamdem ». —  $^{8}$  B,d سنبین a,jk [ ستبین ] —  $^{9}$  B,a,d نات bk ; jk و نات bk با نات a,jk و نات a,jk انکساغورش a,jk و نات a,jk انکساغورش a,jk و نات a,

و لما لم يجر" ذكرا لسقراط وكان من مشاهير الحكما و تال فاما" سقراط فانما تكلم في الخلقيات ولم يتكلم بشي " في الطبيعة الكلية يه انه اول من تكلم في الفلسفة الخلقية ولم يزد شيئا " على ما ذكره من تقدمه في الفلسفة العلمية

### T.6 قال ارسطو

(a) 'بقبل ذلك لانه اخذ ان كون هذا على مثال كون الاشياء الباقية وليس فى المحسوسات شىء ثابت ولا يمكن ايضا ان يكون للمحسوسات حد ما تشترك فيه اذ كانت داغة التغيير وسمى اللاتى (b) هى للموجودات واحدة بعينها صورا واما جميع المحسوسات فانها (c) انما تقال بهذه ومن اجلها والكثرة المتواطئة فى الاسم مشتركة فى الاردى النوع الا انه زاد اشتراك الاسم واما الفيثاغوريون فعلى طريق التشبيه قالوا ان الموجودات هى الاعداد واما افلاطون فانه زاد (المشتراك الاسم فاما الاشتراك او التشابه الذي بين الانواع ايها كان (ع) فانهم تركوا الفحص العام عنه وانما عاندوا فى المحسوسات والانواع

<sup>-</sup> الاخلاقيات T : المثليات B فاما B فاما B الاخلاقيات T : يجر  $B^{*}(?),a_{*}(d)$  . يجر  $B^{*}(?),a_{*}(d)$  . يجر  $B^{*}(R)$  . يجر B :

 $T. 6. - {}^{1}B$  نقبل a [نقبل  $b^{*}$  [ فقبل  $b^{*}$  ]  $b^{*}$  ( $b^{*}$  .  $b^{*}$  ( $b^{*}$  .  $b^{*}$  ]  $b^{*}$  ( $b^{*}$  .  $b^{*}$  ]  $b^{*}$  ( $b^{*}$  .  $b^{*}$  ]  $b^{*}$   $b^{*}$  .  $b^{*}$  ]  $b^{*}$   $b^{*}$  .  $b^{*}$  ]  $b^{*}$  .  $b^{*}$  .  $b^{*}$  ]  $b^{*}$  .  $b^{*}$  .  $b^{*}$  ]  $b^{*}$  .  $b^{$ 

التعاليمية التي يقولون انها متوسطة فيما بين الامود الما المحسوسات (n) فنها أنه ما هو دائم غير متحرك واما الانواع فهي التي توجد الى كثرة السبب - (n) والنوع فهو هو الشيء الموجود لكل واحد والنوع ايضا سبب - (n) الاشياء الاخر منا نقص في اليونان الله المناسب المناسباء الاخر منا نقص في اليونان الله المناسباء الاخر منا نقص في اليونان المناسباء الاخر منا نقص في اليونان المناسباء ال

5 النسير 5.6

المحسوسات المحسوسات المحسوسات و بنان ( signo destitutis ) forte conferenda  $B^*$  عاينوها في المحسوسات -  $^{10}$   $B^2$ , d, d عاينوها في المحسوسات -  $^{10}$   $B^2$ , d, d عاينوها في المحسوسات -  $^{10}$   $B^2$ , d عاينوها في (  $^{11}$   $B^2$  (  $^{11}$   $B^2$  (  $^{11}$   $B^2$  (  $^{11}$   $B^3$  ) المحسوسات عاينوها في (  $^{11}$   $B^3$   $D^4$  )  $D^4$   $D^4$  (  $^{11}$   $D^4$  )  $D^4$   $D^4$  (  $^{11}$   $D^4$  )  $D^4$   $D^4$ 

 $<sup>{\</sup>bf C.~6.}~-~^1~B^2$  التغير :  $B^4$  (c.  $\Rightarrow$ ),  $_{\rm T}$  التغير :  $a_{\rm s}(d),j$  التغير :  $a_{\rm s}(d),j$  التغير :  $a_{\rm s}(d),j$  التغيير :  $a_{\rm s}(d),j$ 

واحدة بعينها وهي حدود الاشياء هي امور ضرورية خارج النفس وسهاها صورا ومثلا اى هي صور للاشياء المحسوسة ومُثُل للطبيعة تنظر اليها كما ينظر الصانع الى صورة المصنوع والاكان اى شيء اتفق من اى شيء اتفق ولم يكن عن منى الانسان انسان داغا وعن منى الفرس فرس داغا

واعتقدوا لمكان هذا ان جميع المحسوسات فانها انما تقال بهذه ومن اجلها بيد واعتقدوا لمكان هذا ان جميع المحسوسات انما تحد بهذه الطبيعة وانما توجد من اجلها كما يوجد الشيء من قبل مثاله اى الترتيب والنظام فيها انما وجد من اجل المثال رقرد والكثرة المتواطئة في الاسم مشتركة في النوع الا انه زاد اشتراك الاسم بيد الان الاسما المتواطئة هي التي تدل من الاشياء الكثيرة على معني واحد مشترك فيها وعلى القول بالصور ليس يكون هاهنا معني واحد مشترك لكثيرين فترجع اسماء الانواع مشتركة فلا يكون هنالك معنى عام الا اللفظ فقط ولذلك قد الا انه زاد اشتراك الاسم

d ثرقال واما الفيثاغوريون فعلى طريق التشبيه قالوا ان الموجودات ألم من الأعداد واماً افلاطون فانه زاد اشتراك الاسم بيلة فاما الفيثاغوريون فانه انما دعاهم الى القول بان الموجودات اعداد انهم شبهوا الاعداد بالموجودات فاعتقدوا انها الموجودات انفسها فلم

<sup>\*</sup> B,a,d.j (عدة بعينها (B\* (super iin.) : واحدة بعينها (=?]). — قادة بعينها (add. ص), a, d, أو هي الله (عليه (B\*,a,jk) : على المحسوسة (على ال

يلزمهم وجود اسم مشترك بين الاعداد وبين الموجودات ولا دعاهم القول الى زيادة اسم مشترك في الانواع واما افلاطون فانه زاد الاسم المشترك أو الزمه القول به ويحتمل ان يكون الها اشار بهذا الى ان من كان يعتقد من القدما ان اسباب الموجودات هي الاجناس العامة مثل الواحد والموجود لم يكن يعتقد ان هاهنا اسما مشتركا ومن هنا غلط برمنيدس حين لم يفرق بين اسم الموجود الدال على الواحد بالعدد وعلى الواحد بالجنس فاعتقد ان الموجود كله واحد بالعدد

أو قاما الاشتراك والتشابه الذي بين الانواع إيها كان فانهم المورد وذلك انه لما فحص عن الاشتراك الذي بين الاشخاص ترك الاشتراك الذي بين الانواع وقد كان يجب عليه ان يفحص عن الاشتراك الذي بين الانواع والما قال ذلك لانه يلزمه اذا قال في الانواع الاخيرة انها صود ان يقول مثل ذلك في سائر الانواع في كون للصور صور ويم ذلك الى يقول مثل ذلك في سائر الانواع في كون للصور صور ويم ذلك الى النفس لا وجود لها خارج النفس

رتولة وانما عاندوا فى المحسوسات والانواع التعاليمية التى ع يقولون انها متوسطة فيما بين الامور يهر والسبب فى انهم انما نظروا

فى طبيعة "الانواع ولم ينظروا فى طبيعة الاجناس ان فحصهم الما كان على جهة المعاندة ولم يكن على "جهة البحث عنها بما هى انواع ولذلك لما عاند قوم شك الهرقليين فى ادتفاع العلم عن المحسوسات وعن الاشياء التى هى فى المحسوسات وهى التعاليم قالوا بالصور وبطبيعة متوسطة بين الصور والمحسوسات لينحل لهم بهذا القول والشك فى الامرين جميعا ولو نظروا الامر بحسب طبيعته لكان الجواب واحدا فى المحسوسات والتعاليم

النبغى ان يعاند به هولا و قال المحسوسات فنها و السحيح الذى ينبغى ان يعاند به هولا و قال المحسوسات فنها و النوع فهو هو الشي و المحسوسات فنها و النوع فهو هو الشي و المحسوسات فنها الانواع فهى التي توجد الى كثرة والنوع فهو هو الشي الموجود لكل واحد والنوع ايضا سبب الاشيا و الاخر بيد واما قولهم ان المحسوسات في تغير دائم فعنادهم الصحيح ان يقال لهم ان الموجودات المحسوسة فيها شي غير متغير بالذات بل ثابت وهي الصورة وفيها ما يتغير دامًا وهي الهيولي

i راما قرارة واما الانواع فهى التى توجد للكثرة أنه والنوع فهو هو الشيء الموجود لكل واحد فانما قاله فى مقابلة القول بالصور وفى مقابلة من قال انه ليس هاهنا شيء تشترك فيه الاشخاص الا الاسم فقط وهم المبطلون للعلم وذلك انه اذا ظهر من حد النوع انه المعنى الموجود لكثيرين بالعدد من طريق ما كل واحد منها موجود ظهر ان الصور المفارقة ليس يمكن ان تكون موجودة للمحسوسات على الله الماكل واحد المنارقة ليس يمكن ان تكون موجودة للمحسوسات على الماكل واحد المنارقة ليس يمكن ان تكون موجودة للمحسوسات على المنارقة المنارقة ليس يمكن ان تكون موجودة للمحسوسات على المنارقة ليس يمكن ان المنارقة ليس يمكن ان تكون موجودة للمحسوسات على المنارقة ليس يمكن ان تكون موجودة للمحسوسات على المنارقة ليس يمكن ان المنارقة ليس يمكن المنارقة ليس يمكن ان المنارقة ليسون المنارقة ل

<sup>- &</sup>lt;sup>24</sup> B طبيعة , a,d,k طبيعة - <sup>25</sup> Inc. B [I] fol. 9°. - <sup>20</sup> Ita B,d,(a,k) المائرة - <sup>27</sup> B دادد م , المائرة , a , a , t , t , المائرة , d دادد م , المائرة , d المائرة ,

انها هي هي فضلا عن ان تكون معرفة وجودها وماهياتها و كذلك يظهر من هذا الحد ان الكثرة التي يحمل عليها النوع تشترك في معنى واحد فيها لا في لفظ واحد

راما قوله والنوع هو " سبب الاشياء الاخر او سبب لاشياء اخر لله الداد به « سبب العلم بالاشخاص لا سبب الاشخاص

قال ارسطاطالېس ٔ

والتى من تلك على طريق الاشتراك فى الواحد فهى الانواع (ه) فاما من قال ان الواحد جوهر وليس شى اخر موجود يقال انه (ه) واحد فقد قال قريبا من قول الفيثاغوديين من ان الاعداد سبب عوهر الاشيان الاخر فان هذا هو داى اولائك

الفير 0.7

قرد والتي من تلك على طريق الاشتراك في الواحد فهو النوع على من تلك على طريق الاشتراك في الواحد فهو النوع من معتبر ان بيد بهذا الفرق بين الشخص والنوع ويكون قرد والتي من تلك اشارة الى الاشخاص فكانه قال اما المهني الواحد الذي في الاشياء المشار اليها من جهة ما ليس تشترك فيه بل يخص واحدا

<sup>-- \*\*</sup> B ايضا T : هو (j) sing.; a,d ind. -- \*\* B,a,d,(k) وماهياتا B : T ايضا -- \*\* B,a به انه (c. خ), ها vel انه (c. خ), به انه vel انه (c. خ).

 $T. \ 7. \ -1 \ B^r$  الانواع  $B^a$  الانواء  $B^a$ 

 $C.~7.~-~^1$  B,a,d فهو النواع T: فهو الانواع B,a,d « individua » :  $d^*$  [ الانواع ] B,a « B,a فغص B,a » ألانواع ] B,a

واحدا منها فهو الواحد الشخصى واما المعنى الواحد الذى يوجد مشتركا فيها فهو الذى يسمى النوع

رَبُولَةً فَامَا مِن قَالَ ان الواحد جوهر وليس شيء اخر موجود يقال انه واحد فقد قال قريبا من قول الفيثاغوريين ييد فاما من قال ان الواحد بالعدد جوهر وليس هاهنا شيء اخر موجود يقال فيه ة انه واحد بنوع اخر غير الواحد بالعدد فقد قال قريبا من قول الفيثاغوريين من ان الاعداد هي سبب جوهر الاشياء الاخر واغا عَالَ قريبًا لأن هولا عم اصحاب الجز الذي لا يتجزى فان هولا . ليس عندهم جوهر او' واحد الا هذا الجزء فتلزمهم المحالات التي تلزم من قال ان جواهر الاشياء هي الاعداد وذلك ان كلي 10 أ الفريقين لا يقدرون أن يقولوا كيف يوجد من هذه متصل ولا كيف يكون هــذا الواحد الغير منقسم سببا للانفعال والفعل والاستحالة فانه ان قبل" التغيير كأن مركباً " من مادة وصورة وكل مركب من مادة وصورة فهو منقسم وهذا كله قد تبين في العلم الطبيعي 15

### T.8 قال ارسطو

(a) ومنهم من جعل بدل غير المتناهى الأثنين ' كوحدة ومنهم (b) من جعل غير المتناهى من الكبير والصغير وهذا فخاص ومنهم من

 $T. 8. - {}^{1}B,a,k,(β?)$  الاثنين : d,(β) [ الاثنين ? B,a,d,(k) : L

الفسر C.8

النقول ان الذين جعلوا المبادى اثنان الواحد وغير المتناهى منهم همن جعل غير المتناهى المتناهى منهم همن جعل غير المتناهى متولدا عن الاثنينية ولم يجعل الاثنينية متضادة مثل من جعلها من الكبير والصغير وهو الذى دل عليه بتود كوحدة ما ألى لم يجعلها ثنائية

ر قال ومنهم من جعل علة عير المتناهى الكبير والصغير وهذا الم المخاص مِيَّة ومنهم من جعل علة غير المتناهى الاثنينية التي هي الكبير والصغير اللذين بمران في الاعظام الى غير نهاية وانما قال فهذا

حوحدة ما -3 Ita B,a,d,[k],L من -4 B<sup>1</sup>,B<sup>4</sup> (c.م.),a,jk,( $\beta$ ) غير  $:B^2$  vel B<sup>3</sup>,d,L,R من  $:B^3$  vel B<sup>2</sup> غير  $:B^3$  vel B<sup>3</sup> من  $:B^3$  vel B<sup>2</sup> عن  $:B^3$  vel B<sup>3</sup> من  $:B^3$  vel B<sup>3</sup> تتولد  $:B^3$  vel B,a,d,L,D add. [المحسوسة  $:B^3$  vel B,a,d,L,D add. [المحسوسة  $:B^3$  vel B,a,d,L,D add. [المحسوسة  $:B^3$  vel B,a,d,J,R من  $:B^3$  vel B,a,d,J,R تتولد  $:B^3$  vel B,a,d,J,R تتولد  $:B^3$  vel B,B,R,(a,d),a,d  $:S^3$  is  $:S^3$  vel B,B,R,(a,d),a,d  $:S^3$  is  $:S^3$  vel B,B,R,(a,d),B,R,(

**C. 8.** — <sup>0</sup> Ita B المبادى اثنان  $B^*(c. = -1)$ , a,d غير  $B^*(c. = -1)$ , a,d  $B^*(c. = -1)$ , a,d B

10

خاص النفق عليه القدما المبادى ثلثة على ما اتفق عليه القدما الضدان اللذان هما الكبير والصغير والموضوع القابل لهما الذي هو الواحد واما الذين جعلوا المبادى الواحد وغير المتناهى المتولد من الاثنينية فلم يجعلوا للضدين اللذين هما الواحد وغير المتناهى موضوعا اصلا

رتورة ومنهم من جعل الاعداد من المحسوسات ومنهم من قال ان هذه الامور هي الاعداد بيد ومن هولا الذين قالوا ان المبادي هي الاعداد من جعل الاعداد جزامن المحسوسات اي صورا لها وهم اصحاب الصور والاعداد ومنهم من قال ان المحسوسات هي الاعداد انفسها وهم الفيثاغوريون

ولما كان من القائلين بالصور من جعل الاعداد وبالجملة موضوع التعاليم طبائع متوسطة بين الصور والمحسوسات وكان الفيثاغوريون ليس يقولون بواحد من القولين واغا كانوا يقولون ان الاعداد بجملتها هي التي تركبت منها الموجودات الله في اثر قولهم وليس يجعلون الاشياء التعاليمية فيا بين هذه ويحتمل ان يكون هذا اغا قاله عن 15 الذين يقولون ان الاعداد هي صور وذلك ان هولا، فرقتان منهم من يقول ان الاعداد والصور طبيعة واحدة ومنهم من يقول ان طبيعة الاعداد هي غير طبيعة الصور وانها طبيعة متوسطة بين الصور والمحسوسات على ما حكاه عن القدما، في الثالثة عشر من هذا الكتاب

 $<sup>^{6}</sup>$  B,d,(j) قبذا خاص : a [فخاص] ;  $T,L_{1}$  وهذا فخاص -  $^{7}$   $B^{2},a^{2},d,j,T,(\beta)$  ومنهم  $a^{1}$  ومنه  $a^{1}$  . الثالثة عشر a,k البالمه عشر  $a^{1}$  . فير  $a^{2}$  . الثالثة عشر a,k البالمه عشر  $a^{3}$  . الثالثة عشر a,k البالمه عشر  $a^{3}$  .

ثر قال فاما من صير الواحد والاعداد من الامور وليس كما ه فعل الفيثاغوريون فانما تطرقوا الى الانواع بالفحص عن الحدود بية فاما من صير الواحد والاعداد جزءات من الامور المحسوسة ولم يقولوا ان العدد هو نفس الموجودات كما فعل الفيثاغوريون اى وجزءا صوريا فانما تطرقوا الى القول بالصور والقول بانها اعداد من قبل فحصهم عن طبيعة الحدود اعنى من ابن اتت الصورة فيها والاشياء المحدودة خارج النفس متغيرة فاوجب ذلك عندهم ان يجعلوا محل الحدود او الحدود بانفسها هى الصور واوجب كون الصور عندهم بهذه الحال اعنى كونها مفادقة المواد الا تكون الصور عندهم بهذه الحال اعنى كونها مفادقة المواد الا تكون عكن ان تكون طبيعة العدد وذلك ان الصور ان كانت موجودة فليس عكن ان تكون طبيعة العدد

أر قال واما من جعل الطبيعة الآخرى الثنائية من قبل ان الاعداد سوى الاوائل تتولد عنها تولدا طبيعيا كما يتولد الشيء عن ماثله واما" التي تعرض فانها بعكس ذلك فالقول" بان هذه من الهيولي يجرى على الصواب أله واما الذين جعلوا الثنائية على انها من طبيعة الهيولي لا من طبيعة الصور من قبل ان منها تتولد الاعداد غير الافراد تولدا" طبيعيا كما يتولد الشيء مما يماثله وانها علة غير المتناهى فقد قالوا صوابا لان هذا لو كان امرا عارضا

 $<sup>-^{10}</sup>$  Ita B,d : جزا B,T من  $-^{11}$  B,T : الامور المحسوسة  $d,T^*$  [ الامور المحسوسة  $d,T^*$  [ الامور المحسوسة d : d : d : d : d : d : الموجودة المحدودة d : d

τὸ μ. A] g.Expl. «988a,1». - Textus 9 (gr. 988a,4-16): «...(d) 988a,8...(h) 988a,14...» 75

للاثنين لما كان يلفى لها هذا الفعل دائمًا لأن الذى يلفى للشى، و بالعرض هو بعكس هذا اعنى انه يوجد للشى، اقليا وهذا هو الذى دل عليه بترة واما التى تعرض فانها بعكس ذلك في اليوناني نقص \*\*

# T.9 قال ارسطو

(a) والنوع يختلف في انه واحد ويفعل الكثرة وكذلك الذكرة (b) يكون فيه الكثرة فهذه امثلة وتشبيهات المبادي التي كان يقول (c) بها اولائك فاما افلاطون فانه حدها على هذا النحو في كتابه في (b) المطالب وهو ظاهر مما قيل انه انما استعمل علتين وهما ماهية الشي (c) والتي على جهة الهيولى فان الانواع هي علة ماهية الامور الباقية (c) فاما الانواع فانها الواحد والشي الذي هو الهيولى الموضوعة التي (c) فيها توجد الانواع ومنها ما يقال انها في الانواع "فان ماهية الثنائية (d) الكبير والصغير وايضا فانه اعطى ان السبب في الجيد والمحمود (d) الاسطقسات التي قلنا ان السبب في الجيد والمحمود (المنابعة وهي الاشياء التي قلنا ان البحث وقع عنها في الاوائل في اليونافي بياض

 $<sup>-\</sup>stackrel{22}{=} B^1, d^1, T$  نقص:  $B^2$  (  $sup.\ lin.$ ) بياض: -a,jk om. نقص;  $d^2$   $vid.\ delere$  bæc  $tria\ verba$ .

T. 9. — <sup>1</sup> Ita B,a,(d),j ختلف — <sup>2</sup> B<sup>1</sup>,B<sup>3</sup> (c...), L في : B<sup>2</sup>,a,d,jk عند — <sup>3</sup> B, a,L في المبادى ] — <sup>4</sup> Ita B,a,d,k (non β...) المبادى — <sup>5</sup> B,a,d,k المبادى : L المبادى — <sup>6</sup> Nos,L,(k) و الذى B : والذى B : والذى المبادى — <sup>7</sup> Ita B,a,d,jk, L النواع فانه 1 : الانواع فانه 1 : الانواع فانه 1 : الانواع فانه 1 : انها jk [فان] — <sup>9</sup> B,a,d,k النواع فلها jk (?) الانواع فلها jk النواع فلها jk النواع فلها jk النواع فلها jk الانواع jk الانواع فلها jk الانواع jk الده jk ال

الفسير C.9

أرد والنوع يختلف في انه واحد ويفعل الكثرة وكذلك الذكر ه يكون فيه الكثرة فهذه امثلة وتشبيهات المبادئ التي كان يقول بها اولائك كذا وقع مقطوعا مما قبله وهو نوع من انواع الاستدلالات التي كان يقول بها من قال ان الصور هي الفاعلة للاشخاص لان طبيعتها تشبه طبيعة الذكر الذي يفعل الكثرة اعنى انه يولد كثرة

ولما كان هذا النوع من الاستدلال احد ما ذكره من الستدلالاتهم التى سقطت من النسخة قل فهذه امثلة وتشبيهات المبادئ يبيد فهذه هى الاستدلالات والتشبيهات التى دكن اليها من قال ان هذه الاشياء مبادى اعنى ان بهذا النحو من الشبه الذى توهموا بين الانواع والمبادى الحقيقية توهموا ان الانواع مبادى مبادى مبادى المقيقية توهموا ان الانواع مبادى مبادى على هذا النحو في كتابه في المطالب علي انه حد الانواع انها مبادى على طريق الصورة وطريق الفاعل مبين انه حد الانواع انها مبادى على طريق الصورة وطريق الفاعل مبينة انه حد الانواع انها مبادى على طريق الصورة وطريق الفاعل والتي على جهة الهيولي بين انه جعل ماهيات الاشياء وحدودها هي صور الاشياء وجعل الهيولي الاشياء التي هي صور لها"

 $C. \ 9. \ -1 \ Ita \ B,a,d$  فيه  $-2 \ B,a,T$  : المبادى  $d,T^*$  [ للمبادى  $-3 \ B^*$  فيه  $-3 \ B^*$  فيه  $-3 \ B^*$  ناسل.  $-3 \ B^*$  ناسل. -

- ه ثرقل فان الانواع هي علة ماهية الامور الباقية بيد فان الانواع اى الصور هي عنده ماهية الامور الباقية اعنى التي ليست صورا
- أرقرة فاما النوع فانه" الواحد والشيء الذي هو الهيولى الموضوعة التي فيها توجد الانواع بية فاما الانواع التي تسمى بهذا الاسم بالحقيقة فانها مجموع الصورة العامة والهيولى مثال ذلك ان نوع الانسان ليس هو صورته فقط كها كان يذهب اليه افلاطون بل المجموع من الهيولى والصورة"
- و روز ومنها ما يقال انه في الانواع فان ماهية الثنائية هي الكبير والصغير والدليل على ان الصور ليست هي الانواع انه 10 يقال ان ماهية الشيء التي هي الصورة هي في النوع من جهة انها جزء منه مثل الثنائية فان ماهيتها عند القائلين بانها مبدا هي الكبير والصغير والصغير والصغير الثنائية
- h رقوله وايضا فانه اعطى ان السبب في الجيد والمحمود الاسطقسات بيد ومن الدليل انه يقول بالمادة والصورة انه اعطى 15 علة الجيد والمحمود ومقابله وليس ذلك الاالمادة والصورة
  - i رقرة كل واحد منها للباقية بيد انه " اعطى سبب الاشياء الباقية التي تظهر في الموجودات من المحمود والجيد من قبل كل واحد من الاسطقسين اللذين وضعها وهما المادة والصورة

 $<sup>- {}^{10}</sup>B^{2},a,d$  هي  $B^{1}$   $omit. - {}^{11}B,a,d,k$  النوع فانه T النواع فانه  $B^{1}$  B,d هي B,d هي B,d النورة والميولي a,k والميورة  $- {}^{13}B,a$  انه B,a الميورة والميولي B,d والميورة  $- {}^{14}a,jk$  والمير والمغير B ان B,k والمغير B ان B,k والمغير B ان السبب B ان B ومقابله B B « et suorum oppositorum ».  $- {}^{18}a,d,j$ 

ثم فسر ما تلك الاشياء الباقية فتال وهي الاشياء التي قلنا ان البحث وقع عنها في الاوائل بية وهذه هي الاشياء المتاخرة التي تظهر في الموجودات وهي التي يرام" ان تعطى" اسبابها من قبل المبادي وان تصحح المبادي من قبل ذلك وانما قال ذلك لان عند وللب المبادي يطلب منها موافقتها لجميع ما يظهر في الموجودات وذلك انه اذا لم توافق الامور الظاهرة في الموجودات كان ما وضع من كونها مبادي للموجودات غير صحيح واذا وافقت الامور الظاهرة امكن ان تكون صحيحة ولم يدل " بالضرورة من قبل ذلك على انها مبادي حتى تدل عليها الامور الظاهرة اعني انه اذا دلت على انها مبادي لحي وجود المتقدمة صح ان المتقدمة مبادي لها وقد تبين هذا في صناعة البرهان في اليونافي بياض"

قال ارسطو تال

وخليق ان يكون جميع هولا. يشهد لنا لانه لا يمكنهم ان (a) يزيدوا علة اخرى ومع ذلك فانه بين ان البحث يقع عن المبادى (b) يزيدوا على جميع هذه الانحا. او على بعضها

الفسير 0.10

يتول وخليق ان يكون ما قال هولا. في عدد اجناس العلل وما ه انتهى اليه فحصهم انه ليس يمكنهم ان يزيدوا علة خامسة على العلل

<sup>[</sup> انه ] : B اضا 8 : [ انه ] ما اضا 8 : B .p. in. برام (Nos,(j) برام (B s.p. in. اضا 8 : [ انه ] اضا 8 : [ انه ] اضا 8 : B,(a) برام (B,(a) + B,(a) + B,(a)

التي ذكرتها اعنى العلل التي على طريق المادة والصورة والغاية والفاعل

الم رقولة ومع ذلك فانه بين ان البحث يقع عن المبادى اما على جميع هذه الانحاء واما على بعضها بية ومع هذا فانه من البين اذ قد تبين ان القدماء لم يقدروا ان يزيدوا على عدد المبادى الذى ذكرنا ان الفحص اما ان يقع على جميع تلك المبادى التى ذكرنا او على بعضها في واحد واحد من الموجودات

#### T.11 قال ارسطو

(a) فاما كيف تكلم كل واحد منهم فيها وكيف يمكن ان يشك بالشكوك التي يمكن ان يتشكك بها في المبادى فانا نقصد له من 10 (b) بعد هذا وسائر من وضع للكل طبيعة ما واحدة كانها هيولي (c) وجعلوها جسمية ذات عظم فبين انهم يخطئون انواعا من الخطا لانهم انحا وضعوا اسطقسات الاجسام فقط فاما الامور الغير جسمية فلا (a) وراموا ان يتكلموا في علل الكون والفساد وتكلموا ايضا في (c) سائر الاشيام كلاما طبيعيا الا انهم دفعوا علة الحركة وايضا فانهم لم 15 يضعوا للجوهر علة اصلا ولا تكلموا في ماهيته

T. 11. — <sup>4</sup> Nos, d يتشكك , B s.p. in.,a ind. — <sup>2</sup> B,a,d,k,I.,R وضع للكل :  $[x \cup X] = -3$  Ita B,a,d,j,(k),ι. الامور الامور الامور المرابع المور المرابع المور المرابع المور المرابع المور المرابع المور المرابع المور المرابع المربع المربع

النفسير 0.11

يترل اما ارا هو لا فى المبادى فقد فرغنا من ذكرها فاماكيف ه قول كل واحد منهم فى المبدا الذى وضعه اعنى كيف وضعه مبدا ومقدار الحجة التى حركته الى ذلك والشكوك التى يمكن ان تيشكك بها عليهم من الشكوك التى تعرض للمبادى فانا نريد ان نذكر ذلك بعد هذا القول

ثم شرع فى ذكر الشكوك اللازمة لهم وابتدا من ذلك بالقوم ألذين ذكرهم اولا نتال وسائر من وضع للكل طبيعة ما واحدة كانها هيولى وجعلوها جسمية ذات عظم فبين انهم يخطئون انواعا من الخطا بيت وهو بين ان القدما، الذين وضعوا للكل طبيعة واحدة كانها هيولى وجعلوها جسمية اما نادا واما هوا واما ما، انهم يخطئون انواعا من الخطا

ثم اتى بخطئهم الاول فتال لانهم وضعوا اسطقسات الاجسام فقط فاما الامور الغير جسمية فلا يَبِيّد واول خطائهم انهم وضعوا ألاسطقس الاول جسما من الاجسام ولم يضعوه جوهرا ليس بجسم وذلك ان الجسم يظهر من امره انه مركب ولذلك لحقه الكون والفساد يريد والاسطقس الاول يجب الايكون ولا يفسد لانه كان يكون للاسطقس اسطقس ويمر ذلك الى غير نهاية يلزم ان يكون للاسطقس الذي دخل من وضعهم المبدا الاول جسما من ه

C. 11. — <sup>1</sup> Ita B,a,d قول <sup>2</sup> a [ اعنى كيف وضعه ] : B,d om: ; k ind. —
 <sup>3</sup> B,a,d النقض ] : T لانهم <sup>4</sup> B,k النقص (عالم علم الما علم الما

الاجسام فلا وراموا ان يتكلموا في علل الكون والفساد وتكلموا في سائر الامور كلاما طبيعيا بيد وراموا من قبل هذا الوضع ان يتكلموا في علل الكون والفساد فلم يقدروا على ذلك لان الكون والفساد الحقيقى الما يوجد للاجسام ولاكنهم مع هذا قدروا ان يتكلموا فيا عدى الكون كلاما طبيعيا كانه يمدحهم من هذه الجهة و يخلاف من جعل مبادى الامور الطبيعية امورا تعاليمية

ثم اخذ يذكر ايضا ما نقصهم" من مبادى الامور الطبيعية فتال الهم رفعوا علة الحركة بيد الا انهم مع الزالهم سببا هيولانيا واعترافهم بان الاشياء تتحرك اغفلوا ان يذكروا العلة المحركة للهيولى اذ الهيولى ليس يمكن فيها ان تتحرك من ذاتها

نه الله والمنطقة الم يضعوا للجوهر علة اصلا ولا تكلموا في ماهيته بيرة ومع اغفالهم السبب الفاعل اغفلوا ايضا علة الجواهر المشار اليها وهي التي بها صارت جواهر بالفعل وقاغة بذاتها وهي العلة التي هي الماهية والصورة

### T.12 قال ارسطو

(a) ومع ذلك فيقولون بسهولة ان الاجسام البسيطة هي المبدا لانهم لم يعتمدوا عند فحصهم عن كون بعضها من بعض سوى

15

<sup>-</sup> ه B,a,d و تكلموا ايضا T : و تكلموا ايضا T : الامور T ه T الاشياء T : الامور T ه T الموضع T : نقصهم T الموضع T : قصهم T : مبادى T : T مبادى T : T مبادى T : T

T. 12. —  $^{1}$   $^{1}$   $^{1}$   $^{2}$   $^{2}$   $^{2}$   $^{3}$   $^{3}$   $^{4}$   $^{1}$   $^{1}$   $^{1}$   $^{1}$   $^{1}$   $^{1}$   $^{1}$   $^{2}$   $^{3}$   $^{4}$   $^{1}$   $^{1}$   $^{1}$   $^{1}$   $^{2}$   $^{3}$   $^{4}$   $^{4}$   $^{5}$   $^{$ 

الارض اعنى النار والما أن والهوا الا ان بعضها انما كان عن بعض على طريق الافتراق وهذه كانت حالها في الاول فاما باخرة فانها تختلف اختلافا كثيرا أ

الفسير 0.12

يعول وكل القدماء يقول كأنّه امر سهل ان الاسطقس هو ه واحد من هذه الثلثة اعنى النار او الهوا او الما سوى الارض مع انهم اعتمدوا فيما ادعى كل واحد منهم انه الاسطقس طريقا واحدا فلم يكن قول واحد منهم اولى من قول صاحبه اعنى قول من قال انه النار او الهوا. او الما. والسبب في ذلك انهم سلكوا في ذلك 10 طريقا مشتركا اى ليس دلالته على واحد منها انه اسطقس اولى من دلالته على الآخر وذلك "ان كل من ادعى فى واحد منها سوى الارض انه الاسطقس فاغا استدل على ذلك من كون الباقية تتكون الراقية تتكون الباقية منه اما على جهة الاجتماع واما على جهة الافتراق اى ْ التكاثف والتخلخل الذي يعرض لها من قبل الاجزاء التي ركبت منها وذلك 15 ان من قال ان الاسطقس هو النار فاغا ذهب الى انه الاسطقس لأن الباقية تتكون منها على جهة الاجتماع اى التكاثف وذلك ان هذا زعم ان النار اذا تكاثفت كان من ذلك هوا؛ واذا تكاثف الهواء كان عنه ما واما من ذهب الى انه الهوا فانه جعله اسطقسا

<sup>-</sup> الارض الارض المرة الله ما المرض المرة الله المرة المر

C. 12. — <sup>1</sup> Ita B <sup>2</sup> اعتمدوا (cf. p. 81,17): B,d اعتمدوا (cf. p. 81,17): B,d اعتمدوا <sup>3</sup> Inc. B [ I ] fol. II<sup>v</sup>. — <sup>4</sup> Nos, (a,d,k) بنكون B <sup>4</sup> : B<sup>4</sup>,a,j

بالوجهين جميعا اعنى التخلخل والتكاثف اى اذا تخلخل كان نادا واذا تكاثف كان ما واما من اعتقد ان الاسطقس هو الما فانه اعتقد ايضا انه اذا تكاثف كان ارضا واذا تخلخل كان هوا ولما لم يقل احد منهم ان الذى يخص الاسطقس هو التخلخل لم يقل احد منهم ان الذى يخص الاسطقس هو التخلخل لم يقل احد منهم ان الارض هى اسطقس للباقية وقد كان يمكن ذلك على جهة وهذا القياس وانما اراد ان وضع الكون بهذه الجهة يوجب ان يكون كل واحد منها اسطقسا للباقية

رقرة فاما باخرة فانها تختلف اختلافا كثيراً الظاهر من قوله انه داد عليهم" في جعلهم جهة الاختلاف بين الاسطقس وبين ما يتولد عنه من قبل التكاثف والتخلخل لان هذا ان سومح انه سبب الاختلاف الاسطقس وما يتولد عن الاسطقس الاول من الاجسام الاربعة كان المقول بذلك وجه و مساغ " واما اذا سئل عن الاختلاف الذي يكون باخرة "بين الموجودات وبين" هذه الاجسام البسائط والمركبات منها لم يسغ لاحد ان ياتي بعلة من قبل التكاثف والتخلخل وذلك ان الاشياء التي نجدها تتولد عن الاسطقسات والتخلخل وذلك ان الاشياء التي نجدها تتولد عن الاسطقسات اختلافا كثيرا وتخالف المركبات المناه المناه المنها المنه

من قبل التخلخل والتكاثف" لأن هذه كلها تخالف بعضها بعضا بالماهية والحد مثل مخالفة اللحم والعظم للاسطقسات الاربعة ومثل مخالفة العظم للحم ويبعد ان يكون هذا القول حكاية عنهم وعذرا o عما يلزم لهم من هذا الشك اعنى قوله واماً الخرة فانها تختلف اختلافا 5 كثيرا كانهم قالوا اما اختلافها في انفسها فيكون يسيرا من قبل ان اختلافها انما هو بالتكاثف والتخلخل الغير مضاعف البسيط" فاما باخرة اذا تولدت منها الموجودات فانها" تختلف اختلافا اكثر لكثرة اختلاط انواع التكاثف والتخلخل الموجود في البسائط لاكن نسبة كل واحد من هولاً الموجودات الى الطبيعة التي كان 10 يعتقد من هذه الاربعة انها الاسطقس تدل على انهم ما كانوا يعتذرون عن قولهم مثل هذا الاعتذار اعنى ان من كان يقول ان الاسطقس هو الناركان يقول ان ماهية الموجودات كلها هي النار وانها تصير باخرة نارا وكذلك قول من قال ان الاسطقس هو الهوا. -11 1

15 قال ارسطو

T.13

فاما الراى الذى هو الزم هذه الادا، كلها للنظام فهو القول (a) بانها تكون عن الامتزاج الاول وهذا فهو من اصغر الاجسام "

**T. 13**. — <sup>1</sup>  $B^*$ ,a,d,jk, $(\beta)$  عن  $B^1$ ,a,b من  $B^2$ ,a,b من  $B^1$ ,d om. — <sup>3</sup> Ita B, a,d,b الاجسام

(ه) ولذلك صار جميع من قال ان المبدا نار نقرون بذلك ويقولون به (ه) وعلى هذه الجهة يعترف كل واحد منهم ان حد الاسطقس هو هذا اعنى انه ذاك الشي من الاجسام الذي رتبته اخيرا أ

#### C.18

بعرات فاما الراى الذى هو افضل ما قيل فى الاسطقسات واجرى و على موافقة ما ظهر من حد الاسطقس ومن اعطاء اسباب ما يظهر فى الامور المتغيرة فهو القول بان هذه الاسطقسات هى مركبة من الامتزاج الاول الذى يكون للاجسام التى لا تنقسم

مرترة وعلى هذه الجهة يعترف كل واحد منهم ان حد الاسطقس 15
 هو هذا اعنى الذى دتبته اخيرا مية وعلى القول بالاجزا التى لا
 تتجزا يعترف كل واحد ممن قال بذلك ان حد الاسطقس هو الذى

<sup>-</sup> <sup>4</sup>  $B^*$  ( c . $\rightarrow$  ),(β) add. خاصة ; at non B,a,d,j,L. - <sup>5</sup> β-sine §. - B adnot. (c. ظ کنب البه المرکب یعنی بالاخیر ای اخر ما پنجل البه المرکب

 $C.~13.~-~^1a$  [واجرى], B s.p.:d,k واحرى  $-~^2$  Inc. B [1]  $fol.~12^r.~-~^8$  B,a,d القول  $-~^4$   $B^r$  القول  $-~^4$   $B^r$  وعلى  $-~^4$   $B^r$  القول  $-~^4$   $B^r$  وعلى  $-~^4$   $B^r$  القول  $-~^4$   $B^r$  وعلى القول  $-~^4$   $B^r$  وعلى القول  $-~^4$   $B^r$  وعلى القول  $-~^4$   $B^r$   $-~^4$   $-~^4$   $B^r$   $-~^4$ 

رتبته اخيرا في الوجود اوّلًا في الزمن والكون ً لا من قال ان ً الاسطقس هو واحد من الاجسام البسيطة لانه ليس واحد من هذه الاجسام رتبته اخيرا في الوجود يريد ان هذا القول وحده هو الذي يوافق حد الاسطقس ويلزم القول به من اعترف بحد الاسطقس ة واما من لم يقل بالاجزاء التي لا تتجزا فليس يمكنه ان يقول بحدّ الاسطقس

قال ارسط

T.14

واما الذين قالوا ان الاسطقس واحد وانه الارض فظاهر من (a)

امرهم انهم الها قالوا بذلك بسبب كبر الاجزاء واما الاسطقسات (٥) 10 الثلثة فان كل واحد منهم يختص بواحد منها فبعض قال انه النار وبعض الماء وبعض الهواء وليس يقولون ان الارض كان عنها شيء كما كان يقول كثير من الناس ان جميع الاشياء ارض واسيودس يقول أن الأرض هي المبدأ الأول للاجسام وكان يعتقد ان ذلك امر مشهور وبحسب هذا القول لا يكون احد من قال من هذه (٥) 15 بالنار فقط ولا احد ممن وضع ان الهواء اكثف من النار والطف

من الما · قد قال قولا ، صوابا فان كان الذي كونه اولا اخيرا في (a)

<sup>- 5</sup> B,a,d,j او في الوجود والكون (ص خ · B\* (c. اولا في الرمن والكون B,a,d,j − 5 B,a,d,j - 6 B,d add. عد ; at non a,jk.

<sup>:</sup> واسيو دس 10s , واسو دس B ، B¹ om. — B : بذلك B¹ (c.o.), مراه. T. 14. .... احد ـ B², d,j, L ـ وكان يعتقد ( Μοορ,ο,χ ) - ق B², d,j, L ـ الكب... - B¹,a om. — <sup>6</sup> B<sup>3</sup>,d,L قولا : B<sup>1</sup> om.; a,j ind. — <sup>7</sup> B<sup>r</sup> أولا اخيرا ] , a,d,(k) [ اولا اخيرا ] :

الوجود بالطبع والمنطبخ والمتميز كونه اخيرا كان القائل بان الما. قبل الهوا. والارض قبل الما. قد قال على العكس

#### 0.14 القسر

رترد واما الاسطقسات الثلثة فان كل واحد منهم يختص بواحد منها إذ ترد وذلك أمر مشهور بيبة ولمكان الهروب من وضع اسطقس أم الا يقتضيه حد الاسطقس لم يقل واحد من الطبيعيين بأن الارض هي الاسطقس وانما قالوا بالثلثة فقط فبعض قال انه النار وهو اقرب من حد الاسطقس وبعض قال الهوا أو الما وها ابعد من حد الاسطقس وذلك انها يقربان من جهة ويبعدان من اخرا اما قرب من قال بالهوا فلان الهوا عنده اصغر جزا من الما واما بعده قال الموا عنده اكبر جزا من النار وكذلك الحال فيمن قال انه الناد وكذلك الحال فيمن قال انه الما وذلك انه ألطف من الارض واغلظ من الهوا والرجل الذي

 $B^{\circ}$  [ اولا واخيرا ? ]; nostro ordine  $\beta^{\star}, \rho^{\star}, \chi^{\star}$   $A^{\circ}$  ( non  $\beta, \rho, \chi \to 0$ ). — \* B, a, d, k في  $L, (\beta)$  om.

 $C. 14. - {}^{1}B^{*}(c.\dot{=}),a,(d),j,(T)$  بذالك :  $B^{1},k,T^{*}$  om.  $- {}^{*}B^{*}$  (sup. lin.),d :  $a:B^{1}$  جزا : a:a:A بهذا الرجل : a:A البار : a:A : a:A البار : a:A : a

ذكره هو رجل مشهور بوضع النواميس والألغاز الناموسية عندهم

وقرة وبحسب هذا القول لا يكون احد ممن قال من هذه بالناد ه فقط ولا احد ممن وضع ان الهواء اكثف من الناد والطف من الماء قط قال قولا صوابا بيد وبحسب قول من قال ان الارض هي الاسطقس كونها من اكبر الاجزاء لا يكون قول من قال ان الاسطقس هو الناد او الهواء او الماء قولا صوابا اما من قال انه الناد فلان قوله ضدهذا القول واما من جعله واحدا من الاسطقسين الباقيين فلانه يكون من الصغير كبيرا ومن الكبير صغيرا وهو الماقسين قول في غاية التناقض

نه قان كان الذى كونه اولا اخيرا بالطبع والمنطبخ والمتميز ه كونه اخيرا كان القائل بان الماء قبل الهواء والادض قبل الماء قد قال على العكس بية فان كان الذى كونه اولا فى الزمن اخيرا بالطبع هو الاسطقس والذى كونه اخيرا بالزمن هو المكون "المتميز المنطقس أو" المنطبخ منه او كيف شئت ان تقول فمن قال ان الهواء هو اسطقس الناد والماء اسطقس الهواء وبالجملة من جعل الانحلط اسطقس الالطف فقد قال بالعكس من حد الاسطقس الاناد أذا كان الماء قبل الهواء فى الكون والماء" من اجزاء اكبر من اجزاء الهواء فقد جمل الاكبر قبل الاصغر فى الكون واسطقسا له

<sup>— &</sup>lt;sup>7</sup> B²,a,d (j) هي: B¹ om. — <sup>8</sup> B²,d الاسطقس : B¹,a العاقس — <sup>9</sup> d,k [۷] : B,a om. — <sup>10</sup> B المكون , jk « generatum » : a,d [المكوّن] — <sup>11</sup> a,jk [المكوّن] : B,d ص = <sup>12</sup> Inc. B[ I ] fol. 12°. — <sup>13</sup> Ita BB,a,d,j لانه — <sup>14</sup> Ita BB,a,d,j

وهو بين ان الاصغر قبل الاكبر فى الكون اذكان الاكبر ينحلُّ الى الاصغر هو الى الاصغر هو الى الاصغر هو الله الاكبر وهو الذى يطابق حد الاسطقس

### T.15 قال ارسطو

<sup>— &</sup>lt;sup>15</sup> d add. [ و اسطقس له ]; at non B,a,k.

 $T. 15. - ^1a$  [بایجا] : B فاضا B ; d,jk [اضا]  $-^2$  Nos قبل B (c...), a אמרר a ,

فيجب لذلك ان تكون الطبيعة الكائنة "واحدة بعينها نارا او" (n) ماء "هذا ما لا" يقوله ذلك

الفسير 0.15

يترل فلتكن هذه المعاندات هي التي تستعمل مع الذين يقولون و ان العلة الهيولانية هي جسم واحد من هذه الاجسام الثلثة او الادبعة اي جسم كان

نر تار ونسلك هذه السبيل بعينها مع من وضعها اكثر من ٥ واحد مثل ابن دقليس فانه يقول ان الاجسام الهيولانية ادبعة مية انه كما لزم القائلين باسطقس واحد ان يكون ذلك الاسطقس ١٥ مركبا من اجزا كذلك يلزم ابن دقليس لان كل واحد منهم الها يرا الكون باجتماع الاجزا والفساد بافتراقها فيلزمهم جميعا ان يكون هنالك شي اقدم من الاسطقس والسبب في ذلك انه لم يقل واحد منهم بالاستحالة

رور فان هذا يلزمه اشياء منها هذه باعيانها ومنها اشياء ورورة بيد فان المحالات المياء منها هذه المحالات المياء منها هذه التي تلزم من قال ان الاسطقس واحد من الادبعة واشياء هي هي خاصة به

 $<sup>- {}^{14}</sup> B^3, d, L, β$  :  $B^1, B^3$  (c...), a : jk [ الكائنة الكائنة الكائنة الكائنة  $] - {}^{15} Ita B, a, d, k, L$  ] : at non a, jk, L, R, β.  $- {}^{17} B^2$  (c...), a, d, (j), L, β  $Y: B^1$  om.

C. 15. — <sup>1</sup> Nos,d ونسلك , B s.p.: a ويسلك , j plur.,d pass. — <sup>2</sup> B ونسلك , j plur.,d pass. — <sup>3</sup> B<sup>3</sup> (د.م.),d نشل : B<sup>3</sup> مثل : B<sup>3</sup>,d مثل ; jk ind. — <sup>4</sup> B<sup>1</sup>,B<sup>3</sup> (د.م.)

رترة وقد تكلمنا في الاشياء التي نشاهدها تستحيل بعضها الى بعض اذ كانت لا تبقى على حالة واحدة دانما كالنار والارض والجسم فنفسه بريد انه قد تبين في العلم الطبيعي من امر هذه الاجسام الاربعة انه لما كانت تحسُّ انها تستحيل بعضها الى بعض في اعراضها وجواهرها الصورية وهي واحدة المجسمية المشار اليها تبين من 5 امرها انه ليس يمكن ان يكون كونها بالاجتماع والافتراق اعني° التكاثف والتخلخل فان التخلخل والتكاثف ليس مما يوجب ذلك تغيراً في الجوهر ولا تغيرا في الكيف اذ هو داخل في الوضع وكذلك الذين يقولون ان الاسطقسات هي الاجرام" التي لا تنقسم يلزمهم الايكون هناك استحالة في الجوهر ولا في الكيف ولا تغير ١٥ في الجسم الواحد بعينه من الصغر الى الكبر اعني في الكم المتصل بما هو متصل ولا من صورة الى صورة وهذه المعاندة هي مشتركة لابن دقليس ولمن يقول ان هذه الاجسام الاربعة هي الاسطقسات الاول وان الكون باجتاع وافتراق

ه المراكزة المراكزة المراكزة الأمور الطبيعية فيها وفى 15 على المتحركات على وضع العلل واحدة او ثنتين بية انه قد تكلم في العلم الطبيعي في هذه الاشياء اذ كان هو الموضع الذي يجب ان يتكلم فيها وانما يذكر في هذا العلم على جهة التذكير بما تبين من

<sup>[</sup>a,d,j] ; j ind. —  $^{5}$  B,d,T والجسم a [a,d,j] , a [a,d,j] , a [a,d,j] , a [a,d,j] , a [a,d,d] , a [a,d,d] , a [a,d] , a [a,d]

ذلك في العلم الطبيعي ثم ينظر فيها" في هذا العلم من حيث هي موجودات وذلك من جهة ما هي مبدا" الجوهر لا من جهة ما هي مبدا" جسم طبيعي فان هاهنا اشياء يفحص" عنها في هذا العلم اي الطلب فيها والمسئلة انما تكون من جهة ما هي مناسبة لهذا النظر ثم يأتي بالبرهان على صحة المسئلة أو" ابطالها من العلم الطبيعي مثل ما يسئل هل هاهنا جوهر اول متقدم على الجواهر المحسوسة ثم يضع ما تبين من ذلك في العلم الطبيعي من ان هاهنا عركا اولا لا يتحرك لا بالذات" ولا بالعرض وانه مبدا للجسم المتحرك دودا وفي هذا العلم ايضا يجل" الشكوك الواددة في وجودها

 $<sup>- {}^{13}</sup>B^3,a_3d,j}$  فيها  $: B^1 \ omit. - {}^{14}B$  مسم : a,jk من جهة ما هي مبدا جسم : a,jk مبدا الجوهر لا من جهة ما هي مبدا جسم : a,jk : a,jk مبادى ... : a,jk : a,jk مبادى ... : a,jk : a,jk مبادى ... : a,jk : a,jk

الاسطقس ان وصلى الله كان جسما وبسيطا والله الله عنه الله عنه ولا من صغر ولا من صغر الى كبر

المرقق فيجب من ذلك أن تكون الطبيعة الكائنة واحدة بعينها نادا اوق ما، وهذا ما لا يقوله ذاك تيد انه بجب ان يكون اذا لم يكن هنالك استحالة في الجوهر اعنى في الاسطقس او الاسطقسات ان تكون طبيعة الاسياء المركبة منها هي شطبيعة الاسطقس حتى ان كان الاسطقس نادا عند من يقول به كانت طبيعة الاشياء ان كان الاسطقس ما، كانت الاشياء كلها نادا وان كان الاسطقس ما، كانت الاشياء كلها ما، وهذا ما لا يقوله احد منهم اعنى ان الاشياء المركبة من الاسطقسات توافق الاسطقس في الاسم والحد

## T.16 قال ارسطو

(a) فاما انكساغورش الذى يرى ان الاسطقسات اثنين فانه يعتقد ذلك خاصة من قول هو نفسه لم يتبينه واتبع خُدَعاً تقود (b) الى ذلك ضرورة ومن السمج ان يصير الوجود بحال والقول فيه (c) على خلافها كل الاشيا ، مختلطة بالمبدا فيلزم ان تكون اولا غير 15

T. 16. — <sup>1</sup> Ita B بينه (a.j) يبينه (B<sup>1</sup> يبينه (B<sup>1</sup> يبينه (a.j) يبينه (jk يبينه (jk يبينه jk يبينه (jk يسيّر jk الموجود] بالموجود] الموجود (non a,d,jk) adnotat (in marg.) في نسخة هنا نقص مبيض (non a,d,jk) adnotat (in marg.) في نسخة هنا نقص مبيض (jk يسيض (non a,d,jk) adnotat (in marg.)

عتلطة وليس اختلاط الاشياء من اجل الصغر ومع ذلك فان (٩) الانفعالات والعوادض تفادق الجواهر لأن اختلاطها ومفادقتها تكون معاً والذى يوثر اتباع الحق فيا يقوله فان الصواب يلوح في (٤) اقاويله

5 D.16 انفسیر

يتون فاما انكساغورش الذي يرا ان الاسباب اثنان العقل على ه طريق الفاعل والاجسام المتشابهة الاجزا التي في الخليط فانه قول لم يشرح معتقده فيه كل الشرح يعنى انه لم يبين كيفية وجود الاجسام المتشابهة في الخليط ولا قال به ايضا من قبل استدلال مقنع وانما 10 قال به لخدع من الاقاويل قادته الى ذلك ضرورة

ونولة ومن السمج ان يكون الوجود بحال والقول فيه على قط خلافه من القبيح ان يقول الانسان فى مبدا الموجودات شيئا والموجودات يظهر من امرها انها بحال مخالفة لما قيل فى مبادئها الم

مرود فيلزم ان تكون اولا غير مختلطة بيد فيلزم انكساغورش ه اذ قال ان الاشياء في مبدا امرها هي مختلطة ان تكون قبل ذلك

الجق  $B^{l}$  و هر  $B^{l}$  : الجواهر  $B^{l}$  هر هر  $B^{l}$  الجواهر  $B^{l}$  هالم هر  $B^{l}$  (c.ه), a,d,j,L فيلزم  $B^{l}$  (c.خ) vid. الجمع vel الجمع vel الجمع vel

 $C.~16.~-~^1B,a,d$  العقل : jk [ بالغمل ]  $-~^2B$  يضير a,d , a,d , a,d . a,d . a,d . a,d sing.

غبر مختلطة فلا يكون الخليط مبدا لانه لا يفهم الاختلاط الابعد التمييز واما ان تكون مختلطة من اول الامر فذلك شي. لا يفهم ثم ذكر محالا اخر يلزم انكساغورش في قوله ان الاجزاء المتشابهة المختلطة هي في غاية الصغر فهو يقول له أن الاختلاط الحقيقي لس يكون من قبل صغر الاجزاء لأن ذلك الاختلاط الما ة هو عند الحس وانما الاختلاط الحقيقي ان تستحيل المختلطات بعضها الى بعض حتى يتولد من ذلك للمختلطات صورة متوسطة مثل صورة السكنجبين المتولدة من اختلاط الخل والعسل والماء ثم اتى بمحال اخر نتال ومع ذلك فان الانفعالات والعوارض تفارق الجواهر لأن اختلاطها ومفارقتها تكون معاً 📆 ومع ذلك 🛚 فان الاعراض تفارق الجواهر عندما تختلط الجواهر حتى يكون اختلاط الجواهر ومفادقتها الاعراض معا والجواهر لا تتعرى من الانفعالات والاعراض

و روز والذي يوثر اتباع الحق فيما يقوله فان الصواب يلوح في اقاويله كانه يفهم منه ان انكساغورش كان في هذه الاقاويل والمروم اما ان يحدث لنفسه بها ذكرا او يروم بها نصرة رأى مشهور محمود والأشبه ان يكون انما اتهمه لطلب الذكر والرئاسة لانه لم يكن في وقته شريعة يتهم من قبلها الناظر في مساعدته اهل زمانه لئلا ينفوه عن الشريعة فيلحقه من ذلك ضرد كبير

<sup>- 5</sup> Nos,a,d السكنجبين : B s. p. - 6 B إو مفارقة ] : k [ ومفارقة ] : k ومفارقة ] ; a إلى السكنجبين : B s. p. - 6 B إلى السكنجبين ] : k [ مفارقة ] ,a إلى السكنجبين ] - 7 B إمفارقة ] - 7 B إلى السكنجبين - 8 B إلى السكنجبين - 9 Inc. B [ 1 ] أمفارقة ] - 9 Inc. B [ 1 ] أمفارقة ] أمار السكنجبين - 10 Ita BB,a,d ينفوه عن السكنجبين - 10 Ita BB,a,d إلى السكنجبين السكنجبين - 10 Ita BB,a,d إلى السكنجبين - 10 Ita BB,a Ita

قال ارسطو

الفسير 0.17

10 يتول فاما انه يظهر انه ليس يجب ان يكون في المبدا الذي منه ه الكون وهو الذي هو مبدا على طريق الهيولي شيء من الاشياء التي تتكون منه بالفعل فذلك ظاهر اذ ليس يجب ان يكون ذلك المبدا بصفة من الصفات التي تتكون منه لانه ان كانت منه تتكون جميع الصفات الجوهرية والعرضية وكان المتكون ليس

T. 17. — ¹ Ita B,a,d,j,φ εἰ — ² B³,a,d,j,β છ : B¹ omit. — ³ B⁻,a,d εἰ εἰ Β² οmit. — ³ B⁻,a,d εἰ εἰ βα,ρ,χΑδ) [ 3 mill.] — ⁴ Ita β\*,ρ\*,χ\*Ε (non β,ρ,χΑδ) ; k [ الجوهر ] — ⁴ Ita β\*,ρ\*,χ\*Ε (non β,ρ,χΑδ) — ε Ita β,ρ\*,χ\*Λδ (non β²,ρ,χΕ) εἰ εἰ β,ρ\*,χ\*Λδ (non β²,ρ,χΕ) و εἰ εἰ β,α,d,k,R,(φ?) — ε Β ( in fine lineæ longioris ), a,d,jk,(β) : عکن عکن الله βα,d,k (non j) — ε Ita B,a,d,k (non j) ε εἰ οm. (nec quid desit videtur. — cf. infra, p. 98,10, n. 1).

C. 17. — <sup>1</sup> a,(jk) هند : B,d منه : a om. — <sup>8</sup> B,a,k منه : عنون : a om. — <sup>8</sup> B,a,k منه تتكون الله عنه : a d [تتكون منه] — <sup>4</sup> a add. [ الموجودة] ; at non B,d,j.

يكون مما هو موجود بل مما هو معدوم فبين انه يجب ان يكون هذا المبدا ليس بصفة من الصفات لا من طريق الكيفية العرضية ولا الجوهرية ولا من طريق الكمية لانه لو كان متصفا بواحدة منها لكان ذلك الشيء موجودا قبل ان يتكون وبين انه لا يتكون والا ما هو معدوم ولذلك وجب كما قال ان يكون فيه سلب الالوان وكما وسلب الصور كلها وهو الذي دل عليه بورة و كذلك هو غير ذي خلط من الاخلاط ألى ليس تمازجه طبيعة من الطبائع فلذلك كما قال لا يكون فيه شيء من الاجسام المتشابهة الاجزاء

و رور ولا يظن انه ذو كيفية ولا كمية ولا شي٠ اخر البتة لان الذي يقال على شي٠ من الجزئيات فتلك انواع له وذلك غير ممكن و ان يكون و ولا يمكن ايضا أن يظن به انه يصدق حمله على شي٠ من الموجودات مثل ان يصدق عليه انه ذو كيفية او كمية او شي٠ اخر من اجناس الموجودات لانه لو كان ذلك كذلك لكان جنسا للموجودات التي يصدق حمله عليها ولو كان ذلك كذلك لكانت لكانت علك الموجودات انواعا وهو جنس لها وانما قال ذلك لانه بين او و الله الموجودات انواعا وهو جنس لها وانما قال ذلك لانه بين او و العامة والهيولي من جهة انه ليس يجب ان يكون فيها شي٠ بالفعل مما تقبله فليست ذات صورة اصلا لا عامة ولا خاصة لاكنها انما تقبل الولا الصورة العامة مما موضوع والمدورة العامة مما هي موضوع و الصور الشخصية وهي واحدة بالعدد من جهة ما هي موضوع و الصور الشخصية وهي واحدة بالعدد من جهة ما هي موضوع و الصور الشخصية وهي واحدة بالعدد من جهة ما هي موضوع و

<sup>-</sup> قدلك (cf. т): a,jk om. - 6 Nos,( jk ) كلّها : B,d كلّها : d,k y: d ان لا] - 8 B,a ايضا : d,k om. - 9 d add. [ ان لا] ; at non B,a,k.

الصور الشخصية كثيرة بالصور من جهة ما هي منقسمة بها وهي بالجملة شبيهة بالجنس الا انها تفارق الجنس بانها واحدة بالعدد في كثيرين من جهة ان وجودها بالقوة والجنس واحد بالصورة المتوسطة بين الفعل والقوة في كثيرين ولذلك صدق حمل الجنس على انواع كثيرة وعلى اشخاص تلك الانواع ولم يصدق حمل الهيولي لا على الانواع المتولدة منها ولا على اشخاصها وقد كتب القدما، مثل الاسكندر مقالة في ان الجنس غير الهيولي وسياتي من ذلك ذكر في هذه المقالات

## قال ارسطاطالبس

T.18

'كل الاشياء مختلطة فيجيب هو حينند ويقول ان كل الاشياء (٠) مختلطة ما خلا العقل وانه وحده في خالص غير مختلط فمن هذه (ه) الاشياء يلزم ان يقول في المبادى مرة انها واحدة وانه بسيط وغير مختلط مختلط كم وضعنا انه غير المحدود من قبل ان يتحدد وينحصر بنوع ما فيكون من قال بالقول الاخر او بشيء يقادبه لم يقل قولا (ه) صوابا ولا واضحا وخاصة الذين ذكرناهم الان لاكن هذه الاقاويل (٥)

T. 18. — ¹ Ita B,a,d,jk,(β) J — B adnot. [9] vide in Notice, II, A,b,4. — ²  $B^*$ ,d,(β) = . i.  $B^1$ ,a i.  $B^2$ ,a i.  $B^3$ ,d i.  $B^4$ ,a,j om. — ⁴ B,(β) [ε  $B^4$ ,d,β i.  $B^4$ ,d,β,β i.  $B^4$ ,d,β i.  $B^4$ ,d,β,β i.

 $\tau\delta\;\mu.A\big]\;\;\text{$<...$}(\textbf{e})989b,24...\text{$>.$}-\text{Comm.}18:\textbf{a}.\text{Expl.}\\ \text{$<$989b,}16...\text{$>.$}-\textbf{b}.\text{Et}\;\;\text{$<$989b,}19-20\text{$>.}}$ 

انما تليق بالكلام في الكون والفساد والحركة فقط وهذا البحث (ه) عن هذا الجوهر والمبادى والعلل كاف ومن جعل نظره في جميع الموجودات يقول ألم الموجودات منها محسوس ومنها غير محسوس ومن البين انهم بهذا الوجه الذي وضعوه نظرهم في كلى الجنسين (۱) فلذلك ان اداد مريد ان يختبر ما قالوه ليعلم الهي ما قالوه صواب وغير صواب تدر على ذلك من البحث الذي نبحثه الان

C.18 الفسر

وانه بسيط وغير مختلط بية فما قلناه يلزم ان يقول في المبادى انها واحدة وانه بسيط وغير مختلط بية فما قلناه يلزم ان يقول في المبادى مرة انها غير محدودة ومرة انها محدودة اما كونها غير محدودة وبالقوة 10 فن قبل انها ان لم تكن كذلك لم يكن كون واما كونها محدودة فن قبل انه ان لم تكن محدودة لم يكن المتكون منها محدودا فن قبل انه ان لم تكن محدودة لم يكن المتكون منها محدودا موابا ولا واضحا بية فيكون على هذا من قال بالقول الاخر وهو ان الاسطقس والمبدا هو موجود بالفعل من طبيعة الاشياء التي هو 15 لها مبدا لم يقل قولا صوابا يشير بذلك الى جميعهم لان كل واحد

C. 18. — <sup>1</sup> Nos,(a,d) يقول B s.p. init. — <sup>2</sup> B,a,T وافع ; d [وافع]; d [وافع]; d [وافع] ; d [وافع] (vide infra, n. 6). واما كوفعا (vide infra, n. 6). عبر s.p. in., nos,a,k كون B<sup>2</sup>,a,d,j كون B<sup>3</sup> om. — <sup>8</sup> B<sup>4</sup> vid. add. كن (cf. n. 3). — <sup>7</sup> Nos,(k) الذي B : الذي B : الذي B مير (cf. n. 3). — <sup>7</sup> Nos,(k) عبر

منهم لم يضع المبدا الهيولاني شيئا عريا من الاشياء التي تتكون منه فلا يكون هنالك كون لان الكون انما هو مما بالقوة لا مما بالفعل مرتوبة وبخاصة الذين ذكرناهم الان يشير به الى ابن دقليس اذى كان يضع ان الاسطقسات بالفعل وانه ليس تستحيل بعضها الى عض

ولما كان الفحص عن اسطقسات الامور المتحركة خاصا العلم ه الطبيعي وكان النظر فيها هاهنا الما هو من حيث هي مبادي للجواهر القائمة بذواتها وكان الما تكلم مع هولا هنا كلاما طبيعيا على لاكن هذه الاقاويل الما تليق بالكلام في الكون والفساد والحركة فقط وهذا البحث عن هذا الجوهر والمبادي والعلل كاف على الكلام الحقيقي المناسب لهذا المبدا هو الكلام الماخوذ من امور طبيعية واما البحث الذي بحثناه هاهنا عن هذا المبدا من غير تفصيل فهو كاف هاهنا بحسب ما يعطيه هذا النظر

ولما قال هذا اراد ان "يعرف الضرورة التي دعت الى افتراق ٥ هذا النظر عند بعض الناس وانهما "علمان " لا علم واحد اذكان يظن كثير من الناس ان العلم الطبيعي والالاهي شي، واحد بعينه فقال ومن جعل نظره في جميع الموجودات يقول الموجودات منها محسوسة ومنها غير محسوسة ومن البين انهم بهذا الوجه الذي وضعوه نظرهم في كلي الجنسين بيد ان القوم من القدما، الذين وضعوه نظرهم في كلي الجنسين بيد ان القوم من القدما، الذين

<sup>... \*</sup> d (non a,k) om. -- \* B\* (c. خاصة B : خاصة T ; طاصة ; d (non a,k) om. -- \* B

<sup>—</sup> علمان Ita B في الله علم علم : B وأما] ب وكوفها B,a وأنعها Nos وأنعها B : ان B<sup>1</sup> a,d ان اله اله اله

هولا. لما جعلوا نظرهم فى الجنسين وجعلوها جنسا واحداكان الكلام معهم خاصا بهذا العلم وهولا. هم الذين جعلوا التعاليم المعقولة مبدا للامور المحسوسة

## T.19 قال ارسطوطالبس

(a) اما الذين يدعون فيثاغوديين فانهم يستعملون المبادى 10 والاسطقسات استعمالا مباينا لما يستعمله المتكلمون في الطبيعيات (b) وسبب ذلك انهم لم ياخذوا هذه الاسباب من المحسوسات فان الامود التعاليمية من الموجودات هي بلا حركة سوى ماكان (b) منها في التنجيم وهولا يتشاجرون داغا ويتكلمون في الطبيعة ويراعون ما يعرف من السما وأجزائها والافعال والانفعالات 15 ولوازم هذه ويدفعون اليها المبادى والاسباب كيا يعدون لنا في الساب

 $B^*(c. = -1),a,j$  نبحثه  $B^*(c. = -1),a,j$  نبحثه  $B^*(c. = -1),a,j$  نبخناه  $B^*(c. = -1),a,j$  نبخال نبخا  $B^*(c. = -1),a,j$  نبخال نبخا  $B^*(c. = -1),a,j$  نبخال نبخ

الطبيعيين فان" الموجودات" انما هو" ما كان منها" محسوسا وتاخذ" (١) الشيء الذي يسمى سماء ويقولون في الاسباب والمبادى اقاويل كثيرة على ما ذكرنا

الفسير 0.19

مولا، الذين خلطوا الجنسين من الموجودات اعنى المحسوس والمعقول بان جعلوا المعقول سببا للمحسوس اخذ في بيان ذلك نتال اما الذين يدعون فيثاغوريين فانهم استعملوا المبادى والاسطقسات استعملا مباينا لما استعملا المبادى والاسطقسات استعملا مباينا لما استعمله المتكلمون في الطبيعيات بيات ال

نرقال والسبب في ذلك انهم لم ياخذوا هذه الاشياء من المحسوسات فان الامور التعاليمية من الامور الموجودات هي بلا حركة سوى ما كان منها في التنجيم بيد والسبب في جعلهم للامور الطبيعية مبادى غير مناسبة انهم لم يطلبوا مبادى المحسوسة من حيث هي محسوسة ومتحركة وانما طلبوا مبادئها من الامور الغير متحركة وهي التعاليم فانه ليس فيها حركة ما عدى علم الهيئة ومبادى الامور المتحركة هي ضرورة غير مبادى الامور غير ومبادى الامور المتحركة هي ضرورة غير مبادى الامور غير

<sup>—</sup> الموجودات...هو Ita B,a,d,L خان — الموجودات...هو Ita B,a,d,L باق الله على الله عل

المتحركة وينبغى ان تعلم ان صاحب علم الهيئة وان كانت موضوعاته متحركة وهى الاجرام السماوية فانه ليس ينظر فى طبائعها من جهة ما هى متحركة وانما ينظر منها فى أشكالها وأوضاعها من جهة كيفيات حركاتها ومن جهة سرعتها وبطئها وينظر ايضا فى كمياتها واما صاحب العلم الطبيعى فينظر فى طبائعها من اليضا فى كمياتها ويبين أى نوع من الحركات يجوز عليها من التى حيث هى متحركة ويبين أى نوع من الحركات يجوز عليها من التي لا تجوز

م يعرف من السها واجزائها والافعال والانفعالات ولوازم هذه ما يعرف من السها واجزائها والافعال والانفعالات ولوازم هذه ويرفعون اليها المبادى والاسباب كيا يعدون لنا في الطبيعيين 10 الشبخة ما كتبناه بيت والفيثاغوريون مع انهم استعملوا في الامور الطبيعية مبدا غير طبيعي يرومون ان يتشبهوا بالطبيعيين فيتكلمون في الطبيعة وفي كلما يظهر من حركات السها واجزائها على جهة ما يتكلم بها اصحاب العلم الطبيعي وفي الافعال والانفعالات التي تظهر في الاشياء التي التي الشباء ويرومون في جميع هذه ان يعطوا 15 اسبابها من جهة الامور التعاليمية يعني الاعداد

و رقرة كيا" يعدون لنا" في الطبيعيين فان الموجودات انما هو ما كان محسوسا بيلة انهم انما كانوا يتكلمون في هذه الاشياء ليعدوا من المتكلمين في الطبيعة لانهم كانوا يعترفون ان الامور الموجودة هي

<sup>-</sup> ه  $B^{a}$  هنها  $B^{a}$  هرف منها  $B^{a}$  هنها  $B^{a}$  ه  $B^{$ 

المحسوسات وان هاهنا اشياء غير محسوسة اعنى جواهر مفادقة هي مبادى الامور المحسوسة كما كان يرى ذلك كثير من القدماء ورود حكاية عنهم وتاخذ الشيء الذي يسمى سماء ويقولون عن الاسباب والمبادي اقاويل كثيرة يه انهم كانوا يجعلون السماء من طبيعة الامور التي تحت السماء ويقولون في اسباب ما يظهر فيها اقاويل كثيرة وانما اشار بذلك فيما احسب الى ما كانوا يجعلون انواع الاعداد سبب الموجودات مثل انهم كانوا يجعلون الزوج سببا للموجودات التي اتفق لها ان تكون زوجا ويجعلون الأفراد سببا للاشياء التي اتفق لها ان تكون افرادا مثل ان يجعلوا الثلاثية الشلائية المببا لجميع الموجودات التي اتفق لها ان تكون افرادا عثل ثلاثة وكذلك الرباعية والخماسية فان هذا الراي هو ماثور عن هولاء القوم

قال ارسطوطالبس

المنترق الى ما هو اعلى من الموجودات وخاصة ما كان منها (ه) لليق به الكلام الطبيعى فنقول ان الحركة على نحو من الانحاء منها ذات نهاية ومنها غير ذات نهاية وليس يقولون شيئا فى الموضوع (ه)(ه) والزوج والفرد

ومشهور ويشبه ان يكون قد ذكره فيما سلف من المواضع التي ع

انخرمت من هذا الكتاب ولذلك قلَّ على ما ذكرناً

<sup>-</sup> ه الشي بيوذى B ، B ، B ، وتاخذ B ، B ، B ، B ، B ، B ، B ، B ، B ، B ، B ، B ، B ، B ، B ، B ، B . B ، B . B . B ، B .

لا كان جميع القدما قد اجمعوا على ان المبادى هى اضداد
 وكان ال فيثاغورش الذين يعتقدون ان الموجودات هى اعداد
 يرون ان الضدية التى هى مبدا العدد هى النهاية وعدم النهاية شرع
 فى عنادهم من هذه الجهة فقال لهم ان هذين الضدين يوجدان فى قالحركة فيلزم ان تكون الحركة عددا

ا ولما كان كل ضدين يحتاجان الى موضوع لهما وكان هولاء لما قالوا بالنهاية وعدم النهاية لم يقولوا ما هو موضوعها قلا وليس يقولون في الموضوع شيئا

وكان المتضادة التي توجد في الاعداد هي الزوج والفرد 10 وكان اليق بمن اعتقد ان العدد مركب من اضداد ان يعتقد ان هذه المتضادة هي الزوج والفرد آل ولم يقولوا شيئا في الموضوع والزوج والفرد آ

### T.21 قال ارسطو

(a) وكيف يمكن ان يكون كون وفساد من غير حركة واستحالة 15
 (b) والافعال المختلفة التي تكون من السها وان سلم لهم او بان انه
 (c) يكون من هذه الاشيا عظم فعلى اى نحو تراه يكون لان من

 $C.\ 20.\ -\ ^1B,a$  شيا في الموضوع d,T, $L_2$  في الموضوع شيا  $B^4$ ,(a) ألمضادة  $B^3$  المضادة  $B^3$  ألمضادة  $B^3$  ألمضاد أ

**T. 21**. — <sup>1</sup> Ita B,a,d,k  $\sim$  - <sup>2</sup> B  $_{***}$ , a,β,L  $_{**}$ 

الاجسام ما هو خفيف ومنها ما له ثقل سوى التى وضعوها وقالوا ليس شى الولى منها وهى الاجسام التعاليمية والمحسوسة فلذلك لم يقولوا فى النار وما شابهها من الاجسام ولا اراهم قالوا ايضا فى (٠) المحسوسات قولا لائقا بها

مركة اصلا واذا على الأشياء عددا لم يكن هنالك حركة اصلا واذا ه لم تكن حركة ولا استحالة ولا حركات سماوية مختلفة لم يكن ان يكون هنالك كون ولا فساد

ر وان سلم لهم او بان انه يكون من هذه الاشياء عظم فعلى الله الله الله يكون من المحال الذى يلزمهم ان يجتمع من المحال الذى يلزمهم ان يجتمع من الكمية المنفصلة اعنى الاحاد التي لا تتماس ولا تتصل عظم متصل ولا كن ان سلم لهم هذا او فرضنا انه قد يمكن أن يبين فعلى اى نحو يكون اختلاف هذه الاجسام الطبيعية

ر قال لان من الاجسام ما هو خفيف ومنها ما له ثقل سوى ه التي وضعوها وقالوا ليس شي اولى منها وهى الاجسام التعاليمية والمحسوسة منها ما هو والمحسوسة منها ما هو

<sup>-</sup> ه  $B_{**}$ ,  $a_{*}(j)$ ,  $\beta_{*}$ ,  $b_{*}$  نقل  $a_{*}(j)$ ,  $\beta_{*}$ ,  $b_{*}$  نقل  $a_{*}(j)$ ,  $\beta_{*}$ ,  $b_{*}$  نقل  $a_{*}(j)$ ,  $a_{*}$  نقل  $a_{*}(j)$ ,  $a_{*}$  نقل  $a_{*}(j)$ ,  $a_{*}$  نقل  $a_{*}$  نقل نقل  $a_{*}$  نقل  $a_{*}$  نقل  $a_{*}$  نقل  $a_{*}$  نقل  $a_{*$ 

ثقيل ومنها ما هو خفيف فكيف يمكنهم ان ياتوا بسبب الثقل والخفة مع ان الجسم الثقيل والخفيف وبالجملة المحسوس هو والجسم a التعاليمي عندهم جسم واحد بعينه وذلك انهم لا يضعون الاجسام التعاليمية متقدمة بالجوهر والحدعلي الاجسام المحسوسة كما يفعل الذين يجعلون الاجسام التعاليمية مبادى الاجسام المحسوسة فان 5 هولاً يقولون أن الاجسام صنفان تعاليمية ومحسوسة والتعاليمية متقدمة على المحسوسة بالوجود والحد واما هولا. فليس يضعون واحدا منها متقدما على الثاني بل ليس يضعونها متعددة فضلا عن ان يكون بعضها متقدما على بعض بل يضعون الاجسام التعاليمية اعنى المولفة من العدد هي المحسوسات بعينها فليس يقدرون ان 10 ياتوا بالسبب الذي من قبله صار بعضها ثقيلا وبعضها خفيفا الا ان تكون الموجودات التعاليمية" منها ما هي ثقال ومنها ما هي خفيفة • وذلك كله شنيع ومستحيل وانما لحقهم الا يقولوا قولا لائقا بالمحسوسات من قبل انهم راموا ان يعطوا اسباب الاشياء المتحركة من الغبر متحركة 15

# T.22 قال ارسطوطالبس

(a) وايضا كيف ينبغى ان نفهم ان انفعالات الاعداد اسباب
 (b) وعلل والاعداد التي من السما موجودة وخاصة وفي الازل وعلل والاعداد التي من السما موجودة وخاصة وفي الازل وعلل والاعداد التي من السما موجودة وخاصة وفي الازل وعلل والاعداد التي من السما موجودة وخاصة وفي الازل وعلي المناسبة المناسبة وفي الازل وعلي المناسبة وفي المناسبة وفي المناسبة والمناسبة وفي المناسبة والمناسبة وفي المناسبة والمناسبة وفي المناسبة وفي

a,j المرجودات . $B^1$  om.; a التماليمية  $B^1$  om.; a التماليمية  $B^1$  om. الله  $B^1$  om. والاعداد التى  $B^1$  om.; a التماليمية  $B^1$  om. والاعداد التى  $B^1$  om.; a om.  $B^1$  om.  $B^2$  om.  $B^2$  om.  $B^3$  o

والآن وليس عدد اخر غير هذا العدد الذى منه كان قوام العالم

الفسر 0.22

يقرآ وكيف يمكن ان نفهم ان انفعالات الاعداد مثل الزوج الفرد وغير ذلك سبب للانفعالات التى فى الاشياء المحسوسة مثل البياض والسواد وغير ذلك من الانفعالات التى توجد فى الاجسام الطبيعية فانه لا يوجد نسبة بين انفعالات الاعداد وانفعالات الموجودات الطبيعية ولو كانت الموجودات المتحركة عددا لكان يلفى لها انفعالات الاعداد ضرورة

وقرة والاعداد التي من الساء موجودة وخاصة وفي الازل الهرو والان وليس عدد اخر غير هذا العدد الذي منه كان قوام العالم المراء والاعداد التي منها الساء بجاذا تفارق الاعداد التي منها سائر ما تحت الساء فان للساء طبيعة موجودة خاصة بها غير التي للكائنة الفاسدة اذ كانت الساء موجودة داغًا اى في جميع الازمنة الثلثة الماضي والحاضر والمستقبل والامور الكائنة الفاسدة متغيرة والعدد عندهم الذي منه كان قوام العالم طبيعته طبيعة واحدة بعينها

قال ارسطو T.23

فاذا ظنوا بشيء ما من الجيزئيات ظنا كان على ما ظنوه (۵)

 $C.\ 22.\ -\ ^1B$  فهم  $s.p.\ init.,\ d,j,T$  نهم  $a\ ind.\ -\ ^2B,d$  فهم  $a\ ind.\ -\ ^2B,d$  فهم  $a\ ind.\ -\ ^3B^2,a,d,j$   $y\ :\ B^1\ om.\ -\ ^4B\ s.p.\ in.\ -\ ^5B,a,k,T$  من  $a\ ind.\ -\ ^5B,a,k,T$  من  $a\ ind.\ -\ ^5B,a,k,T$  الذي  $a\ ind.\ -\ ^5B,a,k,T$  وفي الاول  $a\ ind.\ -\ ^5B,a,k,T$  وفي الاول  $a\ ind.\ -\ ^5B,a,k,T$  وفي الاول  $a\ ind.\ -\ ^5B,a,k,T$ 

(ه) ويقولون ان ما يكون فوق واسفل والجور والاختلاط والتميير وهو برهان لان كل واحد من هذه هو عدد فيلزم ان تكون الاعظام على هذا النحو متقومة من كثرة لان انفعال كل واحد منها يتبع كل واحد من الاماكن فتراه يكون هذا العدد الذي في السما وهو الذي يجب ان يعتقد انه كل واحد من هذه او شي قريب و

0.23 الفسير

عبد الراى ان يكون العلم بالجزئيات ثابتا غير متبدل
 لان العدد غير متبدل فيجب ان تكون المحسوسات غير متغيرة في جو هر ها اذ كانت عددا

ا رتوبة ويقولون ان ما يكون فوق واسفل والجورا والاختلاط والتمييز هو برهان لان كل واحد من هذه هو عدد بيد ان كون الموجودات اكثرها ازواجا مثل العلو والسفل وسائر الاضداد يدل على ان الموجودات عدد

ولما وضع هذا من قولهم قال فيلزم ان تكون الاعظام على هذا قا النحو متقومة من كثرة لان انفعال كل واحد منها يتبع كل واحد من الاماكن فتراه يكون هذا العدد الذى فى السماء يته فيلزم على ألماكن فتراه يكون هذا العدد الذى فى السماء يته فيلزم على ألماكن فتراه المحلم ال

 $C.\ 23.\ -\ ^1B$  والجور  $^1B$  والجور  $^1B$  والجور  $^1B$  والجور  $^1B$  والجور  $^1B$  والتمييز  $^1B$ 

هذا الوضع ان تكون الاجسام كلها مركبة من كثرة عددية فتكون طبيعة جميعها طبيعة واحدة وان تكون الفصول التي فيها والانفعالات التي من قبلها تختلف في الاسها، والحدود التي تدل عليها الاسها، حتى تسمى بعض الاجسام سها، وبعضها ما، وبعضها هوا، وبعضها نار انها استفادتها هذه الاجسام من قبل الاماكن لا أن لها فصولا جوهرية هي التي اقتضت لها هذه الاماكن بل الامر بالعكس وهذا غاية الشناعة فانه يلزم هذا الوضع ان يكون الجسم له الواحد بعينه ذو الطبيعة الواحدة بعينها اذا وضع فوق سمى سما، وحد بحد السها، وكان ازليا من قبل الموضع واذا كان اسفل كان وهذا كان اسفل كان وهذا كان اسفل كان وهذا كان الموضع وسمى نادا او ارضا او هوا، او ما، وهذا كله شنيع مستحيل

ولما كانت هذه الاشياء الشنيعة لم يقولوا بها صراحا ولاكنها ٥ لازمة لهم عن اقاويلهم قال وهو الذي يجب ان يعتقد انه كل واحد من هذه او شيء قريب منه بيد وهذا الذي لزمهم هو الذي يجب ان 15 يعتقد في كل واحد من الاجسام على مذهبهم او قريب منه

ولما كان هذا النحو من الشناعة لا يلزم من قال ان الاعداد T.24 مبادى الموجودات المحسوسة على انها صور لها وحدود لا انها المحسوسة انفسها كما وضع هولا. آآت

<sup>:</sup> لا ان B¹,a,j om. — <sup>9</sup> Ita B نار Nos, a,j اغا : B,d : — <sup>11</sup> BB\*(c. غلی : ان B¹,a,j om. — <sup>12</sup> Ita B نار — <sup>13</sup> B\*,a,d,j ان نام : B¹ om. — <sup>14</sup> Nos سمى : B سمى : B\* vid. delere.

## قال ارسطو

(a) فاما افلاطون فانه يقول انه غيره لانه يرى ان هذه واسبابها الله عيره ان العلل معقولة وهذه محسوسة فلنترك الان اقاويل الفيثاغوريين ونكتفى بما ذكرناه فيها

5.24 الفسير C.24

يتر فاما افلاطون فانه يقول ان العدد الذي هو اسباب المحسوسات غير العدد الذي هو المحسوسات لانه يرى ان العدد الذي هو اسباب الذي هو اسباب الاعداد المحسوسة هو من المحسوسات واسبابها الصورية اعداد لاكن يقول ان الاعداد التي هي اسباب هي من طبيعة المعقول والاعداد التي هي اسباب لها من طبيعة الاشياء 10 المحسوسة

العد هذا ان يشرع في الرد على الفيثاغوريين كفاية وانه ينبغى بعد هذا ان يشرع في الرد على من يقول ان الاعداد هي اسباب المحسوسات تآل فلنترك الان اقاويل الفيثاغوريين ونكتفى بما ذكرناه فيها فاخرج القول مخرج من يامر نفسه بترك ما فعله من أذكر ادائهم والاكتفاء بما عاندهم به لنفهم من ذلك تاكيد الامر عليه ووجوبه فان الانسان انا يامر نفسه بفعل ما هو في الغاية من الوجوب عنده فاذا اخرج القول هذا المخرج فهم انه في الغاية من الوجوب عنده فاذا اخرج القول هذا المخرج فهم انه في الغاية من

 $<sup>^{1}</sup>$   $^{1}$   $^{2}$   $^{3}$   $^{4}$   $^{3}$   $^{4}$   $^{5}$   $^{6}$   $^{1}$ 

a sing. — 3 B,a : هو اسباب a sing. — 3 B,d هو اسباب : a sing. — 3 B,a

الوجوب وهو من اساليب الفصاحة المشتركة لجميع الامم فافهم ذلك ولذلك ابتدا في كتاب القياس فقال لنقل عمادًا هو الفحص وما الشيء الذي من اجله الفحص

قال ارسطو T.25

فاما الذين وضعوا الانواع اسبابا فانهم اولا يلتمسون (ه) الاسباب من الموجودات وثانيا انهم ياخذون ان اعداد هذه متساوية (ه) حتى ان اراد انسان ان يعد لم يمكنه ان يصير الموجودات اقل كالا عكنه ان يصيرها اكثر فالانواع اذا متساوية او ليست باقل (٥)

الفسير 0.25

10 عيد فاما الذين وضعوا الانواع اسبابا للموجودات المحسوسة ه فانهم اولا يخطئون خطا من يلتمس معرفة اسباب موجود موجود من موجود اخر ولا يلتمسون سببه من جهة معقوله الكلى وانما قال ذلك لانهم لما فحصوا عن الضرورة التي توجد في علوم الاشياء ادخلوا نوعا اخر من الموجودات وهي التي تسمى بالصور وقد كان المجب عليهم ان يعطوا السبب في ذلك من حيث فيها معنى معقول

<sup>[</sup> واسباجا الضرورية ] d : وأسباجا الصورية

**T. 25**. —  ${}^{1}$  B,a,d,k,L : [ $B^{*}$  (sine signo) : [ $B^{*}$  (non  $B,a,k,\beta$ ) add. [ $B^{2}$ , $d,(\beta)$ ] =  $B^{2}$ , $d,(\beta)$  :  $B^{2}$ ,d

 $C. 25. - ^1B$ يريد a,d,(jk) om.  $-^2B^1,a,d,k$  موجود  $B^*$   $add. = ^0a$ , lb. الصورة  $B^*$  add :  $B^*$  add

مشترك لا من قبل موجود اخر ليس بينها شركة فرفعوا طبيعة النوع وهو المعنى الكلى فصارت الموجودات مشتركة الاسم وادتفع الاسم المتواطى وادتفعت العلوم

انسان ان يعد لم يمكنه ان يصير الموجودات اقل كما لا يمكنه ان الله السان ان يعد لم يمكنه ان يصير الموجودات اقل كما لا يمكنه ان يصيرها اكثر بيبة وغلطهم الثانى انهم يضعون من كل نوع من انواع الموجودات عددا زوجا وانه ليس يوجد نوع هو فرد حتى ان اراد انسان ان يعد لم يمكنه ان يعد من الانواع ما هو اقل من زوج كما لا يمكنه ان يعد اكثر "

رنود فالانواع اذا متساوية او ليست باقل بيد فالانواع اذًا ١٥
 متساوية او ليست باقل ولا اكثر ويريد" بالمتساوية الازواج

### T.26 قال ارسطو

(a) وهولا ويتركون الشي الذي منه تلتمس الاسباب ويعدلون
 (b) عنه فان في <sup>2</sup>كل واحد من هذه اسم مشترك وفي جواهر الاشيا الاخر فيكون في الكثرة واحد وفي هذه وفي الازلية ايضا

<sup>-</sup> ه نهما a . ورفعوا a . ورفعوا a . a

T. 26. — <sup>1</sup> a om. 32 verba (cf. p. 114,2<sup>1</sup>) الشيء...يتركون — <sup>2</sup> Inc. B [1] fol. 16<sup>r</sup>. — <sup>3</sup> Ita BB (mutil.),d,j في — <sup>4</sup> Ita vid.  $\chi,\beta^*,\gamma^*A^b$  (non  $\beta,\gamma E$ ) sine و  $B^a,(\beta)$  :  $B^a,(\beta)$  الاخر  $B^a,(\beta)$  الاخر  $B^a,(\beta)$  الاخر  $B^a,(\beta)$  ind.

الفسير 0.26

يقول وهولا ويتركون الطريقة التي منها تلتمس اسباب الاشيا ه وهو النظر في طبيعتها النوعية فان من النظر في هذه الطبيعة اعنى النوعية تلتمس اسباب الاشيا لا من النظر في طبيعة موجودات واخر ليس بينها اشتراك

رتوله فان فى كل واحد آنى آخر قوله آبية فان فى كل واحد من الشخاص الانواع اسم مشترك ومعنى مشترك حتى انه يلزم ان يكون فى الجواهر التى هاهنا معنى واحد مشترك وان كان هاهنا جواهر ازلية من شانها ان تفهم هذه وتعطى حدودها لزم ان يكون فيها الله المن واحد مشترك وبالجملة طبيعة نوعية ليس لها وجود الامن جهة ما هى فى العقل

قال ارسطوا تعلق المسطوا تعلق المسطوا تعلق المسطوا تعلق المسطوا تعلق المسطوا تعلق المسطوا تعلق المسطوا

وايضا ليس يتبين بالانحا · التي تتبين وجود الانواع وان لهذه (ه) وجودا وذلك لان بعضها لا يكون منه قياس ضرورة ومن بعضها

C. 26. — ¹ Cf. p. 113,13, n. 1. — ² B,a,k منها : d חם — ² B\* ( c. الصاح) النهيمة اعنى النهيمة اعنى النهيمة اعنى النهيمة الله : B¹,a,jk (non d) om.— ان : B,a,k النهيمة : d [ الفصل ] = ٥ Nos في هذه المبيمة واحدة ] النهيمة عليمة واحدة ] : طبيعة واحدة ]

T. 27. — <sup>1</sup> B,d قال ارسطو : a scripsit non ut titulum (cf. p. 113,13, n. 1). — <sup>2</sup> Ita B,a,d,(j)k التبين — <sup>3</sup> Nos,a,( β\*,ρ\*,χ\*A<sup>b</sup> — potius quam β.ρ,χΕ ) تتبين , B s.p. init : d,(j)k تبين — <sup>4</sup> B,k وانّ : d v

(ه) ليس يتبين لنا التي ظن بها انها انها انواع أما بحسب الاقاويل الماخوذة من العلوم فاغا تكون الانواع للاشياء التي هي علوم اما من الواحد في كثيرين وإما من الموجبات وأما من تصور شيئا فاسدا من الفاسدات فاغا ذلك خيال ما لهذه الاشياء

5 C.27

الذى هو للجوهر المشاد اليه وذلك ان الجوهر الكلى وجودا بالنحو الذى هو للجوهر المشاد اليه وذلك ان الجوهر المشاد اليه ليس يكون منه قياس البتة والما يكون قياس من قبل الجوهر الكلى والجوهر الكلى ليس يكون عليه قياس اصلا فالجوهران متباينان وترد اما بحسب الاقاويل الآنزد واما من الموجبات بيد اما الاقاويل التي هي اجزاء براهين وتسمى علوما فانها ليست شيئا اكثر من الانواع وهذه هي المتقومة من الكلى الذي يقال في دسمه انه واحد محمول على كثيرين ومن الموجبات التي يقال في دسمها انها حمل شيء على شيء

ولما عرف الفرق بين الجزئيات والانواع اداد ان يعرف الفرق 15 بين طبيعة الخيال والعقل ملاق الما من تصور الذائز الفصل مله واما من تصور فاسدا من الفاسدات فانما ذلك خيال لا معقول ويعنى

<sup>-</sup> ه  $B^{2},a,d,(j)$  الحا $: B^{1}$  om. - ه  $B^{1},d,\beta$  النواع  $: B^{2},a$  الانواع  $: B^{2},a$  الانواع  $: B^{3},a,d,k$  الحا $: B^{3}$  الحا $: A^{3}$  الح

C. 27. — الموجية B: الموجيات a,d [يتبين] — a,d يتبين] — الموجية B: الموجيات B

بالفاسدات الاشخاص التي دخولها تحت الاجناس التي هي علوم كدخولها تحت الكلى المحمول على كثيرين وكدخولها تحت الموجبة والسالبة وذلك ان الكلى ليس له وجود الا من حيث هو علم اى من حيث هو في النفس وكذلك الموجبة والسالبة تورة واما ه و من تصور شيئا فاسدا من الفاسدات فاغا ذلك خيال ما لهذه الاشيا تربير أن الادراكات التي تسمى العلوم اغا هي لاشيا هي في المحسوسات غير كائنة ولا فاسدة الا بالعرض وهي المعانى الكليات التي يدركها العقل فيها وهي الصور واما الادراكات التي تكون الكائنة الفاسدة وهي الاشخاص المجتمعة من المادة والصورة فان للكائنة الفاسدة وهي الاشخاص المجتمعة من المادة والصورة فان المحسوسة نوعين من الادراك نوع ليس هو علما لها واغا هو خيال ونوع هو علم لها وهو معقولاتها الكلية

فاما المحققون للاقاويل فمنهم من يجعل الانواع من المضاف ولا (ه) 15 يرون ان شيئا بنفسه يكون جنسا ومنهم من يقول بالانسان الثالث (ه)

**T. 28.** — Ita B,a,d,k ( $\beta^*, \rho^* - non \beta, \rho, \chi$ ) ولا يرون (

(a) وهم يرفعون بالوحدة الاقاويل التي في الانواع وخاصة التي يري (a) القائلون بالانواع انها هذه ويلزم من ذلك الا تكون الاثنينية (ع) متقدمة على العدد وهذا ايضا فمضاف الى شيء ثم هو يقال على (ع) نفسه وسائر ما قال به قوم من الاراء في الصور وزلوا فيه من قبل المبادي

### C.28

يتر ان المحققين من الحكما، هم الذين يرون ان الانواع من المضاف وانها امور ليست موجودة بذاتها اذ كان بينا من امر المضاف انه انما يقال بالاضافة الى شى، وانه اذا ارتفع الذى يضاف البه ارتفع فاما ان الانواع من المضاف فهو بين من حدودها وذلك 10 ان النوع هو اخص كلين يليق ان يجاب به فى جواب ما هو الشى، كا قيل فى صناعة المنطق

م رترة ويرفعون الموحدة الاقاويل التي في الانواع وخاصة التي

<sup>-</sup> \* Nos يرى B s.p. init., a رجاية ,j « opinantur » ,d ראמרר - \* Ita B,a,d,j,k,k,g اضا هذه - \*  $B^1$ , $B^3$  ( c . - \*),a,a,b,b : e - \* e

C. 28. — <sup>1</sup> B,d,k وهم يرفعون T : ويرفعون ; a om. — <sup>2</sup> BB ( mutil. ),a,d,T ... ن : B<sup>2</sup>,a,d,T في : B<sup>1</sup> om.

يرى القائلون بالانواع انها هذه بيد وهم يرفعون بوضعهم الصور واحدة بالعدد حدود الانواع لان الواحد بالعدد لا يحمل على كثيرين والنوع هو معنى واحد بالصورة ولذلك قيل فى حدّه انه 'الكلى المحمول على كثيرين من طريق ما هو واكثر ما يلزم هذا من يقول وان طبيعة المحسوسات بعينها

رود ويلزم من ذلك الا تكون الاثنينية متقدمة على العدد المعدد الله اذا كانت الاجناس والانواع امورا قاغة بذاتها انه يلزم ان تكون متقدمة على الاسطقسات التي منها تركبت الاشياء الداخلة تحت ذلك الجنس لان المعقول العام يكون متقدما بالسببية والزمان ما على الشيء الذي تحته فيكون الاثنان الذي منه يتركب العدد متاخرا عن العدد والمركبات من الاسطقسات الاربعة اعنى الاجسام المتشابهة الاجزاء متقدمة على الاسطقسات الاربعة

رَّرَدُ وهذا مضافُ الى شيء بَيَّة وكيف يكون العدد متقدما ٥ على الاثنينية والاثنينية موجودة بذاتها والعدد من المضاف

المحدد اذا وضع مفارقا على نفسه بيد ان العدد اذا وضع مفارقا على و كان ابدا مقولاً على غيره لزم ان يقال على نفسه وذلك مستحيل الرداء في الصور وزلوا فيه من ع

قبل المبادى يَهِ وتلزم هذه المحالات جميع الادا التي قال بها جميع من ادخل الصور وزلوا في ذلك من قبل فحصهم عن المبادى

<sup>— \*</sup> Inc.  $B \ [ \ I \ ]$  fol.  $16^{\text{v}}$ . —  $^{5}$   $BB^{2}$  ( c. ص ),a,d,( j ) الانسان  $B^{1}$  :  $B^{1}$  الانسان  $B^{1}$  عن  $B^{2}$  المجلم المتشابه  $B^{1}$  عن  $B^{1}$  عن  $B^{2}$  د عن  $B^{2}$  المجلم المتشابة  $B^{1}$  عن  $B^{2}$  عن B

### T.29 قال ارسطو

وايضا فبحسب التصور بالعقل الذى قالوا انه الصور يلزم ال لا تكون الصور للجواهر فقط بل ولاشيا اخر كثيرة لان المعقول ليس انما هو للجواهر فقط بل ولما ليس بجوهر وكذلك العلوم ايضا ليست مقصورة على الجواهر بل تكون علوم باشيا اخر ومثل هذه اشيا كثيرة لا تحصى تلزمهم

C.29

تيد وايضا يلزمهم أذا قالوا ان التصور بالعقل هو للصور القائمة بذاتها الاتكون الصور للجواهر فقط بل وللاعراض لان التصور بالعقل ليس هو للجواهر فقط بل وللاعراض

## T.30 قال ارسطو

ها بحسب الضرورى وما ظن فيها بحسبه هل انواع الجواهر
 ها بختلطة فالضرورى ان تكون انواع مفردة لان حصرها ليس في بطريق العرض بل يجب ان يكون كل واحد منها فى نفسه حاصرا

C. 29. — <sup>1</sup> B (s.p. in.),a<sup>1</sup>,d يارمهم a<sup>2</sup> vid. فيارمهم — <sup>2</sup> a (non B,d,j) omit. 14 verba هو للصور...بالعقل

اذ كان ليس يقال على موضوع اقول مثل ان يكون شي فيه (a) الضعفية فذلك الشي فيه الازلية الا ان ذلك بطريق العرض لانه عرض للضعف ان كان ازليا والاشيا التي انواعها جواهر فهي في (ه) هذا الموضع تدل على جواهر واما هناك فاى شي كان الموجود (ع) قيل انه شي ومع ذلك فواحد على كثيرين فان كان هو نوع (ع) الانواع وكان للمحصورة شي تشترك فيه فما الشي الذي يخص (a) الثنائيات الفاسدة والثنائية آهي للكثرة وذلك ان الثنائية ازلية وهي هي واحدة فتقال بالقياس الى شي وعلى نفسها وان لم يكن (1) النوع هو هو كانت هذه مشتر كة الاسم ومتشابهة مثل ان يسمى النوع هو هو كانت هذه مشتر كة الاسم ومتشابهة مثل ان يسمى واحمم انسانا بقلياس وخشبة من غير ان ينظر الى معنى يشترك فيه

انفسير C.30

يقرآ واما بحسب الامر الذي يظهر انه ضروري في الصور وما الله يلزم عنه فهو ان يعتقد ان الانواع التي تعطى حدود ما تحتها وجواهرها بجب ان تكون هي وما تحمل عليه متحدة لان حملها 15 على ما تحتها ليس بطريق العرض مثل حمل الاعراض على الجواهر والاعراض بعضها على بعض وانما قال هذا لان من كون هذه العلوم

ر السرة  $B^{2}(c. -a),a,d,j,L,\beta$  . فذلك الذي  $B^{4}$  om. -  $^{5}$   $B,a,k,L_{1},L_{2}$  نحص  $A,d,j,L_{1}$   $B^{2}$   $B^{2}$   $B^{3}$   $B^{4}$  om.  $B,a,d,\beta$   $B^{5}$   $B^{6}$   $B^{$ 

ضرورية اعتقد القائلون بالصور ان العلوم جواهر مفارقة وسموها بالصور نترة فالذي يقتضيه كونها علوما فرورية ان تكون هي وما تحمل عليه واحدة بالفعل علوما فرورية ان تكون هي وما تحمل عليه واحدة بالفعل في الفعل المعلمة عليه واحدة المعلم المعلمة واحدة المعلم المعل

- أَ ثُمُ اتَى بالسبب فى ذلك نتال لان حصرها ليس هو بطريق العرض بية لان حصر العام منها لموضوعاتها التى تقال عليها ليس مثل الحصر والذى يكون فى الذى يكون فى حمل الاعراض على الجواهر ولا الذى يكون فى حمل الاعراض بعضها على بعض
- d ثم اتى بمثال من التى تحمل بعضها على بعض بالعرض من قبل اجتماعها فى موضوع واحد وهى الاعراض نتال اقول مثل ان يكون شى، فيه الضعفية فذلك الشى، فيه الازلية الا ان ذلك بطريق والعرض لانه عرض للضعف" ان كان ازليا بيد مثل ان يكون شى، يوجد فيه انه ضعف ويوجد فيه انه ازلى فانه يعرض ان يوصف احد" ذينك الشيئين بالاخر ويحصره " بطريق العرض اعنى ان الازلية ذينك الشيئين بالاخر ويحصره " بطريق العرض اعنى ان الازلية

<sup>-</sup> Nos, T والضرورى B : فالضرورى B : مفردة B مفردة B : مفردة B مفردة B : مفردة B : مغردة B : مغرد B : مغر

122

رقرة والاشياء التي انواعها جواهر فهي في هذا الموضع تدل على ه جواهر بيت ولذلك كانت الانواع التي هي جواهر تدل من المحسوسات على اشياء هي جواهر والانواع التي ليست بجواهر تدل من المحسوسات على اشياء ليست جواهر

ثر قال واما هناك فاى شى كان الموجود قبل انه شى ومع ؟ ذلك فواحد على كثيرين بيد واما هناك فاى شى كان من الصور المفادقة يصدق عليه انه شى وموجود وجوهر كما يصدق على اى مى شى كان هاهنا انه شى وموجود

فيه فما الشيء الذي يخص الثنائيات الفاسدة والثنائيات هي فيه فما الشيء الذي يخص الثنائيات الفاسدة والثنائيات هي للكثرة وذلك ان الثنائية ازلية وهي هي واحدة بيد فان كان قولنا شيء وواحد وموجود المحمول على المفارق والمحسوس هو الحاصر ألم لجميع ما يوجد في الوجودين وهي صورة الصور وكان للمحصورة شيء تشترك فيه لزم ان يكون للاشياء الموجودة هناك والموجودة هاهنا شيء تشترك فيه مثال ذلك ان كانت الثنائية الاولى العامة لجميع الثنائيات بحسب قول الذين يقولون ان هاهنا ثنائية مطلقة لحميع الثنائيات بحسب قول الذين يقولون ان هاهنا ثنائية مطلقة

 $<sup>- \, ^{14}</sup>$   $B,(d^1)$  الضعفية :  $a,(d^2)$  [الضعف]  $a,(d^2)$  الضعفية :  $a,(d^2)$  [الضعفية :  $a,(d^2)$  [الضعفة :  $a,(d^2)$  [الضعفة

حاصرة لجميع الثنائيات فلم الذي تشترك فيه وما الذي يخص الاالفاسدة منها وما الذي يخص الازلية وهذا هو الذي دل عليه بترة فا الشيء الذي يخص الثنائيات الفاسدة والثنائيات هي للكثرة وذلك ان الثنائية ازلية وهي هي واحدة بية فما الشيء الذي يخص الثنائيات الفاسدة من غير الفاسدة اذ كانت الثنائيات كثيرة وان أزلنا مع ذلك ان الثنائية الاولى عامة للصنفين جميعا فيعرض لهذه الثنائية الازلية العامة لجميع الثنائيات الفاسدة والازلية ان تقال مرة على نفسها من جهة ما هي ازلية ومرة بالاضافة الى غيرها من جهة ما تحصرها وتعرف ذواتها

أر قال وان لم يكن النوع هو هو كانت هذه مشتر كة الاسم 10 ومتشابهة مثل ان يسمى مسم انسانا بقلياس وخشبة من غير ان ينظر الى معنى يشترك فيه بيرة وان لم يكن هاهنا معنا واحد تشترك فيه الفاسدة والازلية كان اسم الثنائية المقول على الفاسدة والازلية مقولا باشتراك مثل ان يسمى مسم انسانا وخشبة بزيد وعرو يريد واذا كانت الثنائية الازلية مقولة باشتراك مع الفاسدة قالم تكن صورة لها ولا معرفة جوهرها وبالجملة ان لم يكن هاهنا نوع وهو الذي يحمل على الاشياء المختلفة من طريق ما هو كان الاسم المقول على تلك الصور وعلى ماهياتها باشتراك الاسم وبطلت العلوم

 $<sup>^{23}</sup>$  a,d,j [ الكثرة ]  $^{25}$  B om. -  $^{24}$  B,a,T  $^{25}$  d,t  $^{25}$   $^{25}$   $^{26}$   $^{25$ 

قال ارسطو T.31

وقد يتحير الانسان تحيرا تاما فيما تستفيده الاشياء المحسوسة (ه) والكائنة الفاسدة من الانواع الازلية اذ كانت ليست سببا لشيء من الحركات والاستحالات وكذلك حالها في العلم ولا معونة فيها (ه) ايضا للامور الاخر ولا جواهر تلك من جواهر هذه وهذه ايضا (ه) ان لم يكن الواحد في العمومة لم توجد وذلك مثل ان يظن ظان بان العلة في الابيض ان البياض اختلط بالابيض غير ان هذا جيد التحريك وانكساغورش اولا وبعده اوطوكسس وقوم اخر قالوا (ع) ان من الاشياء السهلة جمع الكثيرة الى واحد لكن ذلك ممتنع ان من الاشياء السهلة جمع الكثيرة الى واحد كانت من الانواع على (ع) نحو من الانجاء التي جرت العادة بذكرها

الفسير C.31

بقرد واذقد يظهر ان اسباب الاشياء الكائنة الفاسدة وبالجملة المتغيرة هي الاجسام الطبيعية التي هي مبدا الحركات والاستحالات في الامور المحسوسات فقد يتعجب الانسان لم احتيج الى ادخال صور مفارقة من اجل الاجسام الطبيعية ويتحير في ذلك فان الذي

**T. 31.** — <sup>1</sup> Ita ord. verb. B,a,d,k. — <sup>2</sup> Ita B,a,d,k, L نه — <sup>8</sup>  $B^4,B^3$  (c. ه.), a,d,j,L,(R) نه العبومة  $BB^*$  vid. نه العبومة  $B^*$  الحدومة  $B^*$ 

هو مفارق كيف يتاتى منه تغيير الموجودات الهيولانية وانما الذى يغير الهيولانية هيولانية مثلها

b رتوله و كذلك حالها فى العلم يريد انه ليس يضطر 'ضرورة داعية لادخالها من قبل العلم

- م رقرة ولا معونة فيها ايضا للامور الآخر يربة ان الصور ليس و يظهر ان لها معونة في وجود الامور المحسوسة اى انها لا تولد الامور المحسوسة الان الذى يولد الشخص الما هو شخص مثله ولا معونة لها ايضا في توليد الاشخاص مثل ما توجد للاجرام السهاوية من جواهر هذه يبة ولا جواهر تلك الصور المفارقة من جواهر هذه الامور المحسوسة اذ كانت تلك اللهور المفارقة من جواهر هذه الامور المحسوسة اذ كانت تلك الله الله على انها صور ولا على انها اسباب فاعلة

**C. 31.** —  ${}^{1}B^{2}(c. \div), a, d, j$  يضطر  $B^{1}$  يضطر  $B^{1}$  Inc. B [ I ] fol.  $17^{V}$ . —  ${}^{3}a, d, j$  [ للاجرام  $B^{2}, a, d$  :  $B^{1}$  الاجرام  $B^{3}$  :  $B^{4}$  الاجرام  $B^{5}$  :  $B^{6}$  المجرام  $B^{6}$  :  $B^{$ 

رورة وانكساغورش اولا وبعده اوطو كسس وقوم اخر قالوا الله من الاشياء السهلة جمع الكثيرة الى واحد لاكن ذلك ممتنع بحسب هذا الراى يرية ومن المعروف بنفسه انا نقدر ان ناخذ بسهولة للاشياء الكثيرة معنى واحدا بالكلية موجودا فيها ولو كان هذا المعنى واحدا بالكلية موجودا فيها ولو كان هذا المعنى واحدا بالعدد اى مفارقا كما يقول القائلون بالصور لم يمكن ان يوجد فى كثيرين لان الواحد بالعدد لا يوجد فى كثيرين فكان يكون جمع الاشياء الكثيرة الى واحد ممتنعا

رقولة ولا الاشياء الاخركانت من الانواع على نحو من الانحاء و التي جرت العادة بذكرها بيت انه لا يمكن ان تكون الصور سببا 10 للتغيير والكون والفساد ولا بالجملة ان تكون سببا للمحسوسات على نحو من الانحاء التي جرت عادة القائلين بها بذكرها مثل دعواهم انها مثل لها وسبب للعلم بها

واما القول بانواع محيطة بنفسها فانه قول فادغ شبيه باقاويل (ه) واما القول بانواع محيطة بنفسها من غير ان ينظر الى الصورة (ه) والم يكون موجودا ويمكن ان يكون وان لم يشبه بشى حتى يكون سقراط ولا يكون واغا يكون مثال سقراط وعلى (ه)

T. 32. —  $^{1}$   $B^{1}$ ,  $B^{3}$  ( c.  $_{2}$  ), a, d, j, L Y :  $B^{*}$  A ( vel A Y? ) —  $^{2}$  Ita B, a, d, L Y :  $E^{3}$  ( Vel A Y ? ) —  $^{2}$  E E E :

τὸ μ.A] «...(d)991a,26...»—Comm.32:a.Expl.«991a,20-22».—b.Et «991a,22-25». 127

(·) هذا المثال بيبن ان سقراط ازلى وقد توجد له مثل كثيرة كالانواع مثل ما يوجد للانسان الحيوان وذو الرجلين والانسان هو هو في كليها

#### النسس

C.32

تربه واما القول بانواع محيطة بنفسها فانه قول فارغ شبيه 5 باقاويل الشعراء ييد واما القول بانواع محيطة بانفسها لا انواعا لاشخاص بل صور قائمة بذواتها مثل قول القائل انه يوجد انسان غير ذي جسد ولا لحم ولا عظم فانه قول شعرى خيالي لا حقيقة له رتورد وما الشيء الذي لا يفعل من غير أن ينظر إلى الصورة يمكن الا يكون موجودا ويمكن ان يكون وان لم يشبه بشي 10 م حتى يكون سقراط ولا يكون يه وقد يسال اصحاب المثل الذين يقولون ان الشيء المكون للموجودات لا يمكن فيه ان يكون شخصا من الاشخاص الا وهو ينظر الى مثال ذلك الشخص ويسال ا عن طبيعة هذا الشي المكون عاذا صار مكونا فانه ان كان مكوناً باى طبيعة اتفق اى ليس له طبيعة مخصوصة فانه يمكن ان يكون 15 موجودا وغير موجود على السواء وان كان موجودا فيمكن ان ينظر الى النوع الذي هو مثال له ويكن الا ينظر واذا نظر امكن ان يشبه والا يشبه فيكون الكون الها هو بالاتفاق يريد ان الكون

d أغا ; L أغا ; jk  $ind. — <math>^7$  Nos,(a,d,j) يبين , B s.p. in. —  $^8$  B,a,k ii : d om. **C. 32**. —  ${}^{1}B^{2}(c. \omega)$ , a,d,j  ${}^{1}B^{1}(c. \omega) = {}^{2}B,d$   ${}^{1}B^{2}(c. \omega)$ ;  $a,T^{*}[0]$ d : سال nos و تعليخ s.p. in.,a سالُ a • ان كون , nos ان a, ⊤ ان ان a, ⊤ ان ان a, ⊤ ان ان d רשאלר -  $^{5}B^{2}$ ,d,(j) פעשול :  $B^{1}$ ,a omit. -  $^{6}B^{\star}$  ( c.  $\rightarrow$  a),d,j,(a) טול :  $B^{1}$ 

 $<sup>^{7}</sup> B^{2} (c. -), d, (j) : A : B^{1}, a \ om.$ 

يكون بالاتفاق الا ان يوضع المكون هو من طبيعة المتكون والا لم يكن المكون يكون مثله مثل ان يولد انسان انسانا وان كان ذلك كذلك فلا يكون للمكون حاجة الى المثال

رورة فانما يكون مثال" سقراط يه وانما يكون الشخص ع و بالذات شخص مثله من ذلك النوع فيلزم ان يكون المكون لسقراط مثلا شخصا مثله

رتود وعلى هذا المثال يبين "ان سقراط اذلى يه وايضا ان ه وضعنا ان هاهنا مثالا فيلزم ان يكون شخصا من الاشخاص حتى يكون لسقراط المتكون سقراط اذلى وعلى هذا يلزم ان يكون ه الشخص له طبيعة كلية ويكون مركبا من طبائع كلية مثل النوع بعينه وهذا هو الذي دل عليه بترد مثل ما يوجد للانسان الحيوان وذو الرجلين والانسان هو هو في كليهما "يه ان يوجد للشخص حد كما يوجد للنوع

قال ارسطو T.33

ايضا فان الانواع ليست مثلا للاشياء المحسوسة بل ولانفسها (٥) النضا مثل الجنس الذي هو جنس لانواع كثيرة فيكون الشيء بعينه هو مثال لنفسه وصورة وايضا فانه لا يمكن ان يتوهم انها موجودة (٥)

<sup>- &</sup>lt;sup>8</sup> B² هو dom. - <sup>10</sup> B,a هو dom. - <sup>11</sup> B,d,T إلى ; jk ind. - <sup>10</sup> B,a هو dom. - <sup>11</sup> B,d,T ألى: B° (?),a,k مثل (?),a,k ألى: B° (?),a,k ألى: a [ يكون ], d,k [ يكون ], d,k ألى: ألى: no: كليما به 18 B مثل على المان المان

مفادقة للجواهر والجواهر ليس والاكيف تكون انواع جواهر (ه) الامور المفادقة لها وهذا شيء قد قيل في قاذون اعنى ان الانواع سبب الوجود والكون ا

C.33

قرة وايضا فان الانواع ليست بمثال للاشياء المحسوسة بل ولانفسها مثل الحس الذي هو جنس لانواع كثيرة فيكون الشيء بعينه هو مثال لنفسه وصورة مقد واذا كان ما يحمل على الشيء على جهة التعريف لذاته صورة مفارقة فانه ليس تكون الانواع مثالا للامور المحسوسة بل ولانفسها وذلك انه كما تتاثل الاشخاص التي هاهنا بالنوعية التي فيها مثل تماثل المنسان بالانسانية 10 كذلك تتاثل الانواع المفارقة بالجنسية التي فيها مثل تماثل الانواع المفارقة بالجنسية التي فيها مثل تماثل الانواع الاحساسات بالحس الذي هو الجنس

ا نه قال وايضا فانه لا يمكن ان يتوهم انها موجودة مفارقة للجواهر والجواهر ليس يه وايضا فانه لا يمكن ان يتوهم ان الصور وللجواهر التي هي صود لها والجواهر معدومة اي 15 لا يمكن ان تبقى الصور وتعدم الاشياء التي هي صور لها لانه ما

130 с. Expl. «991b, 3-4». — Техт. 31 (gr. 991b, 4-9). — Сомм. 34: а. Exp. 991b, 4... [ALIF

كان يكون هاهنا كون ولا فساد ويجتمل ان يريد ان الصور اذا<sup>١٠</sup> كانت مفارقة كان ذو الصورة معدوما

ولما كان لقائل ان يقول ان افلاطون لم يقل انها اسباب الكون ه والفساد فيلزمه" الا" كون ولا فساد ولا انها اجزاء الاشياء المحسوسة الصورية عرف ان افلاطون قد نص على ذلك في كتاب قاذون " فعال وهذا شيء قد قيل في قاذون اعنى ان الانواع سبب الوجود والكون "

قال ارسطو

وايضا اذا كانت الانواع موجودة لا يكون لها حاصر ان لم (ه) 10 يكن الذى هو سرير مع اشيا اخر كثيرة كبيت وخاتم واشيا لا (ه) (ه) نقول أنها موجودة فبين أنه يمكن ان توجد وتكون اشيا عن (٥) (ه) مثل هذه العلل التي ذكرت الان

الفسير 0.34

يتول واذا كانت الانواع امورا موجودة خارج النفس فليس لها 8 15 جنس يحصرها ويفهم المعنى العام الذى به صارت موجودة واذا لم يكن لها هذا المعنى لم تكن موجودة كما انه لو لم يكن هاهنا بيت

B المورة B المورة B المورة B الخامه B الخامه B الخامه B المورة B المورة B المورة B المورة B بالا معالم B ,

T. 34. — اذا : a : اذا : a مرير (α,d,j,R,(φ) مرس (α,d,j,R,(φ) و على — 3 a,k,L,, المرس (α,β,Ε,β, نبين : B نقول ; d ind. — 4 a,d,k,β,L,L, فبين : B فبين ; B نقول ; d ind.

C. 34. — יבין B ( פואית ), j [ وينهُم ] : a [ وينهُم ], d יבין — Ita BB

ق وخاتم وسرير لم يكن هاهنا شي، موجود من هذه الجزئيات وهذا
 هو الذى دل عليه بتوت واشيا، اخر لا نقول انها موجودة

و رود فبين انه يمكن ان توجد وتكون اشياء عن مثل هذه العلل التي ذكرت الان بية فان كان لها مثل هذه الانواع والاجناس فبين انها العلل التي تركبت منها الاشياء المحسوسة وليست هاهنا علل له غيرها وهذا هو الذي دل عليه بترة فبين انه يمكن ان توجد اشياء عن مثل هذه العلل التي ذكرت بية فيلزم من ذلك ان تكون الاشياء المحسوسة مركبة من مثل هذه العلل اي من اشياء مركبة من صور ومواد واغا غثل بالامور الصناعية لان الامور الكلية التي منها تقوم حدودها ليس يقول احد فيها ان لها وجودا خارج ١٥ والنفس ولذلك يحتمل ان يكون اراد بترة واشياء لا نقول انها موجودة هذا النوع من الكليات اعني الصناعية

### T.35 قال ارسطو

(a) وايضا ان كانت الانواع اعدادا فكيف تكون عللا اما اولا فلان اعداد الموجودات مختلفة مثال ذلك ان هذا العدد انسان 15 (b) وهذا سقراط وهذا قلباس ففياذا تكون تلك علة لهذه ولا ينتفع بها ايضا ان كان بعضها ازليا وبعضها ليس كذلك

<sup>(</sup>mutil.),a,d.j اخر B,a,d.j هذه B,a,j هذه B,a,j هذه  $A,T,L_2$  om. —  $A,T,L_2$  om. —  $B,T,L_3$  انقول  $B,T,L_3$  :  $B,T,L_3$  تقول B,a om. — B

الفسير 0.35

لما فرغ من ابطال الصور بحسب راى من يقول ان طبيعة ه الصور غير طبيعة الاعداد رجع الى راى من يقول ان طبيعة العدد والصور طبيعة واحدة وهذا هو مذهب افلاطون نتال وايضا ان كانت الانواع اعدادا فكيف تكون عللا به وايضا ان كانت الصور اعدادا فكيف تكون عللا للامور المحسوسة

ثم اخذ یذ کر المحالات اللازمة لذلك نقال اما اولا فلان اعداد ه الموجودات مختلفة مثال ذلك ان هذا انسان وهذا سقراط وهذا قلباس ففیاذا تكون تلك علة لهذه به اما اولا فیجب ان یكون الموجود الواحد بعینه مركبا من اعداد كثیرة مختلفة بالصورة مثال ذلك ان هذا الموجود المشار الیه هو حیوان وهو انسان وهو سقراط فیجب ان یكون له عدد هو به حیوان وعدد هو به انسان وعدد هو به سقراط و كذلك قلباس بجب ان تكون له اعداد بهذه الصفة واذا كان هذا ممتنعا في العدد ففي اي شي تكون الاعداد المعداد علمة لهذه

رود ولا ينتفع بها ايضا ان كان بعضها ازليا وبعضها ليس كذلك على العدد الذي يجرى من هذه المحسوسات مجرى الجنس لا

C. 35. — <sup>1</sup> Ita BB (mut.),a,d,j نا — <sup>2</sup> Inc. B [ I ] fol.  $18^{v}$ . — <sup>3</sup> BB,a,d و المدد T: ان هذا - ان هذا - المدد T: ان هذا T: ان هذا T: المدد T: المدد T: ان هذا T: المدد T: T: المدد T: الم

ينتفع به فى العدد الذى يجرى مجرى الشخص لأن الذى يجرى مجرى الجنس اذلى والازلى ليس يصح ان يكون جزءًا من الكائن الفاسد

## T.36 قال ارسطو

(a) واذا كانت حدود الاعداد موافقة لما قبلها فبين ان هاهنا شيئا (b) هذه الحدود له وظاهر ان هذا هو الهيولي وذلك ان هذه الاعداد و (c) انفسها حدود ما بعضها لبعض مثال ذلك ان كان حد قلباس في اعداد النار والارض والما فان هذا الانسان اما ان يكون عددا ما او لا يكون حتى يكون حدًّا لاعداد ما وليس بعدد ولا تكون هذه ايضا شيئا من الاعداد

10 **الش**ير **C.36** 

ه ترد واذا كانت حدود الاعداد موافقة لما قبلها فبين ان هاهنا شيئا هذه الحدود له بية واذا كان العدد من جهة ما هو موجود خارج النفس له حد كما لسائر الموجودات فظاهر ان حد العدد يجب ان يكون موافقا ومطابقا لما قبله اى للمحدود فيكون العدد مركبا من هيولى وصورة ويكون حد العدد ليس هو عددا كما ان حد 15

**T. 36.** —  ${}^{1}$   $B^{1}$ ,  $B^{3}$  (c. — a,d بعضها a,d

C. 36. — 1 B,d,T هذه : a מ

الانسان ليس هو انسانا ولذلك على وظاهر ان هذا هو الهيولي بيد ه ان الهيولي هي القابلة للحد

رترد وذلك أن هذه الأعداد انفسها معضها حدود لبعض بيده ويلزم عن هذا وعن كون بعض الموجودات تتقدم بعضها لبعض ا ة اى ان توخذ تعضها في حدود بعض على ما هو الظاهر من امرها ووضعهم اياها عددا ان تكون هذه الاعداد بعضها حدودا لبعض ثم امّا عِثال ذلك والمحال اللازم عنه نعال مثال ذلك ان كان حد d قلباس° في اعداد النار والارض والماء فان هذا الانسان اما ان يكون عددا ما او لا يكون حتى يكون حدا لاعداد ما وليس 10 بعدد ولا تكون هذه شيئًا من الاعداد يتد مثال ذلك انه ان كانت اعداد الماء والنار والارض والهواء هي الماخوذة في حد الانسان فان الانسان ان كان عددا ما فانه لا يكون ذلك" حتى تكون تلك الماخوذة في حده حدا لعدد" الانسان" لا عددًا ما فان حد العدد ليس بعددكما ان حد الحيوان ليس بحيوان فتكون على هذا هذه 15 الاسطقسات الماخوذة في حد" الانسان ليست بعدد وقد فرضناها عددا هذا خِلاف" لا يمكن ان يكون او يكون الانسان ليس ىعدد

## T.37 قال ارسطو

(a) وايضا فانه قد يكون من اعداد كثيرة عدد واحد فكيف
 (b) يكون النوع الواحد من انواع كثيرة وان لم يكن منها بل من الاعداد كالالف فكيف هذه الوحدات لانه ان كانت في النوع
 (c) متشابهة لزم عن ذلك شناعات كثيرة وان كان كل واحد منها منفردا بنوع لم تكن هذه للمختلفة ولا المختلفة كلها لكلها الكلها منفردا بنوع لم تكن هذه للمختلفة ولا المختلفة كلها لكلها المناعدة ولا المختلفة كلها للمناعدة ولا المختلفة كلها لكلها المناعدة ولا ال

#### C.37 الفسير

ع يترآ وايضا فانه من المعروف بنفسه انه قد يكون من اعداد كثيرة عدد واحد فكيف ان كانت الانواع اعدادا يكون من انواع كثيرة نوع واحد هذا شي، لا يعقل ويلزم كما يقولون ان 10 كانت الوحدة هي النقطة والثنائية هي الخط والثلاثية هي السطح والرباعية هي الجسم ان يكون السطح مركبا من خط ونقطة والجسم مركبا من سطح وخط ونقطة وذلك كله مستحيل والجسم مركبا من سطح وخط ونقطة وذلك كله مستحيل والجسم مركبا من سطح وخط ونقطة وذلك كله مستحيل الوحدات لانها أن كانت في النوع متشابهة لزم عن ذلك شناعات 15

**T. 37**. — <sup>1</sup> B نكن ( s.p. in. ),L يكن a,d,k [ تكن ] — <sup>2</sup> Ita vid. β\*Hb, ρ\*E\* من الاعداد B,a,d,(jk),(β),L نكلها B,a,d,(jk),(β),L نكلها B ( C . B نكلهها ( C . C .

 $C. 37. - ^4B,a,k$  من خط و نقطة و خط : a من خط و سطح : a من خط و سطح ] a من خط و سطح ] a من خط و سطح ] : a من نقطة و م

كثيرة بية انه ان لم تكن الاعداد الصورية قامت من اعداد مختلفة بل من اعداد متفقة مثل المائة من العشرات والالف من المئين فاما ان تكون احاد هذه متفقة في الكيفية والصورة او مختلفة فان كانت متفقة في الصورة لزم عن ذلك شناعات كثيرة احداها ان أتكون الانواع كلها متفقة بالصورة وان كانت مختلفة بالنوع لزم الا تكون عددا ولذلك الوق ان كان كل واحد منها منفردا وبنوع لم تكن هذه للمختلفة ولا المختلفة كلها لكلها بية انه ان بنوع لم تكن هذه للمختلفة ولا المختلفة الاخر لم تكن عددا الاعداد الصورية يخالف الاخر لم تكن عددا الاعداد الصورية من المان يعد بعضه عددا المناه ان يعد بعضه عددا الان المختلفة لا تعد بعضها بعضا والعدد من شانه ان يعد بعضه المناه المناه

قال ارسطو

T.38

واى فائدة تفيد' وهى غير منفعلة ليس ذلك من اقاويل (a) الصواب ولا مما يفهم فمن الضرورة' ان نضع عددا اخر وهو' (d) الموضوع لصناعة العدد'

<sup>— \*</sup> Ita BB (mut.), a,d,j الصورية – Inc. B [I] fol. 19°. — \* Nos, B\* (s.p.) متغنة , jk « convenientibus » : B,a,d om. —  $^7$  B,a,(d) الكيفية : jk [الكيف] — \*  $B^1$  add. (et vac. spat. 3 mill.),  $B^3$  delet ; nihil add. a,d,j. — \*  $B^3,a,d,T$  كان :  $B^1$  omit. —  $^{10}$   $B^*,a,d,T$  كان :  $B^1$  omit. —  $^{10}$   $B^*,a,d,T$  ولا المختلفة :  $B^1$  omit. —  $^{10}$   $B^*,a,d,T$  ولا المختلفة :  $B^1$  omit. —  $^{10}$   $B^*,a,d,T$  عددًا B :  $B^1$  مند و اما بوحدة و اما بوحدة و اما بعدد و اما بعدد و اما بعدد و اما بعدد ا

**T. 38.** — أن الضرورة - 1 Ita B,a,d,j,( $\varphi$ ) تغيد - 2 Ita B,a,(d),j ناضرورة - 3 Nos بغير + 3 S.p. in. : + 3 + 3 + 4 + 5 Ita + 6 (non δ,β,χ) §.

ه يترا واى شى يوجب ان يكون من ضرورة وجود الاشياء المنفعلة وجود الاشياء المنفعلة كالعدد وذلك ان الاشياء المنفعلة الما تتركب ضرورة من اشياء منفعلة

المدودات والعدد الصورى المدد الموضوع لصناعة العدد المعدد التعليمي انه ليس يمكن ان يكون جوهر الاشياء المحسوسة فان كان هاهنا عدد يعطى جوهر الاشياء المحسوسة فهو ضرورة غير العدد الذي ينظر فيه التعاليمي فيكون هاهنا ثلثة انواع من الاعداد التعليمي وهو الذي لا يتكثر بتكثر المعدودات والعدد الصوري الذي يختلف بتعدد الموجودات والعدد الذي هذا العدد صورة له وهي المحسوسات

T.39 ولما كان هذا لازما عن هذا الوضع وكان الذين يقولون ان الصور الصور غير الاعداد يجعلون العدد طبيعة متوسطة بين الصور والمحسوسات ترايضا في الرد على هولا.

قال ارسطاطالبس 15

(a) وجميع المتوسطات اما ان تكون من اشياء على الاطلاق واما (b) ان تكون من الشيء الذي منه كان المرتب بعد المتوسطة

 $<sup>{</sup>f C.~38.}~-~^1B$  وَ يَعِبُ , a,d وَ يَعِبُ b,a,d وَ عَددًا a,d وَالْمَا عَددًا

T. 39. — الطلاق (που β\*, ς, χΑδ) على الاطلاق - Ita φ مبادى ما φ

اتفير 0.39

مية واذا كان العدد التعاليمي متوسطا بين الصور والمحسوسات · a وكان كل متوسط اما ان يكون مركبا من اشياء بسيطة على \* الاطلاق واما ان تكون من اشياء بسيطة أبالاضافة الى المتوسطات ة التي تركبت منها واما من صور المتوسطات انفسها لاكن لما كانت b المتوسطة المتولدة عن المتوسطة المتقدمة عليها متولدة عنها لا من حیث هی متوسطات بل من حیث هی صور مختلفة فانه لو کان المتوسط عن المتوسط بما هو متوسط لمر الامر في المتوسطات الى غير نهاية قال بدل قوله من صور المتوسطات المتقدمة من الشيء 10 الذي منه كان المرتب بعد المتوسطة وذلك ان الاشياء المرتبة تحت المتوسطة بما هي متوسطة اعني من جهة ما المتوسطة جنس لها هي انواع المتوسطة ولذلك قيل ان الانواع مرتبة تحت الجنس وانما اداد بهذا القول أن العدد التعاليمي يكون مركبا من العدد الصوري والمحسوس واستحالة ذلك على العدد التعاليمي معروف بنفسه 15 وهو بين من امرهم انهم ليس يريدون بكون العدد التعاليمي c متوسطا بين الصور والمحسوسات هذا النوع وانما يريدون ان طبيعة العدد كانها طبيعة وسط بين الصور المفارقة والصور المحسوسة الهيولانية كما يكون للمساوى طبيعة متوسطة بين الاكبر والاصغر لكن من المعلوم بنفسه انه ليس بين الموجود المفارق والهيولاني

على الاطلاق واما ان (a,d), (a,d), (ص اصل على الاطلاق واما ان (a,d), (a,d), المحسوسات الاطلاق واما ان (a,d), المتابة بسيطة (c. عنها الله عنها B¹ om. — ³ B\* (c. متولدة عنها B¹,a,k om. — ⁴ B,a,k متولدة عنها (b. B² vid. delere (?).

τὸ μ.A] ΤΕΧΤ.40 (gr.991b,31-992a,2).—Comm.40:a.Exp....-b.Exp.«992a,1-2». 139

طبيعة من الطبائع هي متوسطة بين الطبيعتين فان هذا النوع من التضاد اعنى الازلى والفاسد معلوم بنفسه انه ليس بينها وسط

## T.40 قال ارسطو

(a) وايضا فوحدات الثنائية كل واحد منها من شيء فيكون
 (b) ذلك من قبل الثنائية هذا غير ممكن وايضا لم يكون العدد واحدا قد تكرر

#### C.40 النسير

علية وان كانت الثنائية ثنائية عدد متوسط لزم ان تكون
 الثنائية من شي ويكون شي متقدم على الثنائية

العدد من واحد مفارق لم يوجد فيه الواحد متكررا وذلك ان العدد من واحد مفارق لم يوجد فيه الواحد متكررا وذلك ان الاثنينية في "الشيء الواحد الما هي من قبل الهيولي وذلك ان السبب في تكرر الاعداد الواحدة بعينها هو تكرر الواحد العددئ والواحد الذي في مادة لا يتكرر بالشخص وقد يمكن ان يريد وايضا كيف يكون العدد الواحد الكلي متكررا وكذلك الواحد قالكلي المعقول ومن شان الكليات الا تتكرر فانه لا يوجد من الكلي المعقول ومن شان الكليات الا تتكرر فانه لا يوجد من

**T. 40**. — <sup>1</sup>  $B^2$ ,d,(R,β) الثنائية ( $B^4$ ,a,j om. — <sup>2</sup> BB , a,d [ هذا ] — <sup>3</sup> B , nos, β (A, A, B) : (A, A, B) .

**C. 40.** — <sup>1</sup> B متوسط a,d,j [متوسط a,d,j [ متوسط a,d,j ] — <sup>3</sup> Inc. a,d,j [ a,d,j ] — <sup>3</sup> Inc. a,d,j ] a,d,j ] — <sup>5</sup> Ita BB,a,d,j الكلى a,d,j : a,d,j a,d,j الكلى a,d,j a,d,j : a,d,j a,d,j الكلى a,d,j : a,d,j a,d,j

معقول الحيوان اكثر من معقول واحد ويوجد من معقول الواحد وحدات كثيرة وكذلك الامر فى الثلاثية والرباعية اعنى انه يوجد منها ثلاثيات لا نهاية لها وكذلك رباعيات

قال ارسطو T.41

و كذلك نقول في الوحدات التي ذكرناها ان كانت غير (a) مختلفة على هذا الطريق وهو طريق من قال ان الاسطقسات ادبعة او اثنان فان كل واحد منهم ليس يرى ان الاسطقس هو المشترك لها اعنى الجسم بل ناد وادض كان المشترك لها الجسم او لم يكن فالواحد (d) الان يقال على ما هو متشابه الاجزاء كالناد والما، واذا كان ذلك (c) كذلك لم تكن الاعداد جواهر لكن من الظاهر انه ان كان شي (d) واحد فهو هو بعينه مبدا والواحد يقال على انحاء الا انهم يريدون (e) ان يرفعوا الجواهر الى المبادى على ما لا يمكن

الفسير 0.41

**T. 41.** — <sup>1</sup> B مقول (s.p. in.),d,k,R نقول : a [تقول] — <sup>2</sup> Ita B,a,d,k,β\*F<sup>b</sup>, ρ\*,χ\* (non β,ρ,χ) غير = - <sup>3</sup> a,j,R,β او BB,d : [ (d) نهو هو : [ (d) : B,d,k,L : والواحد B,d,k,L : والواحد : a [ او لواحد ]

C. 41. — <sup>1</sup> Ita B,a,d نا...ان — <sup>2</sup> a [ اشخاص ] : B,d الاشخاص — <sup>8</sup> B,a

15

الاسطقسات هي اربعة الما، والنار والارض والهوا، او اثنان منها فان هولا، ليس يرون ان الكلي المشترك لهذه هو الاسطقس اعنى الجسم بل نار وارض وسوا، كان عندهم لهذا الشي، المشترك لها وجود ولا أو لم يكن واغا كان هذا الذي قاله لهاولا، لازما لانه اذا كانت الاحاد العددية خارج النفس كانت في مادة وكانت واحدة وبالصورة كثيرة بالعدد وهذه حال الوحدات التي تدل على المتشابهة الاجزا، وحال الكثرة الموجودة فيها وهذا هو الذي دل عليه بورة فالواحد الان يقال على ما هو متشابه الاجزا، كالنار والما،

و اذا كان واذا كان ذلك كذلك لم تكن الاعداد جواهر بيد واذا كانت الاحاد انما هي اسطقسات الوحدات المحسوسة من 10 حيث هي احاد شخصية متشابهة الاجزا، فبين ان الاعداد التي هي انواع ليست جواهر مفارقة اي صورا

d نر 10 لاكن من الظاهر انه ان كان شي واحد فهو هو " بعينه مبدا يت لاكن من الظاهر انه ان تبين ان هاهنا شيئا واحدا قاغا بذاته خارج النفس انه المبدا لجميع الموجودات

و رود والواحد يقال على انحاء كثيرة" به وانما كان ممكنا ان يوجد في كل واحدة أن من المقولات واحد بعينه اى غير منقسم في تلك

وجود  $d^1$  [والجزئيات] ,  $d^2$  delet و - \* B,a,j,T و  $d,T^*$  و + \* B,a,d,k و جوزئيات + \*  $B^1$   $B^3$  (c . a,d ) و الحام و + \*  $B^1$   $B^3$  (a,d ) و الحام و + \*  $B^1$   $B^1$   $B^1$   $B^2$  . و الحام و + \*  $B^1$   $B^1$   $B^2$  . و الحام و + \*  $B^1$   $B^2$  و الحام و + \*  $A^2$  و الحدم و + \*

المقولة كما يوجد فى الكمية المنفصلة لأن الواحد يقال على انحاء شتى وانما قال هذا تنبيها على غلط من كان من القدماء يرى ان الواحد يقال على معنى واحد وهو الجوهر المشار اليه كما كانوا يقولون فى السم الموجود

أَ وَوَدَ الْا انهم يريدون ان يرفعوا الجواهر الى المبادى على ما لاء يمكن يَدَة ان طلبهم مبادى الجوهر جرى على الصواب الا انهم يرفعون الجواهر اى يرقونها الى ما لا يمكن ان يكون مبادى للجوهر مثل الصور العددية والاعظام الهندسية

قال ارسطو

10 اما الخط فوضع انه من طويل وقصير ومن صغير وكبير وكبير والسطح من عريض وضيق والجسم من عميق ومنخفض

النفسر C.42

انه لما كان القدما، يقولون ان المبادى الأول هي اضداد وكان هولا، اعنى القائلين بالاعداد يقولون ان المضادة الأولى اما في العدد الأكثير والقليل واما في الاعظام فالمضادة الأولى المبادى عندهم مم اخذ يحكى قولهم في ذاك ويروم الرد عليهم نتال الا انهم كانوا يضمون مبادى الخط المضادة التي هي الطويل والقصير والصغير

<sup>—</sup> الهندسية Ita BB,a,d,j

**T. 42**. — المويل وقصير  $A^b$  المعارف على المعارف ال

τὸ μ.A] ΤΕΧΤ.43 (gr.992a,13-24):«...(e)a,19...»—Comm.43:a.Opinio Platonis. 143

والكبير" والمضادة التي منها السطح العريض والضيق والمضادة التي منها الجسم العميق والمنخفض

## T.43 قال ارسطو

(a) وايضا كيف يكون السطح خطّا او الجسم خطا وسطحا وذلك ان جنس العريض والضيق غير جنس العميق والمنخفض فليس و (b) يوجد فيها الاضداد اما ان الكثير والقليل مخالفة لهذه فهو ظاهر ولا شيء اخر مما هو اعلى يوجد للتي هي تحت بل ولا جنس (c) العريض هو جنس العميق فان السطح شيء من الجسم وان النقط (c) العريض هو جنس العميق فان السطح شيء من الجسم وان النقط (c) تكون من شيء وهذا الجنس يعانيه الفلاطون بحسب الاراء (c) الهندسية لكن يسميها مبدا الخط وكثيرا ما جعلوا هذا الحطوط الوجه فانه (d) الغير منفصلة وهذه يجب ضرورة ان تكون على هذا الوجه فانه حث وجد الخط كانت النقطة

0.43 الفير

ه ان افلاطون كان يرى ان الوحدة هي مبدا للنقطة والثنائية

<sup>-</sup> ه B,d متعدد والكبير والصغير والكبير والكبير والكبير والكبير , a,d و a,d , jk « ex qua ».

T. 43. —  $^{1}$   $B,d,j,\beta$  و او a [ و ] —  $^{2}$   $BB^{*},d,j,\beta$  و العميق  $B^{!},a$  و العميق  $B^{!},a$  و العميق  $B^{!},a$  و العماد [ X] . Inc. B [ I]  $B^{!},a$  و العماد [ I]  $B^{!},a$  و العماد [ I]  $B^{!},a$  و العماد  $I^{*}$   $I^{*}$ 

صودة الخط والثلاثية صودة السطح والرباعية صودة الجسم وكان يرى مع هذا ان الجسم يتركب من سطوح والسطح من خطوط والخط من نقط وكان يقول مع هذا ان الخط مركب من الضدين ا اللذين هما الصغير والكبير والسطح من الضدين اللذين هما الضيق ة والعريض والعدد من الكثير والقليل فهو يقول له كيف يمكن ان b يكون السطح من خط على انه جزء منه والخط من الطويل والقصير والجسم من سطح وخط والسطح من الضيق والعريض والجسم من العميقُ والمنخفض وكل هذه ايضا علتها انها عدد والعدد من الكثير والقليل وهذه كلها ليس ْ تجتمع فى جنس واحد وذلك انه 10 لو كان الامر فيها هكذا لوجب ان ترجع كلها الى جنس واحد اعنى الاضداد التي قامت منها هذه الاعظام الثلثة والاضداد التي قامت منها الاعداد التي هي مبادى هذه الاعظام وهذا هو الذي دل عليه c بعرة وذلك أن جنس العريض عير جنس العميق والمنخفض فليس يوجد فيها الاعداد بريد انه ليس تجتمع مضادة السطح مع مضادة 15 الجسم في جنس واحد حتى يمكن ان يكون منها شي. واحد ولا يمكن ان تجتمع هذه مع مضادة العدد في شي وهي القليل والكثير فليس يمكن في هذه ان تكون جزاً من عدد ولذلك قال في اثر هذا الله اما ان القليل والكثير مخالفة لهذه فهو ظاهر ولا شيء اخر مما هو

d' [ ... ] , d° ind.

العريض B1 : العميق a [ضدين] - 2 B2 (c. ص), a,d,j العميق B1 : العميق B2,a,d,j - 3 B2,a,d,j العمل : B1 om. - 4 a,j العمل الثانثة والاضداد التي قامت منها] : B4 om. - 5 B,a,d : العريض والضيق ت : العريض والعميق \* T ، العريض والعمل B ، T ، العريض والعمل B ، T ، العليل والكثير والعليل T,β : العليل والكثير والعليل - 1 Ita B,(a),d الاعداد - 1 العريض والعليل - 1 العليل والكثير والعليل قرير والعليل والكثير والعليل قرير والعليل والكثير والعليل قرير والعليل والكثير والعليل قرير والعليل قرير والعليل والكثير والعليل قرير والعليل والكثير والعليل قرير والعليل والعليل قرير والعليل والع

اعلى يوجد للتى تحت بل" ولا جنس العريض هو جنس" العميق يَرِيََّدُ ان هذه كلها ليس توجد تجتمع فى جنس واحد على هذه الاجناس التى ذكروها

- وتورد فان السطح شيء من الجسم والنقطة " تكون من شيء يريد وانما لزمهم هذا لان السطح يضعونه جزءا من الجسم والنقطة و جزءا من الخط
  - ع رَوَدَ وهذا الجنس يعانيه افلاطون بحسب الادا الهندسية يريد والما اعتنى بهذا القول افلاطون بان رام بيانه وقال به لانه اعتقد في الاعظام الهندسية انها مبادى الاجسام مع الاعداد
- ولا يصرح انها جزء من الخط لما يلزمه ان يكون المتصل من طبيعة ولا يصرح انها جزء من الخط لما يلزمه ان يكون المتصل من طبيعة المنفصل ولذلك كانوا يلجون "فيقولون ان الخط مولف من خطوط غير منقسمة وهو الذي دل عليه بترد وكثيرا ما جملوا هذا "الخطوط" الغير منفصلة بريد ان لمكان هذا العناد الذي يعاند به من جعلها نقطا فزع كثير منهم الى ان سهاها خطوطا غير منقسمة وانما ظنوا انه 15 يجب ان يكون الخط مركبا من خطوط غير منفصلة لا من نقط لانه وجب ان يكون الخط اذا كان قابلا للقسمة في كليته ان ينقسم الى غير خط غير منقسم ألى المتحيل وجب ان يكون الخط اذا كان قابلا للقسمة في كليته ان ينقسم الى غير خط أو الى لا خط وذلك مستحيل

<sup>-</sup> ه منه المعالى على -  $^{10}$  Nos, d بي وجد  $^{10}$  Nos, d بي وجد  $^{10}$  Nos,  $^{10}$  بي  $^{10}$  Nos,  $^{10}$  بي  $^{10}$  Nos,  $^{11}$  بي  $^{11}$  Nos,  $^{11}$  ڪي  $^{12}$   $^{12}$   $^{12}$   $^{13}$   $^{13}$   $^{14}$   $^{15}$   $^{15}$  Nos  $^{15}$   $^{15}$  Nos  $^{15}$  بي  $^{15}$  Nos  $^{15}$  ياجوون  $^{15}$  Nos  $^{15}$  ياجوون  $^{15}$  Nos  $^{17}$  ياجوون  $^{16}$   $^{16}$   $^{18}$   $^{17}$  Nos,  $^{17}$   $^{17}$  Nos,  $^{17}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{10}$   $^{18}$   $^{10$ 

فوجب " ان ينقسم الى خطوط غير منقسمة وقد قيل في معاندة هذا القول في الأول " من كتاب " الكون والفساد

رَورَدُ وهذه بجب ضرورة ان تكون على هذا الوجه فقط فانه حيث i وجد فقط وجدت النقطة يريد انه لا يخلصهم من وضعهم فقط خطوطا عنير منفصلة الا تكون هذه ايضا تنقسم بكليتها الى نقط فانه حيث وجد خط وجب ان توجد فقطة

قال ارسطو

T.44

فاذا نظرت الفلسفة في الامور الظاهرة صار هذا غير داخل (ه) فيها ولسنا نقول شيئا في العلة التي هي مبدا الاستحالة فاذا قصدنا ١٥ للكلام في الجوهر قلنا أن جواهر اخر حتى أنا أن قلنا أن تلك جواهر هذه كان قولا باطلا فأما أنها محيطة فقد كنا قلنا أولا أنه (٥) ليس بشي ولا نوا أيضا أنها سبب العلوم فلذلك لا نجد شيئا من (٥) العقول والطبائع مضع هذه العلة التي ذكرنا فاذًا ليس تشبه (۵) الانواع شيئا من المبادى ولكن أغا صار "التعاليم بها" لان الفلسفة (٥)

a [ والى ] — \*\* d ( non B,a,k ) add. ان يكون الخط اذا كان قابلا للفسمة فى كليته d ( non B,a,k ) add. الو يكون الخط اذا كان قابلا للفسمة فى كليته  $B_1$ , $a^1$  om. — \*\*  $B_2$ , $a^2$ , $a^3$ , $a^4$  نالى :  $B_1$ , $a^1$  om. — \*\*  $B_2$ , $a^3$ , $a^4$  نالى :  $B_2$  ( $B_3$ )  $B_4$  omit. — \*\*  $B_3$  omit. — \*\*  $B_4$  omit. — \*\*  $B_5$  omit. —

T. 44. — <sup>1</sup> Nos, [x] جواهر هذه ; a [جواهر هذه] , f [جواهر هذه] ; f الملت : f الملت

#### اذا تكلمت وقتا ما في شيء ما استعملت هذه من اجل تلك

C.44

المله الله متى ما كانت الفلسفة انما تنظر في الأمور الموجودة" وكانت الانواع ليست من الامور الموجودة خارج النفس لم تكن هذه الانواع مما تنظر فيها الفلسفة ومن قبل ذلك ان نظر ناظر في 5 هذه المحسوسات من قبل هذه الجواهر لم يقدر ان يعطى فيها من قبلها مبدا الاستحالة والتغير الموجود في هذه الجواهر واذا كان هذا هكذا فمتى سلمنا وجود هذه قلنا انها ُ جواهر اخر واما ان نقول ان هذه هي جواهر هذه المتغيرات فهو قول باطل وانما قال هذا من قبل انه انما ابطل وجودها من جهة وضعهم اياها اسبابا 10 للامور المحسوسة والعلم نفسه واذا بطل انها ليست اسبابا لم يلزم b من ذلك ان يبطل وجودها ولذلك تار فاما انها محيطة فقد قلنا° انه ليس بشيء تيدً ان وضعهم هذه الجواهر محيطة بالمحسوسات التي هاهنا وحاصرة لها على ما يوجد النوع حاصرا لما تحته فقد قلنا انه ليس بشيء " لأن الحاصر والمحصور هما والنوع شيء واحد بالعدد فلذلك 15 ان كانت هذه الانواع جواهر مفارقة فهي" جواهر اخر غير هذه

ארתם - ארתם B,a,d,k,ב טוV: [X]

C. 44. — الم Inc. B[I] fol.  $20^{\circ}$ . —  ${}^{2}$  Nos الم a,d E: B أنه a,d a,d أنه a,d a,d a,d أنه a,d a,d أنه a,d a,d أنه a,d a

المحسوسة فاما ان يكون لها مدخل فى وجود الجواهر المحسوسة" فلا لا على انها حاصرة للمحسوسات التى هاهنا ولا على انها اسباب لها ولا على انها سبب للعلم الضرورى المدرك فى الموجودات المحسوسة ولذلك تآر فى اثر هذا فلذلك لا نجد شيئا من العقول والطبائع بضع هذه علة لشى من العلة التى ذكرنا يته فلذلك لسنا نقدر ان نضع هذه علة لشى من العقول التى فى الامور المحسوسة ولا لشى من الطبائع الموجودة هاهنا

ر قال فاذًا ليس تشبه الانواع شيئًا من المبادى يَهِ واذا تقرب له هذا فبين ان الانواع ليست تشبه شيئًا من المبادى التي للموجودات 10 المحسوسة واذا كان ذلك كذلك فبين انها ليست مبادى لهذه المحسوسات

رقرة ولاكن الما صاد" التعاليم بها لان الفلسفة اذا تكلمت وقتاما في شيء ما استعملت هذه من اجل تلك يتة ان الفلسفة الما تستعمل الامور الكلية لتصل بها الى الامور الموجودة بمنزلة ما المتعملها في الحدود والبراهين وان نظرت فيها من حيث هي احد" الموجودات فالما تنظر فيها من اجل الامور الموجودة اذ" كان العلم بها يقود" العقل ويعرفه" الصواب عند النظر في الموجودات" ومن

قبل هذه صارت البراهين الماخوذة بهذا النحو من مقدمات منطقية لا من مقدمات ذاتبة ومناسبة

## T.45 قال ارسطو

(a) وايضا ان اخذ الانسان الجوهر الذي كلامنا فيه كهيولي تعليمية فانما يفعل ذلك خاصة اذا اراد ان يصف الفصل بين الجوهر والهيولي كالكبير والصغير كما يقول الطبيعيون ان الفصول (b) الاول للموضوع هي التخلخل والتكاثف وهذه فانما هي زيادة ونقصان في الحركة فان كانت هذه حركة فمن البين ان الانواع متحركة

10 C.45

للكان قد يوخذ ما تبين في علم المنطق من المعقولات في العلوم العامة اخبر ايضا بذلك نعل وايضا ان اخذ الانسان الجوهر الذي كلامنا فيه كهيولي تعليمية فاغا يفعل ذلك اذا اراد ان يصف الفصل بين الجوهر والهيولي كالكبير والصغير بيبة وايضا ان اخذ الانسان هذه المعقولات المنطقية مقدمات مستعملة في البراهين اي هيولي والبراهين ونظر بها في الموجودات المحسوسة من حيث تلحقها هذه المعقولات فاغا يعرض ذلك للنظار اذا فحصوا عن الفصول الاول الكلية للجوهر مثل الفحص عن فصلى الجوهر الاول اللذين انقسم الكلية للجوهر مثل الفحص عن فصلى الجوهر الاول اللذين انقسم

T. 45. — <sup>1</sup> B,a,d,k,( $\beta$ ) خاصة : L om. — <sup>2</sup> Ita  $\beta^*$ , $\rho^*$ , $\chi^*$ E ( non  $\beta,\rho,\chi$ Ab) sine add. post في - <sup>3</sup> Ita B,a,d,k,L في

<sup>.</sup>a om. المقولات المنطقية Bom. — <sup>1</sup> B,(d),k [مبادئ] العلوم a: العلوم a : العلول a om. ... a a,d [ عذه ] : B om. — <sup>4</sup> B<sup>3</sup>,a,k الاول B<sup>1</sup>,d om. — <sup>5</sup>B الاول a,a,d,k [ الأوّل ]

اليها الموجود وهو الذى احدها بمنزلة الهيولى والآخر بمنزلة الصورة مثل بيان من رام ان يبين ان هذين الجوهرين هما الكبير والصغير او انهما الكثيف والسخيف

ولما كان هذا يوهم ان فيه حجة لمن قال ان المعقولات جواهر ه الموجودات لانه اذا كان منها ما يدل على طبيعة الجوهر فهو جوهر لام ان تكون المعقولات جواهر قد وهذه فانما هي زيادة ونقصان في الحركة فان كانت هذه حركة فن البين ان الانواع متحركة يريد فان كانت معقولات هذه الاشياء تدل على جواهر فهي جواهر الاشياء لاكن لما كانت المتضادات كلها ترجع الى زيادة ونقصان الاشياء لاكن لما كانت المتضادات كلها ترجع الى زيادة ونقصان الم الحركة فلو كانت معقولات هذه الاشياء هي جواهرها لكان معقول الحركة حركة ولو كان معقول الحركة الذي هو الجنس العام لانواع الحركة حركة لكانت الانواع الحركة الذي هو الجنس العام لانواع الحركة وكانت جواهر الاشياء لم يكن شيء ثابت

ان معقول الحركة ليس بحركة وهو لازم لمن قال ان معقولات الاشياء هي جواهرها لا التي تفهم جوهرها وذلك ان ادسطاطاليس الاشياء هي جواهر الاشياء هي مفهات جواهر الاشياء وليس هي جواهر الاشياء وليس هي جواهر الاشياء وليس هي جواهر الاشياء

#### T.46 قال ارسطو

(a) وكل الفحص على الطبيعة الما يقع عند الظن بان البيان سهل (b) وواحد لا يكون كل شي لانه ليس بالفعل كل الاشيا واحدا بل بالمهنى الذي أن صيره الانسان للكل فان ذلك لا يكون ان لم يسلم (b) انه جنس لذلك الكل وهذا ايضا فغير ممكن فى بعض الاشيا لانه لليس يوجد حد واحد يعم التي مع الاعداد من الخطوط والسطوح (a) والاجسام ولما سيكون او قد كان وما له قوة ما فان هذه الاشيا ليس من شانها ان تكون انواعاً ولا هي ايضا عدد ولا التي للمتوسط لان تلك تعليميات ولا للاشيا الفاسدة

10 القسر C.**46** 

عن الامور الطبيعية الماكان لانهم كانوا المرون ان البيان ليس ممكنا فقط بل سهلا واذا كان الكلى الذى من قبله يمكن الفحص واحدا بالعدد فى كثيرين على ما يقول القائلون بالصور وكان الواحد بالعدد فى كثيرين شيئا لا يمكن ان يوجد فليس عكن ان يكون برهان ولا تعلم وهذا هو الذى دل عليه بترة وواحد 15

T. 46. —  ${}^{1}$   $B^{2}$  (c. ص). a,d,jk,β,(R) الفحص  $B^{1}$  الفحص  $B^{2}$   $B^{3}$ ,a,d,j الفا  $B^{3}$   $B^{3}$   $B^{3}$   $B^{3}$ ,a,d,j الفا  $B^{3}$   $B^{3}$  B

لا يكون كل شى، لانه ليس بالفعل كل الاشيا، واحدا بيد وليس يكن ان يكون الجنس العام لجميع الاشيا، واحدا بالعدد لانه لو امكن ذلك لامكن ان يوجد واحد "بالعدد فى كل شى، وذلك غير مكن لانه كان يكون كل الاشيا، واحدا بالفعل اى مشارا اليه مكن لانه كان يكون كل الاشيا، واحدا بالفعل اى مشارا اليه ني قال بل ما لمعنى "الذى ان صبره الانسان للكل فان ذلك لا

أرقال بل بالمعنى الذى ان صيره الانسان للكل فان ذلك لاء يكون ان لم يسلم انه جنس لذلك الكل بية بل ان اعتقد الانسان ان في الكل معنى واحدا فان ذلك لا يصح الا ان يضع انه جنس للكل لا معنى واحدا بالفعل

نه تال وهذا ايضا غير ممكن في بعض الاشياء لانه ليس يوجد ٥ واحد" يعم الاعداد" والسطوح والاجسام ولما سيكون او قد كان وما له" قوة" يترآت ووضع واحد يعم اشياء كثيرة على انه جنس يظهر انه غير ممكن في بعض الاشياء الكثيرة فكيف ان يوجد واحد بالعدد يعم جميع الاشياء وذلك انه ليس يمكن ان يوجد للعدد وللسطح والحد يعم جميع الاشياء وذلك انه ليس يمكن ان يوجد للعدد وللسطح والحد يعم واحد يعمها الا باشتراك الاسم مثل ان المتول قائل انها تشترك في الجنس الذي هو الكمية يريد" فانه من البين ان اسم الكمية يقال عليها باشتراك ولا يوجد ايضا معني واحد لما كان ولما سيكون ولا لما هو كان بالقوة وكائن بالفعل ولذلك

<sup>-- [</sup>المعنى] a,k : بالمعنى B,d,⊤ -- تشار B: مشارا Nos -- واحدا B: واحد Nos, B°,k -- واحدا

<sup>-</sup> واحد 'B' واحدًا 'B' واحدً 'B' واحدًا 'B'

<sup>•</sup> B,a للكل d [الكل] - 10 B,a,d واحد  $T,\beta$  واحد d [الكل] + 10 B,a والاعداد و + 10 B,a والاعداد من + 10 +

ووضع Ita B,a,d, ا يريد jk [ يريد ] ا بيتول T,β ا - قوة ما T,β : قوة ا - نوة ا

<sup>-</sup> السطح : d [ والسطح ] - الله (c. غ قال add. و السطح ; at non B,a,d,jk. -

is Ba,a,d الذي : Ba om. — is B,a,d بريد jk om.

ليست الصنائع التعاليمية الناظرة فيها صناعة واحدة بل صنائع كثيرة ولذلك كان النظر فيما قد كان غير النظر فيما سيكون والنظر فيما بالقوة غير النظر فيما بالفعل

أرقال وهذه "الاشياء ليس من شانها ان تكون انواعا ولا هي ايضا "للمتوسط" لان تلك تعليميات ولا للاشياء الفاسدة ولا يس من شانها ان للمتوسط التي هي اجناس وانواع ليس من شانها ان تكون صورا قائمة بذاتها ومثلات على ما يقول قوم ولا هي ايضا امور متوسطة بين الصور والمحسوسات كما يقول قوم في معقولات التعاليم من قبل انه لا يظهر في حدودها التعاليم من قبل انه لا يظهر في حدودها المادة ولا هي ايضا صور للاشياء الفاسدة على ما يزعم القائلون ١٥ المادة ولا هي ايضا صور للاشياء الفاسدة على ما يزعم القائلون ١٥ المادة ولا هي ايضا صور للاشياء الفاسدة على ما يزعم القائلون ١٥ المادة ولا هي ايضا صور للاشياء الفاسدة على ما يزعم القائلون ١٥ المادة ولا هي ايضا صور للاشياء الفاسدة على ما يزعم القائلون ١٥ المادة ولا هي ايضا صور للاشياء الفاسدة على ما يزعم القائلون ١٥ المادة ولا هي ايضا صور اللاشياء الفاسدة على ما يزعم القائلون ١٥ المادة ولا هي ايضا صور اللاشياء الفاسدة على ما يزعم القائلون ١٥ المادة ولا هي ايضا صور المادة ولا هي المادة

## T.47 قال ارسطو

(a) وايضا فانه قد يظن ان هاهنا جنسا اخر رابعا يبحث عن اسطقسات جميع الموجودات من غير ان يدفع ان المقولة على انحاء
 (b) شتى لا يمكن ان توجد الا انهم يبحثون على هذا النحو عن الاشياء 15
 (c) التى تكون منها الاسطقسات اما فى بعضها فن الفعل والانفعال

<sup>\*\*</sup> B,a,d,k,T\* فان هذه تا وهذه \*\* B\*,d add. عدد و لا التي ,T add. عدد و لا التي ,T add. عدد و لا التي ,T add. التوسط ; at nihil add. B,a. — \*\* B,a المتوسط : d [المتوسط ] \*\* Nos,a,d,T,R تعليمات \*\* B,a,T,R و المثل : d,T\* الاشياء \*\* B,a,j الاثناء : B\*,d الاثناء : B\*,a,d,jk و مثلا : B\* ind.

 $<sup>{</sup>f T.~47.}~-~^1B$  ..., a,d,j [بیحث]  $-~^3$  B ..., a,d ..., i a aufert vel negat ».

والملاءمة وليس ذلك في اى شيء كان بل الما يمكن في الجوهر فقط حتى يكون البحث الما هو عن اسطقسات جميع الموجودات (۵) والتماس تحصيلها وليس ذلك بحق وكيف يمكن الانسان ان يتعرف (۵) اسطقسات جميع الموجودات وذلك انه من البين انه لا يمكن ان ويتعلم شيئا من الاشياء ان لم يكن يتقدم العلم باوائله مثل ان يتعلم متعلم الهندسة الا انه يتقدم فيعلم اشياء من ذلك "العلم الذي يريد ان يتعلمه لا يعلم" واحدا منها وكذلك الحال في الاخر حتى تكون (٤) الصناعة التي يرى قوم انها تعلم كل شيء لا تعرف شيئا على هذه الصفة

0.47 انفسر 10

بقراد واذا انزلنا ان الانواع وبالجملة المعقولات الكلية امود هذا موجودة خارج النفس وانها صور الموجودات لزم ان يكون هذا الجنس من الموجودات جنسا رابعا غير الثلاثة الاجناس وان تنظر فيه صناعة رابعة غير الصنائع الثلث الناظرة في الامور التعاليمية والطبيعية والامور الالاهية وهذا امر لازم لمن لا يضع ان المعقولات الكلية لا توجد خارج النفس وانما لزمهم ان يكون هذا الجنس يبحث عن اسطقسات جميع الموجودات لانه اذا كانت هذه الانواع هي اسطقسات حميع الموجودات اي صورها وكانت كل

<sup>-4</sup> Nos و اللاءة B و B B B و

صناعة الها تبحث عن اسباب الاشياء التي هي موضوعات تلك الصناعة وكان يلزم ان تكون موضوعات هذه الصناعة هي اسطقسات الاشياء لزم ان تكون هذه الصناعة الرابعة تبحث عن اسطقسات الاسطقسات

- المستقد الا انهم يبحثون على هذا النحو عن الاشياء التى منها و تكون الاسطقسات بيد الا انه اذا كانت هذه الانواع الموجودة خارج النفس هى جواهر موضوعات العلوم الثلثة وكانت الصناعة الناظرة فى الانواع تفحص عن اسباب الاسباب وجب ان تكون كل صناعة من هذه الصنائع الثلاث تفحص عن اسباب اسباب اسباب
- و رور اما فى بعضها فمن الفعل والانفعال والملاءمة وليس ذلك فى 10 اى شى كان بل الها يمكن فى الجوهر فقط يت وليس يمكن ذلك فى شى من الصنائع الثلث اعنى ان يفحص عن اسباب الاسباب الا فى الصناعة التى تفحص عن اسباب الفعل والانفعال والملاءمة التى ين الصورة والمادة
- و وقرة حتى يكون البحث الآنؤله وليس ذلك بحق يهية الآانه ليس 15 اللازم عن الوضع الأول ان تفحص واحدة من الصنائع الثلث عن اسباب اسبابها بل ان تفحص كل واحدة من الصنائع الثلث عن اسباب اسبابها وليس ذلك بحق
- ه رقود وكيف يمكن الانسان ان يتعرف اسطقسات جميع الموجودات آلاَ تَوْدُ فيعلم اشياء من ذلك العلم الذي يريد ان يتعلمه 20

<sup>-</sup> ه Nos, au و الملامة BB و يكون B يكون B يكن a,d و الملامة B و الملامة B ملكم B ملكم B ملكم B ملكم B ملكم B بالم

لا يعلم واحدا منها يَيد وكيف يكن ان تكون هاهنا صناعة يمكن ان تتعرف اسطقسات جميع الموجودات وذلك انه من البين انه لا يمكن ان يتعلم شيئا من الاشياء الموضوعة فى الصنائع ان لم يتقدم العلم بالمعقولات الاول فى تلك الصناعة وذلك انه ان احتاج ان يتعلم اوائل العلم فى تلك الصناعة لزمه ان يتعلم اوائل الاوائل ويم ذلك الى غير نهاية فيلزم ان يكون الذى يريد ان يتعلم علما واحدا من هذه العلوم لا" يعلم شيئا منها مثل ان يكون متعلم الهندسة لا يكنه ان يتعلمها حتى يتقدم فيعلم اشياء هى مبادى ذلك العلم الذى يريد ان يتعلمها حتى يتقدم فيعلم اشياء هى مبادى ذلك العلم الذى يريد ان يتعلمها حتى يتقدم فيعلم اشياء هى مبادى ذلك العلم الذى يريد ان يتعلمه فانه لا يعلم واحدا منها

الموقة به الله و المال في الاخر الله تورف شيئا على هذه الم الصفة به المال و المال في الاخر الله تورف العلوم حتى تكون الصفة به و كذلك يلزم فيما علم كل ما فيها بتعليم لا تعلم شيئا من الاشيا.

قال ارسطو

T.48

وايضا فان كل تعليم انما يكون عن امور متقدمة اما كلها واما (ه) بعضها وكذلك ما تبيّن بالبرهان والتحديد يجب ان يتقدم فيعلم فيه (ه) المتقدمات التي بها يقع البيان وكذلك ما علم بالاستقراء

T. 48. — ¹ Ita vid. ρ,χ (non β) اوكذلك ما

لل بين ان الصنائع البرهانية الها تبين المجهولات من امور معلومة في تلك الصنائع يريد ان يبين ان هذه القضية عامة في الصنائع العملية والنظرية وفي كل ما يتكلف بيانه بقول على جهة الاقناع او على جهة الخطابة كما فعل ذلك في اول كتاب البرهان وتتلا وايضا فكل تعليم الها يكون عن امور متقدمة اما كلها واما بعضها بية وايضا فانه من المعروف بنفسه ان كل تعليم يكون في الصنائع العملية التي تتعلم باحتذا وفانه الها يكون بعرفة الامور المعروفة بنفسها في تلك الصناعة اما كلها واما بعضها

المنافع التي ١٥ و كذلك ما تبين بالبرهان والتحديد يمني الصنائع التي ١٥ تعلم بقول سوا كانت عملية او نظرية رترد و كذلك ما علم بالاستقرا بهذي العلم الحاصل في صناعة الجدل

#### T.49 قال ارسطو

(a) فان كان العلم لنا في غريزتنا فانه من العجب ان يفوتنا امر من
 (b) الامور' وفينا اوثق العلوم وايضا كيف يعلم الشي الكائن عن اشيا 15

T. 49. — <sup>1</sup> Ita B,a,(d,k),L امر من الامور

وكيف يكون ذلك ظاهرا فان الحيرة تعرض في هذه الاشياء وقد (٥) تشاجر قوم في ذلك كما تشاجروا في المقاطع فقال قوم في الحرف السادس من حروف اليونانيين وهو الزاى وهذه صورته كية بانه مركب من السين والدال المعجمة والالف وقال اخرون بل هي انغمة مفردة بذاتها ليست من النغم المعروفة وايضا فا كان من (٤) ذوات الحس كيف يعرفه من لاحس له وايضا فان هذه ابدا هي (٥) اسطقسات كل شي كما ان الاصوات المركبة الما تكون من الاسطقسات الخاصة الاسطقسات الخاصة الله وايضات المركبة الما تكون من

الفسر C.49

المرد وفينا العلم لنا في غريرتنا فانه من العجب ان يفوتنا امر همن الامور وفينا اوثق العلوم بيلة ان القول بالصور يلزم عنه ان تكون العلوم كلها معروفة عندنا وغريزية لنا وذلك انه ان كانت هاهنا صور ينظر العقل منا اليها كما ينظر الحس الى المحسوسات وكان ادراك المحسوسات غريزيا لنا اى ليس يحصل عن معرفة متقدمة فقد يجب ان تكون المعقولات غريزية لنا لا ان يكون منها ما هو غريزى وما هو متعلم

<sup>— \*</sup> Inc. B [t] fol. 22°. — \* Litteram exhibet B (ex quo hic phototypographice): a,d,jk omit. — \* B السين , a,d السين , jk « c ». — \* Ita  $B,(a),d,jk,\rho,\chi$  ( non  $\beta$  ) — \*  $B,a,(\beta)$  ليست  $a,(\beta)$  = \*  $a,(\beta)$  المناسخ  $a,(\beta)$ 

 $C.~49.~-~^4~Nos$  وعزيزة BB~vid. وعزيزة ; a ריסודות ; jk « in natura » ;  $d^1$  ריטבע  $d^2$  حصورات غريزيا  $d^2$  حصورات غريزيا  $d^2$  دن دلك انه ان...المحسورات غريزيا  $d^2$   $d^2$  :  $d^2$  انه  $d^2$  :  $d^2$  انه  $d^2$   $d^2$   $d^2$  :  $d^2$   $d^2$ 

- ا رقال وايضا كيف يعلم الشيء الكائن عن اشياء وكيف يكون ذلك ظاهرا فان الحيرة تعرض في ذلك آية وعلى هذا فكان تستوى معرفتنا بالشيء ومعرفتنا باسبابه وكان لا يقع في الاسباب شك بين الناس لان نسبة المعقولات كانت تكون نسبة المحسوسات
- مر قال وقد تشاجر قوم فی ذلك ۱۰۰۰ مربد ولو كان ذلك كذلك قلا تشاجر الناس فی اسطقسات كثیر من الاشیاء كما عرض ذلك للنحویین من اهل زمانه ان تشاجروا فی حرف الزای هل هو بسیط او مركب من حروف اخر
- a ثرقار وایضا فما كان من ذوات الحس كیف یعرفه من لاحس له بید ویلزم هذا الوضع اعنی وضع الصور المعقولة مدر كة بذاتها 10 كالمحسوسات الانحتاج فی حصولها لنا الی الاحساس ولو كان ذلك كذلك لعرف طبائع المحسوسات من به افة فی حواسه حتی یكون يتعرف طبائع الالوان من ولد اكمه وطبائع الاصوات ای معقولاتها من ولد اصم
- و رَوَدَ فَانَ هذه ابدا هي اسطقسات كل شي كا ان الاصوات 15 المركبة انما تكون من الاسطقسات الخاصة بيد وانما يلزم اذا كانت معرفة هذه الصور غريزية لنا ان تكون معارف جميع الاشيا غريزية لنا من قبل ان هذه الصور هي اسطقسات جميع الموجودات الخاصة عممها كما ان جميع الاصوات انما تكون من الاسطقسات الحاصة الما كما ان جميع الاصوات انما تكون من الاسطقسات

<sup>-</sup> <sup>3</sup> B,a,d,(3) خلن : T مذه الاشياء - <sup>4</sup> Nos [...], jk « etc. » : B,a,d sine addit. - <sup>6</sup> B,a,d,k فان : T فان + <sup>6</sup>  $B^1$  add. الاول + <sup>6</sup>  $B^2$  vel + <sup>8</sup>  $B^1$  add. الاول + <sup>8</sup>  $B^1$  in fine lin. product. ; at nihil add. a,jk.

الخاصة يريد انه اذا كانت الصور هي اسطقسات جميع الموجودات الخاصة بها فقد يجب الانحتاج' في معرفتها الى الحواس'

قال ارسطو

فاما ان ما قيل في العلل الطبيعية في يشبه ان يكون قد فحص (۵) وعنه جميع اهل النظر وأنا لم نات بعلة واحدة خارجة عنها فذلك ظاهر مما تقدم وخليق ان تكون الفلسفة الاولى تستقصى القول في (٥) جميع الاشيا وفائها تشتمل على جميع المبادى وعلى ما هو اول

الفسير 0.50

القدما، فبين مما حكيناه عنهم وكذلك يظهر انا عند فكرنا اصناف العلل انا لم نذكر علة زائدة على انواع العلل التي ذكرها القدما، فبين العلل انا لم نذكر علة زائدة على انواع العلل التي ذكرها القدما، يشير ان القدما، قد كانوا وقفوا على العلل الاربع في وقته وهذا الذي ذكره عن القدما، في هذه المقالة ظاهره انهم اعترفوا بالسبب الذي على طريق الصورة والذي على طريق الذي على طريق الفاعل واما السبب الذي على طريق الغاية فلقائل ان يقول انه لم يظهر مما حكى عن القدما، في العلل في هذه المقالة القول به لاكن يشبه ان يكون من قال بالفاعل فقد لزمه القول بالسبب الغائي لان

أ الجواهر ] d : الحواس (B s.p. in.: a,k [....] — \* B,a,(jk) غتاج Nos,d : طواهر

 $T. 50. - {}^{1}B^{1}$  (in marg.), d,k,R الطبيعية a omit.  $-{}^{2}B,a,j,β$  عنها a خاذ کروا

الفاعل الما يفعل من اجل شي، واما من جحد الفاعل وقال بالاتفاق و فلم يضع السبب الغائى ولا اعترف به ويشبه ان يكون اشار بذلك الى سقراط وافلاطون فانه حكى فى غير هذا الموضع ان فى وقت سقراط شعر الناس بالسبب الغائى ومالوا من اجل ذلك الى تدبير المدن يريد بحسب ما اعتقدوه فى غاية الانسان

و روز وخليق ان تكون الفلسفة الاولى تستقصى القول فى جميع الاشياء فانها تشتمل على جميع المبادى وعلى ما هو اول بية وخليق ان يظهر من هذا كله ان الفلسفة هى التى تستقصى القول فى المبادى وتنظر فى جميعها وبخاصة الاول منها فى الوجود والاول فى المعرفة

10

## T.51 قال ارسطو

ها ولان ابن دقليس يقول ان الحد هو عظم وهذا هو ما الشيء الذي هو به ما هو وجوهر الامر غير انه على هذا المثال يكون ايضا لحما ضرورة وكل واحد من الامور الاخر او لا يكون واحدا

(<) منها فلهذا 'يكون لحما وعظما وكل واحد من الامور الباقية وليس 15 ذلك من اجل الهيولى التي يقول ذلك انها نار وارض وما وهوا وهوا ولا يجعل السبب فيما يقوله هذه الاشياء بل يضطر الى ان يقول أ

<sup>— &</sup>lt;sup>3</sup> Ita BB (mut.),a,d,T - الاشياء — <sup>4</sup> B\* (c. العول : B¹,a,d,j om. — <sup>5</sup> B,a وتنظر : d om. ; jk ind.

T. 51. — <sup>1</sup> B\*, j, L الجوهر : B,a,(d) الجوهر : B,a,d,j om. — <sup>3</sup> Inc. B[ I ] fol. 22°. — <sup>4</sup> B²,a,d,(β\*, ج\*,, A<sup>b</sup>) فلهذا : B¹,jk omit. — <sup>5</sup> B²,a,d : B¹ : الامور : B¹ : B¹ : فلهذا (s.p. in.), a,d,j [يقول]

بغيرها الا انه لم يقل ما قاله ببيان وايضاح والامر فى هذه واشباهها (٥) قد تبين فيا تقدم وسنعود الى القول فى جميع الشكوك التى تعرض (٥) فيها واما الان فينبغى ان نبادر لنقول شيئا ما فى الشكوك (١) العارضة فى الامور الاخر

5 الفسر C.51

لما كان معظم من تكلم في الامود الطبيعيات من المتقدمين ه تكلم في المادة ولم يتكلم في الصودة الخاصة بالامود المتحركة مع كلامه في المادة كلاما طبيعيا الا ابن دقليس فهو يعلم ان ابن دقليس أشاد اليها وان كان لم يفصح بذلك الافصاح البين لاكن القول السبب الذي على طريق الصودة لازم عن قوله اخذ يذكر اولا من اين يلزم ذلك من قوله فلان ولان ابن دقليس يقول ان الحد هو عظم وهذا هو ما الشي الذي هو به ما هو وجوهر الامر غير انه على هذا المثال يكون ايضا لحا ضرودة وكل واحد من الامود الاخر او لا يكون واحدا منها يه لل كان ابن دقليس قد قال في المود المركبة وكان الحد هو الذي يدل على صودته وجوهره فبين انه المركبة وكان الحد هو الذي يدل على صودته وجوهره فبين انه يلزمه ان يكون اسم اللحم وغير ذلك من الاشيا المركبة من

Ita B,a,d,k وسنمود β = واشباهها (s.p.),(d),j,β وسنمود ]: a omit. — <sup>10</sup> Nos,
 L,(β) اه : B,a om.; j ind.; d om. شيئا ما

**C. 51.** — <sup>1</sup> BB (c. ras. [2 mill.] post الا a,d,jk الا  $B^{\circ}$  ind. — <sup>2</sup> B,d فهو a,jk om. — <sup>3</sup> Nos,a,(k) الحد هو a,jk om. — <sup>3</sup>  $A,T,R,(\beta)$  الحد هو a,jk om. — <sup>3</sup>  $B,[a],(\beta)$  الحد هو  $a,T^*$  omit. — <sup>6</sup> B,a,T هو  $a,d,T^*$  om. a,d,T الحد هو a,d,T

الاسطقسات يدل على معنى ذائد على الهيولى او لا يكون شى مما تدل عليه هذه الاسما حدودا الشيء السماء حدودا الشيء السماء حدودا الشيء الاسماء حدودا الشيء الاسماء حدودا الشيء الاسماء حدودا الشيء الاسماء حدودا الشيء السماء حدودا الشيء المسلم المسل

b أرقال فلهذا يكون لحما وعظا وكل واحد من الامور الاخر وليس ذلك من اجل الهيولى التي يقول ذلك انها نار وارض وما وهوا ألم فلهذا القول الذي قال ابن دقليس في العظم يلزمه في اللحم وفي كل واحد من الاشياء المركبة الا يكون ما تدل عليه الاسها من قبل الهيولى فقط التي يقول بها بل يلزمه ان يضع علة زائدة على الهيولى وهي الصورة اعنى انه يلزمه ان يقول بعلة سوى علة الهيولى وان يوقى هذه العلة في كل واحد من الاشياء المتكونة

ولما كان لم يفعل هذا قال انه لم يقل ما قاله ببيان وايضاح أله بينان وايضاح أله بين وايضاح ألم يقبل انه لم يصرح بعموم هذه العلة ولا بتعريف ما هى في شى، شى، من الموجودات المركبة من الاسطقسات الاربع

d روزه والامر في هذه الاشياء قد تبين فيا تقدم به في العلم الطبيعي لانه هنالك تبين امر الصور

ولما كان ما فى ذلك من الشكوك يحل فى هذا العلم تا وسنعود 15
 الى القول فى جميع الشكوك التى تعرض فيها

عم اخبر بالغرض الذى هو عاذم ان يذكره فى المقالة التالية
 لهذه نتال وينبغى
 ان نبادر لنقول شيئا ما فى الشكول العادضة فى

<sup>-</sup> \*  $B^r,a$  : d,k sing. - \* B : d [الشي] ; a,k plur. - \* a,k a,k a,k b : a,k a,k b : a

الامور الاخر يريد في الشكوك العارضة في مطالب هذا العام العويصة

عت المقالة الثانية وهي الموسومة بحرف الألف الكبرى"

 $^1$   $B^*$ ر(d) عت المقالة ... الإلف الكبرى : B,a,jk omit. —  $^2$  Ita vid.  $B^*$  الموسومة  $^3$  B et d add. adnotat. quæ pertinet ad Librum seq. : cf. p. 165,1\frac{1}{2}.



ابسم الله الرحمن الرحيم<sup>2</sup>

# تفسير المقالة الثالثة مما بعد الطبيعة الرسومة مرف البه

ō

T.1 قال ارسطو

<sup>&</sup>quot; B (et d) adnot. [ 10 ] vide in Notice, II, A,b,4. – Inc. B [ 1 ] fol. 23°. — B add. وصلى الله على محمد وعلى الله وسلم "In marg. B habetur titulus versionis v quem vide in ima pag. – B adnot [ 11 ] vide in Notice, II, A,b,4. — Ita B,a הגים ל b . الباله م الباله على محمد على الباله البال

**T. 1.** — <sup>1</sup> [ Nos ترجمة النظات (cf. Notice, III, B,a,3): in B,a,d,jk nibil ]. — <sup>2</sup> Ita B,a,d,k,L ق — <sup>3</sup> B,a,d المنا : L om. — <sup>4</sup> B,a,d نا : L عنه نا : L ais — <sup>5</sup> Ita B,a,d, j,L,( $\phi$ ?) الأنه لا تدرك الذي من بعد ( $B^{1}$ ,a,(f): لان الدرك...بعد هو حل ( $B^{1}$ ,d,(L,G): الذي  $B^{2}$ ,a,(f) الا بحل قَبل  $B^{3}$  - الا عل  $B^{3}$  - الا بحل  $B^{3}$ 

معالة البا من كتاب ما/طاطو فوسيعا سي ما سد الطبيعة : (in marg. B super.)

ولا يقدر ان يحل من جهل الرباط ونكول الفهم يدل على ان هذا (١) هكذا لانه انما يصيب الناكل شبه مان يصيب الموثوق رباطا ولن يقدر الناكل الفهم ولا الموثوق رباطا ان يصيرا قدما ولذلك ينبغى (١) ان نفحص الهم ولا الموثوق رباطا ان يصيرا قدما ولذلك ينبغى (١) ان نفحص الولا عن جميع المستصعبات لما قلنا ولانه من طلب (١) معرفة شي من قبل ان يفحص اولا عن نموضه يشبه الذين جهلوا مواضع اقدامهم على سوا السبيل ومع هذا ان من لم يعلم المطلوب (١) لا محالة لم يعرف اذا اصيب فغاية الذين لا يفحصون عن الغوامض (١١) ليست معروفة وغاية الذين يفحصون عنها واضحة معروفة ومن (١٥) الفضل النا النفيل المدعين والمنكرين الفضل المنا مضطرة مقنعة

الفسير C.1

قصده فى هذه المقالة ان يتقدم فياتى بالاقاويل الجدلية التى ه تثبت الشى الواحد بعينه وتبطله فى جميع المطالب الهويصة فى هذا العلم اذ كان من تمام حصول العلم بالشى اعنى العلم البرهانى ان 15 يتقدم الانسان فيعرف الاقاويل المتناقضة فى ذلك الشى ثم يعرف 15

<sup>-</sup> \* Nos,a,d,j,L يندر , B s.p. init. - \*  $B^2$ ,j, $\beta$  : - \*  $B^1$ ,d,L بيندر ,  $a^1$  \*  $a^2$  \*  $a^1$  \*  $a^1$  \*  $a^2$  \*  $a^1$  \*  $a^2$  \*  $a^1$  \*  $a^1$  \*  $a^1$  \*  $a^1$  \*  $a^1$  \*  $a^2$  \*  $a^1$  \*  $a^1$  \*  $a^1$  \*  $a^2$  \*  $a^1$  \*  $a^2$  \*  $a^1$  \*  $a^1$  \*  $a^2$  \*

حلها من قبل البرهان الذي يكون في ذلك الشيء وهذه هي عادة ارسطو في جميع العلوم اعنى في المسائل الغامضة منها وذلك ان شان هذه المسائل ان توجد فيها اقاويل مشككة فليس يعلم مقدارها في b الغموض ما لم يتقدم فتعلم القاويل وجدلية لكنه في العلم الطبيعي راى ان الافضل في التعليم ان يقدم الفحص الجدلي في مطلوب ٥ مطلوب عندما يروم اقامة البرهان ً على ذلك المطلوب الواحد واما في هذا الكتاب فراى ان يقدم الاقاويل الجدلية في جميع المطالب العويصة التي في هذه الصناعة ويفرد القول فيها على حدة ثم ياتي بالبراهين التي تخص مطلوبا مطلوبا في الموضع اللائق به من مقالات هذا العلم ولعلّ الذي راى من ذلك في هذا العلم هو الأفضل في 10 التعليم في هذا العلم لمشاركته لعلم الجدل في عموم النظر والتباس ٥ الاقاويل البرهانية التي فيه كثيرا بالاقاويل الجدلية ولكون الموضوع للعلمين واحدا وهو الموجود المطلق ولاقتضاء طبيعة الاقاويل الجدلية ان تتقدم في الترتيب الاقاويل البرهانية راى ارسطو ان يجعل هذا النحو من النظر جزءًا مفردًا براسه من أجزاء 15 هذا العلم كما فعل في الاسماء الدالة على المعانى المستعملة في هذا العلم اعنى ان تكون تلك الاسما عامة لجميع المعانى التي تستعمل في هذا العلم فجعل هذا ايضا جزاء مفردا براسه بخلاف ما فعل في سائر العلوم اعنى انه يشرح الاسماء الدالة على معنى من المعانى التي يطلبها

فى ذلك العلم عند النظر فى مطلوب مطلوب من المطالب التى يجب ان يشرح ما يدل عليه الاسم فيها واما فى هذا العلم فجعل الفحص عن جميع الاسماء فى مقالة واحدة لا لتمييز الاسم المشترك من غيره بل لاحصاء المعانى التى ينظر فيها هذا العلم

وقد خالف نيقلاوش ترتيب الحكيم في هذين المعنيين واجرى a الامر فيه على ما اجراه هو في العلم الطبيعي وظن انه قد سلك النظام الافضل في ذلك والافضل هنا هو ما فعل ارسطو للسبب الذي قلناه

نترد انا لمضطرون ان نتصفح اولا المسائل الغامضة التي ه النبغى لنا ان نذكرها في العلم المطلوب بيد انه لما كان واجبا على كل" من عزم ان يعلم الاشياء المطلوبة في جنس جنس من العلوم ان يتصفح اولا المسائل الغامضة التي هي في ذلك العلم ويفحص عنها فقد ينبغي ان نفعل ذلك في هذا العلم وهذا الاضطرار هو لمكان حصول العلم الاتم لا ان هذا الترتيب هو ضروري في حصول العلم علم الطلاق بل حصول العلم الذي في الغاية

ثم ذكر اى مسائل هى هذه المسائل نتال وهى التى ظن قوم التى طن قوم التى فيها ظنونا مختلفة وغيرها مما غفاوا عنه بيد وهذه المسائل هى التى اختلف فيها الناس فى هذا العلم لغموضها وغيرها من المسائل المتصعبة التى اغفلوا الفحص عنها

 $<sup>^{8}</sup>$  Nos,(a,d,k) المين B المين B موهلات B موهلات B موهلات B المين B

غل الذين يريدون درك علم الاشياء ومبداها شدة الفحص عن فعل الذين يريدون درك علم الاشياء ومبداها شدة الفحص عن المسائل الغامضة لان الدرك للذي من بعد هو حل المسائل الغامضة التي من قبل يبيد والسبب في وجوب الابتداء بالفحص عن المسائل الغامضة لان العلم المطلوب الذي يحصل بعد منها هو العلم الذي الغامضة لان الغموض الذي كان في تلك المسائل من قبل الشكوك الواردة فيها وذلك ان المسائل التي فيها الشكوك المتعارضة فيها هي المسائل الغامضة او اكثر ذلك

ان وقوع ذلك الغموض متقدم على ادتفاعه والجهة التى منها يقع 10 الغموض غير الجهة التى منها يرتفع الغموض والجهة التى يقع منها الغموض غير الجهة التى منها يرتفع الغموض والجهة التى يقع منها الغموض شبيهة بالرباط والجهة التى ينحل بها الغموض شبيهة بحل الرباط ألا تقدر أن يحل من منها ألرباط ونكول الفهم يدل على ان هذا هكذا لانه الما يصيب الناكل شبيه بما يصيب الموثوق رباطا ولن يقدر الناكل الفهم ولا الموثوق رباطا ان يصيرا قُدما قال من المعروف بنفسه انه لا يقدر احد ان يجل الرباط وكان من المعروف بنفسه انه لا يقدر احد ان يجل الرباط وكان يكون في اعضا الحركة من الجهة التى منها وقع الرباط وكان

 $<sup>-^{15}</sup>$  BB للذى a,d,T للذى  $-^{16}$  Ita B,a,d للذى  $-^{16}$  B للذى  $-^{17}$  B للذى  $-^{17}$  B للذى  $-^{18}$  B « postea » : d "\$ ; a D  $-^{18}$  Ita BB (sine ras.) لشكوك [ vac. 8 mili.] ۱ , a , d D  $-^{18}$  B  $-^{18}$ 

ما يصيب الفهم من النكول عند الاقاويل المتضادة في الشي شبيها"

عا يصيب المربوط وذلك انه كما لا يقدر المربوط ان ينهض اصلا الى

الغاية التي يروم ان يتحرك اليها كذلك اذا لحق العقل الاقاويل

المتضادة وجب ان تكون الطريق التي منها تنحل الشكوك غير

الطريق التي منها تقع الشكوك كما ان الجهة التي منها يجل الرباط غير

الجهة التي منها وقع الرباط

ثم اتى بعلة اخرى فى الابتداء بالفحص عن الغموض التى فى علا المسائل فتال لانه من طلب معرفة شىء من قبل ان يفحص اولا عن غموضه يشبه الذين جهلوا مواضع اقدامهم على سواء السبيل يهد فانه عن عرف الشىء قبل ان يعرف مقدار غموضه يشبه الذين تكون اقدامهم على السبيل المستقيمة وهم لا يعرفون ان القدامهم عليها

ر قال ومع هذا ان من لم يعلم المطلوب لا محالة لم يعرف اذا ا اصيب يَيَدَ اذا لم يعلم مقدار ما يطلب لم يعرفه اذا اصابه

ثم اكّد هذا المعنى نتال ومع هذا فغاية الذين لا يفحصون عن m وه الغوامض ليست معروفة وغاية الذين يفحصون عنها واضحة

<sup>(</sup>d) نسبه T : شبه عا T :

معروفة ألى الله من معرفته غير معروفة عنده فهو الا يعرف مقدار غموضه فان ما يطلب من معرفته غير معروفة عنده فهو ان اصابها لا يدرى هل اصابها ام لا واما الذي يعرف غموض الشي فغايته التي تطلب وهي معرفة الغموض عنده معروفة فاذا وجدها عرف ما طلب لان المطلوب كان محصلا عنده

ترق ومن الفضل أن تكون عند سامع جميع اقاويل المدعين والمنكرين قضايا مضطرة مقنعة مله وايضا فان من الافضل للذى يريد ان يحكم بين المختلفين في شيء ما ان يكون عادفا بالقضايا التي يستعملها المدعى والمنكر وهذا ايضا احد ما يضطر اليه من اداد ان يكون حكما فاضلا بين المختلفين بريد انه لذلك وجب 10 هاهنا ان نقدم الاقاويل المتضادة في الاشياء الغامضة

# T.2 قال ارسطو

واول مسئلة من المسائل الغامضة هي التي سالنا عنها في صدر (ه) هذا الكتاب آ ' هل النظر في جميع اجناس ُ العلل لعلم واحد ام (ه) لعلوم كثيرة ب " وهل ' للعلم النظر في مبادى اوائل الجوهر ْ فقط 15 ام له ° ان ينظر ايضا ' في الاوائل التي منها يكون ' برهان كل شي ' °

<sup>32</sup> a,T : تكون (B om. — عمروفة , a,d,k,T,(β,R) الفصل B om. — عمروفة , a,d [الفصل B om. — عمروفة , a,d [الفصل oc. ras] : a [الفصل oc. ras] : a [الفصل a,d [الفصل a,d [الفصل oc. ras] : a,d [iliam oc. ras] : a,d [iliam oc. ras] : a,d,d,d [iliam oc. ras] : a,d [iliam oc. ras]

كقولنا هل يمكن الشيء الواحد ان يكون موجبا وسالبا معاً ام لا يكن ذلك°' واشباه ذلك مثل'' هل °المساوية لشي٠ واحد° متساوية'' ج " وان كان للعلم النظر في الجوهر هل ذلك العلم علم واحد (٥) لجميع الجواهر ام علوم كثيرة د فل وان كانت علوما كثيرة هل (a) ة جميعها" متناسبة في الجنس" ام ينبغي ان يقال لبعضها حكمة ولبعضها شيء اخر م الله وايضا باضطراد ينبغي انا ان نطلب هل (٥) ينبغي لنا ان نقول ان الجواهر هي المحسوسات فقط او نقول ان جواهر" اخر غير هذه شلام المحسوسات و " وهل المجواهر جنس (s) واحد او لها اجناس كثيرة مثل ما قال الذين ادخلوا الصور والتعاليم 10 التي " فيما بين هذه وبين المحسوسات فانه ينبغي لنا ان نفحص عن هذه الاشياء كلها كما قلنا ز " وان نفحص هل النظر هاهنا في (g) الجواهر فقط ام في الاعراض ايضات من دون الجواهر فقط ام في الاعراض ايضات من دون الجواهر فقط الم هذا ايضا ينبغي لنا ان نفحص عن الذي هو هو المعينه وعن الذي هو غير وعن الشبيه وعن غير الشبيه ط ﴿ وعن ﴿ المتضادة ۗ ۚ عَ ﴿ وَ 15 وعن الذي قبل وعن الذي بعد يَ قوعن جميع الاشياء الاخر التي

 $<sup>^{33}</sup>$   $B^{1},a,d,(jk)$   $^{1}$   $^{$ 

بط °وهل شي من غير ° الكل و اعنى بالكل الذي به تنعت ° الهيولي (٥) ام ليس شيء غيره ام في بعض الاشياء شيء غير الكل وفي بعضها لا وما هذه الأشياء من الموجودات ﴿ وَايضا هِلَ الأوائل محدودة (٩) بالعدد ام بالصورة وبالكلام وبالموضع كان وهل اواثل الاشياء (٩) ة الفاسدة هي اوائل الاشياء التي لا تفسد ام اوائلها مختلفة "وهل جميع الاوائل لا تفسد ام اغا تفسد اوائل الاشياء الفاسدة كب " (r) وايضا ينبغي ان نفحص عن المسئلة التي هي اغمض من جميع هذه المسائل واعضل هل الواحد والذي هو تبينه جوهر الهويات وليس هو شي " اخر كما قال اصحاب فيثاغورش" وافلاطون ام لا 10 بل هو شيء اخر موضوع كما قال ابن دقليس المحبة وقال تن غيره النار واخرون قالوا الما والهوام محمج أوهل الأوائل كليات ام هي (١) مثل" مفردات الاشياء الجزئية كد " وهل هي بالقوة ام بالفعل حَمَّةً قَا وَائِلُ بِنُوعَ آخِرَ أَمْ هِي أُوائِلُ بِنُوعَ آخِرَ أَمْ هِي أُوائِلُ بِالْحِرِكَةُ فَانَ (١٠)

 $<sup>- 38</sup> B^1, a, d, (jk)$  يو:  $B^*$  vel  $B^2$  يو  $- 37 B^1, a, d, (j), L, <math>3$  يه:  $B^2$  vel  $B^*$  يه - 38  $B^7$ , a, d, k, L يه:  $B^0$  ind. - 38  $B^*$  ( sup lin. ), a, d, jk,  $L, (\beta)$  :  $B^1$  يه يه الكل - 30

10

(u) هذه المسائل معضلة مبهمة جدا كو ومع هذا ينبغى لنا ان نفحص هل العدد والطول والشكل والنقط جواهر ام لا وان كانت (ع) جواهر فهل هي مباينة للمحسوسات ام هي فيها فانه لين الصعوبة في درك حقيقة جميع هذه الاشياء فقط بل ليس بهين ان نسئل عنها على غموضها بالكلام نعا

#### C.2 النفسير

المنظر في جميع اجناس العلل لعلم واحد ام لعلوم كثيرة من العلل علل الاجناس المختلفة فان علل الاجناس المختلفة هي اجناس مختلفة مثل اوائل الامور الطبيعية واوائل الامور التعاليمية واوائل الامور التعاليمية واوائل الامور المفادقة

ايضا النظر فى الاوائل التى منها يكون برهان كل شى كقولنا هل ايضا النظر فى الاوائل التى منها يكون برهان كل شى كقولنا هل يمكن الشى الواحد ان يكون موجبا وسالبا معا ام لا يمكن ذلك واشباه ذلك مثل هل المساوية لشى واحد متساوية بية وان كان النظر فى جميع المبادى لعلم واحد فهل لهذا العلم النظر فى اوائل والجوهر وبالجملة الموجودات فقط ام له مع ذلك النظر فى اوائل المعرفة وهى المعقولات الاول مثل ان ينظر فى قول من يقول انه المعرفة وهى المعقولات الاول مثل ان ينظر فى قول من يقول انه

 $<sup>\</sup>begin{bmatrix} \overline{\ } \end{bmatrix}$  -  $^{8}$   $B^{r},d,\tau$  ما  $: a,\tau^{\star}$  [Y];  $B^{o}$  ind. -  $^{4}$   $B^{2},\tau$  الاوايل  $: B^{1}$  الاوايل  $: B^{1}$  الاوايل  $: B^{1}$  بنظر  $: a \ vid. * S - ^{6} \ Nos,a,(d)$  بنظر  $: a \ vid. * S - ^{6} \ Nos,a,(d)$  بنظر  $: a \ vid. * S - ^{6} \ Nos,a,(d)$ 

يمكن ان تكون الموجبة والسالبة صادقتين معاً وفى قول من ينكر الاوائل ان المساوية لشى واحد متساوية وبالجملة فى قول من ينكر الاوائل مثل من ينكر تقدم القوة على الفعل وغير ذلك مما ينكره السوفسطانيون

أنه الموادد المعلم النظر في الجوهر "هل ذلك العلم النظر علم واحد لجميع الجواهر" ام علوم كثيرة بية وان كان للعلم النظر في الجواهر هل ذلك علم واحد ام علوم كثيرة وذلك انه ان كانت الجواهر محتلفة المبادى الاول لزم ان يكون النظر فيها لاكثر من علم واحد وان كانت متفقة المبادى الاول كان النظر فيها لعلم واحد

"أر تال وان كانت علوما كثيرة هل جميعها" متناسبة في الجنس له ام ينبغى ان يقال لبعضها حكمة ولبعضها شيء اخر" بيد وان كان النظر في الموجودات لعلوم كثيرة فهل هي كلها انواع داخلة تحت جنس واحد اعنى اجزاء لعلم واحد ام هي لعلوم مختلفة حتى يسمى المعضها حكمة وبعضها علما طبيعيا وبعضها تعاليميا

"ثرقال وايضا باضطراد ينبغى لنا ان نطلب هل ينبغى لنا ان ف نقول ان الجواهر هي المحسوسات فقط ام نقول ان جواهر" اخر

<sup>-</sup> أو (rf. pag. 197,16). وايضا (rf. pag. 197,18) وايضا (rf. pag. 197,18) وايضا (rf. pag. 198,1): المنا المنا

غير هذه المحسوسات بيد" والاوجب" علينا ان نفحص هل هاهنا جواهر اخر غير الجواهر المحسوسة" ام ليس هاهنا جوهر غيرها من تقل وهل للجواهر جنس واحد او لها اجناس كثيرة على ما قال الذين ادخلوا الصور والتعاليم التي" فيما بين هذه وبين المحسوسات فانه ينبغى لنا ان نفحص عن هذه الاشياء كلها كما قلنا ولم يبد وان كان هاهنا جوهر غير الجواهر المحسوسة فهل ذلك الجوهر طبيعة واحدة او طبائع كثيرة مثل ما قال" الذين قالوا ان الجواهر ثلثة المفارقة وهي الصور والغير مفارقة وهي المحسوسة والمتوسطة بين الصور والمحسوسة وهي التعاليمية فانه يجب ان نفحص" عن هذه الاشياء

ع "ثر قال نفحص" هل النظر هاهنا في الجواهر فقط ام وفى الاعراض" من دون الجواهر بيد وايضا ينبغى ان نفحص هل النظر في هذا العلم في الجواهر فقط ام في الاعراض فقط" ام فيها" معاكال في سائر العلوم

أنر قال ومع هذا ايضاً " ينبغى لنا أن نفحص عن الذى هو هو 15
 بعينه والذى « هو غير وعن الشبيه وغير « الشبيه الوعن التضاد « الشبيه و الذى التضاد » التضاد « الشبيه و السبيه و الشبيه و الشبيه و الشبيه و الشبيه و الشبيه و الشبيه و الشب

و الاعراض فقط " B,d om. 12 verba يريد...المحسوسة  $[aux\ ex\ a,jk\ arabice\ reddit\ editor],\ et\ B*\ vel\ B$  vid. adnotare والاوجب " — نقص b,a, b,a (non b,a,d,k) adnotat  $[aux]=10^{-21}$   $[aux]=10^{-21}$   $[aux]=10^{-22}$   $[aux]=10^{-23}$   $[aux]=10^{-$ 

"وعن الذي قبل وعن الذي بعد "وعن جميع الاشياء الاخر الشبيهة بهذه مما يفحص عنه" المنطقيون الذين صيروا اداءهم" من الاداء المرضية الشريفة فقط" ولمن يجب عليه النظر في جميع هذه بية المرضية الشريفة فقط" ولمن يجب عليه النظر في جميع هذه بية وينبغي لنا ان نفحص ايضا عن اللواحق الذاتية التي تخص الموجود عما هو موجود مثل الهوهو والغير والشبيه وغير الشبيه والمضاد وغير المشبيه والما موجود اذا قويس بغيره فهو اما هوهو واما غير واما غير شبيه واما مضاد واما غير مضاد وبالجملة واما غير واما شبيه واما غير شبيه واما مضاد واما غير مضاد وبالجملة كا يقول فينبغي ان نفحص عن جميع الاشياء التي جرت عادة الجدليين ان يفحصوا عنها بالاقاويل المرضية الشريفة اى المشهورة المحمودة والهاكان هذا هكذا لان صاحب هذا العلم يشادك الجدلي في الفحص عن هذه الاشياء لكون كلتي الصناعتين تنظر في الموجود المطلق

"أله قال وايضا ينبغى لنا ان نفحص عن جميع الاعراض التي المتعرض لجميع هذه التي ذكرنا "وان نفحص عن كل واحد من هذه ألا ما هو وليس عن ذلك فقط بل هل" يضاد بعضها بعضا بيه وينبغى لنا ان نفحص من هذه المطالب عن اشيا. اولها ما هو" كل واحد" منها وما الاعراض التي تخصه وليس عن هذا فقط بل وعما هو مضاد

عن غير T : وغير T : النشاد T . (d ) T . (d

له او غير مضاد وانما قال ذلك لان بجميع هذه الاشياء يتم الفحص عن الشيء الذي قصد معرفته ويحصل العلم به تاما اعنى معرفة ثلثة اشياء المتقدمة عليه والمتاخرة عنه والمقابلة وهذا امر عام في كل ما يطلب معرفته اذا كان من الاشياء التي توجد لها هذه الامور

"أنه قال وهل الاوائل والاسطقسات هي" الاجناس على حدتها 5 ام هي المنفردات التي تنقسم فيها قوان كانت اجناسا فهل الاجناس التي تقال على الاشخاص هي الاجناس الاول ام هي الاخيرة كقولنا هل الحيوان او "الانسان اوجب اولية من اشخاصها المفردات ام لا يَه ويجب ان نفحص هل اوائل الاشياء واسطقساتها هي ﴿ الاجناس او ﴿ الاشخاص التي تنقسم اليها ﴿ باخرة الاجناس وان 10 كانت الاجناس هي احق ان تكون مبادى من الاشخاص التي تحتها فهل الاجناس البعيدة من الاشخاص احق بذلك ام القريبة منها حتى تكون احقها بذلك هو النوع وهو الذي ينقسم الى الاشخاص بذاته واولًا مثال ذلك ان نفحص من اشد تقدما واولية هل الحيوان او<sup>س</sup> الانسان او اشخاص الحيوان والانسان<sup>6</sup> وان كان 15 الحيوان والانسان" اشد تقدما من اشخاصه فهل الانسان اشد تقدما من الحيوان ام الحيوان اشد تقدما منه اعنى ان وجوده متقدم على وجو ده

 $<sup>^{47}</sup>$  Nos عللب  $^{8}$  S.p. in., a,d pass.  $^{48}$   $d^*$  (non B,a,d,k) adnotat [ عللب  $^{51}$  Nos, T,(R) عللب  $^{51}$  Nos, T,(R) علل  $^{51}$   $^{51}$  Nos, T,(R) علل  $^{51}$   $^{52}$   $^{53}$   $^{54}$   $^{54}$   $^{54}$   $^{54}$   $^{54}$   $^{54}$   $^{54}$   $^{54}$   $^{55}$   $^{55}$   $^{55}$  Nos,  $^{57}$   $^{54}$   $^{54}$   $^{55}$   $^{55}$  Nos,  $^{57}$   $^{57}$   $^{57}$   $^{57}$   $^{58}$   $^{59}$   $^{5$ 

ثر قال وايضا ينبغى لنا ان نكثر الفحص والطلب هل من علة 1 اخرى على حدتها سوى الهيولى ام لا يتد وينبغى ان نطلب هل في اشخاص الجوهر علة اخرى سوى الهيولى تتقوم بها وهي الصورة ام لا وانما قال ذلك لان هذا السبب هو الذى وقف هو على جوهره "والحقيقة "دون سائر القدما الاول

" و الما هذه العلم مباينة الهيولى ام لا وانما قال ذلك لئلا سيتوهم متوهم انها الهيولى بوجه ما فهو يريد ان يفحص عن ذلك مناية

"ثر قال" وهل هذه العلة واحدة بالعدد ام كثيرة " بية وهل ١٥ الصورة واحدة بالعدد او كثيرة

"روقال وهل" شيء غير الكل اعنى" بالكل الذي به تنعت"ه الهيولي ام ليس شيء غيره ام في بعض الاشياء شيء غير الكل" وفي بعضها لا وما هذه الاشياء من الموجودات بيت وهل هاهنا شيء زائد على الاجسام الطبيعية ام ليس هاهنا شيء بهذه الصفة ام ذلك ولا بعضها وفي بعضها لا وانما اشار بذلك الى النفس والامور الزائدة على الاجسام الطبيعية المتشابهة الاجزاء

"أنه قال وايضا هل الإوائل محدودة بالعدد ام بالصورة وبالكلام p

وبالموضع ألي المسلم المسلم المسلم المركبة هل هي واحدة بالصورة أم كثيرة بالعدد واعنى بالواحدة بالصورة الواحدة بالكوضع الواحدة بالكلام والحد واعنى بالكثيرة بالعدد المتعددة بالموضع ألم والحد واعنى بالكثيرة بالعدد المتعددة بالموضع ألم والله الاشياء الفاسدة هي اوائل الاشياء التي لا تفسد أم اوائلها مختلفة وهل جميع الاوائل لا تفسد أم افا تفسد واائل الاشياء الفاسدة بيت وايضا بجب أن نفحص هل أوائل الاشياء التي تفسد هي أوائل الاشياء الغير فاسدة أم هي غيرها وأن كانت غيرها فهل كلها لا تفسد أم التي لا تفسد هي أوائل الاشياء الغير فاسدة وأما أوائل الاشياء الغير فاسدة وأما أوائل الفاسدة ففاسدة

"ر الله وايضا ينبغى ان نفحص عن المسئلة التي هي اغمض من 10 جميع هذه المسائل واعضل هل الواحد والذى هو بعينه جوهر الهويات وليس شيئا اخر كما قال اصحاب فيثاغورش وافلاطون ام لا بل هو شي اخر موضوع كما قال ابن دقليس المحبة وقال غيره الناد واخرون قالوا الما والهوا ويتبغى ان نفحص هم الواحد الذى هو جوهر واحد واحد من 15 الذى هو مبدا العدد هو الواحد الذى هو جوهر واحد واحد من الموجودات المحسوسة اما على ما يقوله الفيثاغوريون من انه السطقس الموجودات وان الموجودات نفسها هى عدد واما على ما يقوله افلاطون انه الجوهر الكلى لجميع الموجودات اى المشترك لها يقوله الواحد العددى عرض والواحد الذى هو جوهر واسطقس لجميع عرض والواحد الذى هو جوهر واسطقس لجميع

 $<sup>^{78}</sup>$  Ita B,a,d,T,(R) و بالمون  $^{77}$  Br,a,d : بالصورة  $^{78}$  Br  $^{6}$  ind.  $^{78}$  Br  $^{6}$  (c. خ) بالمودة  $^{78}$  Br,a omit.  $^{78}$  dr  $^{4}$  (non B,a,d,k) adnotat  $^{80}$   $^{80}$  Nos,a,d نفحص  $^{80}$  Nos,a,d  $^{80}$   $^{80}$  Ita B,a,d نفحص نفحص  $^{81}$  dr  $^{4}$  (non B,a,d,k) adnotat  $^{80}$   $^{80}$  Ita B,a,d نفحص

الموجودات هو طبيعة اخرى غير طبيعة الواحد كما يقول ابن دقليس ان الواحد الذى هو جوهر الموجودات هو المحبة او العداوة الموجودة فيها و كما يقول القدما من الطبيعيين ان الواحد الذى هو جوهر الموجودات هو الاسطقس الذى هو نار على قول بعضهم و او ما اله

"ثر قال وهل الاوائل كليات ام هي" مفردات الاشياء الجزئية ه "وهل هي بالقوة ام بالفعل مية وهل اوائل الاشياء هي كليات ام مفردات "وهل هي موجودة بالقوة او بالفعل

"ثرتال وايضا هل هي اوائل بنوع آخر ام هي اوائل بالحركة المنالة معضلة مبهمة جدا يريد وايضا بجب ان نفحص"عن الاوائل هل هي اوائل من جهة انها محركة او من جهة انها اوائل بنحو اخر من انحام الاسباب الباقية يريد الشك الذي يعرض في المحرك الاول

"ثر تال ومع هذا ينبغى لنا ان نفحص هل العدد والطول المدد والطول المنكل والنقط جواهر ام لا وان كانت جواهر فهل هى مباينة للمحسوسات ام هى فيها يته وايضا ينبغى ان نفحص عن الامور التعليمية مثل العدد والعظم هل هى جواهر او اعراض وان كانت جواهر فهل هى مفادقة للجواهر المحسوسة ام هى فيها موحودة على انه لا قوام لها الا بالجواهر المحسوسة

<sup>83</sup> Nos, d,jk و کیا : B,a او کیا : B,a او کیا : at non a,j. — 85  $d^*$  (non B,a,d,k) adnotat  $\begin{bmatrix} 3 \end{bmatrix}$  — 86 B,R هی مثل T : هی T هی مثل T : T هی مثل T : هی T هی T : T هی T : T هی T :

ليس بهين ان يسئل "عنها على غموضها بالكلام نعما يَرَيَّدُ فان جميع هذه المطالب ليست صعبة من قبل انها يعتاص درك الحقيقة فيها بل قد يعسر الوقوف على غموضها او مقدار ما فيها من الغموض

ولما فرغ من تعديد هذه المسائل شرع فى احضار الاقاويل 5 الجدلية فى مسئلة مسئلة منها فابتدا نتال

T.8

(a) آ أ فلنقل الآن اولا على ما ابتدانا به من مسئلتنا هل
 (b) النظر في جميع اجناس العلل لعلم واحد ام لعلوم كثيرة وكيف
 (c) يمكن لعلم واحد ان يعلم الاوائل التي ليست بمتضادة فعلوم ان كثيرا 10 من الاوائل ليست لكثير من الهويات لانا لا نقول باى نوع يمكن
 (b) ان يكون ابتداء الحركة في الاشياء التي لا تتحرك وكيف تكون طبيعة الخير في جميع الاشياء التي لا تتحرك ان كل ما هو خير
 (c) بذاته وطبيعته غاية وتماما وهو بهذا النوع علة لان الاشياء الاخر (ع) تكون بسببه فان الغاية والذي بسببه يكون شيء اخر هو تمام 15 الشيء من الافاعيل وجميع الافاعيل تكون بحركة فعلوم انه لا

نسٹل T : ١ تعلا ط B s.p. in., a,d بسئل ت : T نخص م

ם B,d וحضار , k « inducere » : a קברק

T. 3. — <sup>1</sup> B ( in marg. ) آ : a,d,k om. — <sup>2</sup> B<sup>2</sup> (c. ص),a,d,j الآن : B<sup>1</sup> om. — <sup>3</sup> B<sup>1</sup>,a,d,j,L\* حبيع : B\*,L,β جبيع : Hta B,a,d — <sup>5</sup> B\*,a,d,j,L,β النت : B<sup>1</sup>,L\* النت : B,a,d,k,L النة : B<sup>2</sup>,L\* النت : B,a,d om. — <sup>8</sup> B,a,d,k,L الاخر : B<sup>2</sup> ind. — <sup>9</sup> L,β : الاخر : B,a,d om. — <sup>10</sup> Nos, a,d,j,(L),β علت : B<sup>2</sup> ind. — <sup>9</sup> L,β

يمكن ان تكون هذه العلة" في الاشياء التي لا تتحرك حركة نحو الاستكمال" ولا" يكون فيها شيء خير" بذاته" ولذلك لا يكون (h) في العلوم التعليمية ايضاح شيء من الاشياء بهذه العلة ولا يكون بها" برهان البتة لا لانها افضل ولا لانها اخس وفي الجملة انه لا و يدرك العدمن الناس شيئا مثل هذه العلة البتة في العلوم التعاليمية ولذلك كان اناس من السوفسطانيين يرفضون هذه العلة" مثل ما (١) فعل ارسط عوس فل فاما في المهن الآخر والصناعات الدنية مثل (١٤) النجارة وصناعة الاساكفة فهناك يقال افضل وادنى ولا يفحص (١) اهل هذه الصناعة البتة عن الاشياء الجيدة والردية فعلوم ان علوم (m) 10 العلل كثيرة ولكل" علة اولية° مبدا علم اخر فينبغي لنا ان نطلب (a) ای علم من هذه یستاهل آن یسمی حکمة وای عالم بشی، من العلوم يستاهل ان يسمى حكيا فيعرف" الشيء الذي نلتمسه" هاهنا فانه لاق يمكن ان تكون انواع جميع العلل لشي. واحد مثل (o) ما هي للبيت فان علة البيت التي منها الحركة هي المهنة والبنَّا. \* 15 والعلة التي من اجلها البيت هي العمل وهيولي البيت الطين والحجارة

(a) وصورة البيت حده فعلى قدر ما فصلنا وقلنا اى علم من العلوم (b) ينبغى ان يسمى حكمة بجب ان يسمى كل علم حكمة فاما الحكمة العالية المتقدمة الفائقة التي بقية العلوم تابعة معترفة لها فواجب ان يكون علم علم علم التالم والحير فان بقية العلل هي بسبب هذه العلة يكون علم علم التا اولا ان حكمة العلل الاول والشي المعلوم جدا هو علم والجوهر فان الشي يعلم بانواع كثيرة واكثر ما يعرف به من (a) جوهره ناتم من البرنان واذا اردنا ان نعرف كل واحد من الاشيا (b) التي لها برهان فانا نظن انا نعرفها اذا في علمنا ما هي كقولنا ما (b) التربيع فنقول ان التربيع وجود الوسط و كذلك سائر الاشيا فاما الاكوان والافاعيل وكل تغير فاغا نعرفها اذا عرفنا ابتدا الحركة (c) وهذه العلة هي غير علة التام ومخالفة لها فمعلوم ان لمعرفة كل واحد من هذه العلل علم اخر

### C.3 انفسير

ه أيري بجميع اجناس العلل الاسباب الاربعة فكانه قال هل الفحص عن اجناس علل الموجودات هو لعلم واحد ام لعلوم كثيرة 15 مر الله و كثيرة 15 مر الله و كيف يمكن لعلم واحد ان يعلم الاوائل التي ليست بمتضادة وهذه مقدمة مشهورة وهي القائلة ان علم الاضداد واحد

<sup>-</sup> \*\* B,a,d,k,(β) فصلنا : فصلنا :  $B,a,j,L^*$  onnit. - \*\*  $B^*$  add. فصلنا :  $B,a,j,L^*$  onnit. - \*\*  $B^*$  add. فران :  $B,a,j,L^*$  onnit. - \*\*  $B^*$  add. فران : A then  $A,a,d,j,L_{\beta}$ . - \*\* Ita A (non  $A,a,d,j,L_{\beta}$ ) المران B (c. ras.),  $A,a,d,j,L^*$  فران A \*\* A \*

C. 3. — 'j præm. [... فلنقل الان]; at nihil præmittunt k,B,a.

وليس يلزم من قولنا ان علم الاضداد واحد ان ما ليس باضداد فليس علمها واحدا الا فى المشهور وبادى الراى ولذلك كان هذا القول جدليا على ما شرط ان تكون الاقاويل المستعملة فى هذه المقالة وانما كان يكون القول لازما لو صح ان التى علمها واحد هى واضداد وهو عكس ان الاضداد علمها واحد

نقول باى نوع يمكن ان يكون ابتدا، الحركة في الاشيا، التي لا نقول باى نوع يمكن ان يكون ابتدا، الحركة في الاشيا، التي لا تتحرك به وايضا فانه من المعلوم بنفسه انه ليس توجد جميع العلل الاربعة لجميع اجناس الموجودات مثل الامور التي لا تتحرك فانه ما ليس يطلب احد فيها العلة المحركة ولا يمكنه ان يقول باى نحو يمكن ان توجد فيها العلة المحركة وهذه اداد بها التعاليم فانها وان كانت في متحرك فانها متحركة بالعرض

نه نال وكيف تكون طبيعة الخير في جميع الاشياء التي لا له تتحرك ان كان كل ما هو خير هو بذاته وطبيعته غاية وتمام التي وكيف يوجد السبب الذي هو غاية في الاشياء الغير متحركة اذ كان الذي هو بذاته وطبيعته غاية فهو الذي اليه يتحرك المستكمل به ليتم وجوده بالاستكمال به وانما يصدق هذا القول على الاشياء الطبيعية والمتحركة ولما اخذ هذه المقدمة صادقة اخذ ان عكسها صادق ايضا

 $<sup>^{2}</sup>$   $B^{*}$  (c. imes) الاوامل B,a,d,f : B,a,d,f ومادقا B,a,d,f الازما  $B^{*}$  الازما  $B^{*}$  المين  $B^{*}$   $B^{*}$  المين  $B^{*}$   $B^{*$ 

- و رور الأولى النوع علة لأن الأشياء الآخر تكون بسببه يهذا السبب اى الغائى هو بهذا النوع علة اى من جهة ما يتحرك اليه ما يستكمل به لأن ما قبله يكون بسببه وهذا من امر السبب الذى على طريق الغاية بين
- ي نرقال فان الغاية والذي بسببه يكون شي اخر هو تمام لشي و من الافاعيل وجميع الافاعيل تكون بحركة بيبة وانما وجب ان تكون الغاية انما هي غاية لفعل "تكون الغاية انما هي غاية لفعل المتحركة لان الغاية انما هي غاية لفعل وحركة فاذًا ما ليس فيه حركة "فليس له غاية الا باشتراك الاسم نرقال فعلوم انه لا يمكن ان تكون هذه الغاية" في الاشيا التي لا تتحرك" ولا يكون فيها شي خير" بذاته بيبة من قبل هذه 10 الاقاويل التي قلناها وانما قال بذاته لانه قد يتفق ان يكون في الاشيا التي لا تتحرك خير لا بذاته وينبغي ان تعلم ان الذي يوصف الاشيا والحيد هو السبب الغائي وذلك ان الخير هو المتشوق والسبب الغائي هو المتشوق والسبب الغائي هو المتشوق
- له المسلم المسل

<sup>(</sup> in marg. ) غير ( B<sup>1</sup>,a,d,(k ) المقدمة ( B<sup>2</sup>,a,d ) المقدمة ( B<sup>3</sup>,a,d ) المقدمة ( B<sup>3</sup>,a,d ) المقدمة ( B<sup>4</sup>,a,j ) المقدمة ( B<sup>4</sup>,d om. — <sup>14</sup> Ita BB ( B<sup>4</sup>,d om. — <sup>15</sup> Inc. B [ I ] fol. 26<sup>5</sup>. — <sup>16</sup> B,a,d,k المعلم ( non B,a, T,β) add. [ المعلم ] T add. ( المعلم ) المعلم ( B,a,d,k ) المعلم ( المعلم ) المعلم ( B,a,d,k ) المعلم ( المعلم ) المعلم ( B,a,d,k ) المعلم ( المعلم ) المعلم ( المعلم ) المعلم ( المعلم ) المعلم ( المعلم ) المعلم ( B,a,d,k ) المعلم ( B,a,d,k

يكون حده الاوسط هذا السبب وقد قال فى المقالة التى يتكلم فيها فى مبادى التعاليم انه قد يوجد السبب الجيد فيها وهو النظام الذى يكون فى الاعداد والاعظام والترتيب وفيه موضع فحص

أر قال ولذلك كان اناس من السوفسطانيين يرفضون هذه العلة i مثل ما فعل ارسط عوس ألم يية انهم كانوا يجحدون وجودها فى جميع العلوم من قبل انهم لم يلفوها فى اوثق العلوم وهى التعاليم

نه الله النجارة على المن الأخر والصناعات الدنية مثل النجارة على وصناعة الاساكفة فهناك يقال افضل وادنى بيد انهم كانوا يعترفون بوجود السبب الغائى فى المهن والصنائع وذلك ان الافضل والادنى 10 انما هو من قبل هذا السبب

وتود ولا يفحص اهل هذه الصناعة البتة عن الاشياء الجيدة 1 والردية ألا فانما يريد به اهل صناعة التعاليم

نه قد فعلوم ان علوم العلل كثيرة ولكل علة اولية مبدا علم سلخر الخرجة واذا كان بعض الموجودات تختص من اجناس العلل ببعض الموجودات تختص من اجناس العلل ببعض الدون بعض فواجب ان تكون العلل مختلفة من قبل اختلافها فى المبادى وان تكون انواع البراهين المستعملة فى صناعة غير انواع البراهين المستعملة فى صناعة اخرى واذا كان ذلك كذلك فالصنائع والعلوم كثيرة

ر وال عالم بشيء من العلوم يستاهل ان يسمى حكيا فيعرف و علم من عالم بشيء من العلوم يستاهل ان يسمى حكيا فيعرف

 $<sup>^{21}</sup>$  B, אריסטיקיש: a וرسطموس  $^{22}$  a, אריסטיקים: a וرسطموس  $^{22}$  B,  $^{23}$ 

<sup>»</sup> Nos, T علة و החחלה; a علة و اولية مبدا \*BB²,d,T : علة اولية مبدا ; B والية مبدا ; B om. — معلم الم

الشى، الذى نلتمسه هذا يه واذا تقرّر ان العلوم كثيرة وكان من المشهور ان هاهنا علما ينبغى ان يسمى حكمة فينبغى ان نطلب والما علم هو فانه لو كان علم واحد لجميع الاشياء لكان ذلك العلم هو الذى يستاهل ان يسمى حكمة

أر قال فانه لا يمكن ان تكون انواع جميع "العلل لشى، واحد و مثل ما هى للبيت فان علة البيت التى منها الحركة هى المهنة والبنّا، "والعلة التى من اجلها البيت هى العمل وهيولى البيت الطين والحجارة وصورة البيت حدّه به واغا وجب ان تكون بعض العلوم تختص باعطا، سبب دون سبب لانه ليس كل واحد من الاجناس التى ينظر فيها العلوم توجد له الاسباب الاربعة مثل ما الوجد للبيت يعنى ان هذا انما يوجد للعلم الطبيعى فقط

ر العلوم ينبغى ان يسمى كل علم من العلوم ينبغى ان يسمى حكمة ينبغى أن يسمى كل علم حكمة بيت وان كانت العلوم كثيرة وكانت الحكمة هى معرفة الاسباب وكان كل علم يحتوى على معرفة الاسباب التى فى ذلك الجنس فقد يعرض لنا ضد 15 ما طلبنا وهو ان يكون كل علم يجب أن يسمى حكمة وقد كنا فرضنا ان هاهنا علما واحدا غير العلوم الجزئية يسمى حكمة هذا شك

 $B,a,d\ om.$  — \*\*  $B\ (c.\ ras.)$  ف مورف , nos, d ف مورف , a بستاهل ان B . a .

أنه الماث الحكمة العالية المتقدمة الفائقة التى بقية العلوم p تابعة معترفة لها فواجب ان يكون علم علم علم الخير في فان بقية العلل هي بسبب هذه العلة يربد لكن ان سلمنا ان كل علم يسمى حكمة فواجب ان يكون العلم الذي يسمى حكمة باطلاق هو الذي ينظر و من الاسباب في السبب الغائي الاقصى لجميع الموجودات من قبل ان جميع الاسباب هي من قبل هذا السبب اي من اجله

رود قلنا اولا ان حكمة العلل الاول والشيء المعلوم المعلوم المعدا هو علم الجوهر فان الشيء يعلم بانواع كثيرة واكثر ما نعرفه به من جوهره يه من التي تسمى حكمة هي التي تعرف مع السبب العلم الأول السبب الاول الذي هو الصورة والجوهر ايضا فان العلم الذي ينسب الى معرفة العلل الاول التي هي في غاية التعريف للاشياء هو العلم ايضا الذي هو احرى ان يسمى حكمة فان الشيء كنا قال يعرف بانواع كثيرة واتم ما يعرف به هو من قبل جوهره ولهذا الذي قاله اقتضى ان يسمى هذا العلم حكمة دون "العلم" ولهذا الذي قاله اقتضى ان يسمى هذا العلم حكمة دون "العلم" المحرك والهيولي وهذا ينظر في السببين الاقصيين الصورة والغاية المحرك والهيولي وهذا ينظر في السببين الاقصيين الصورة والغاية ومن قبل فضل هذا العلم على العلم الطبيعي اما الغاية فانها تفضل الاسباب من قبل ان سائر

 $<sup>^{35}</sup>$  Nos,  $_{\mathbf{T},(k)}$  فاما : B,(a),d فاما ان : B,(a),d فاما  $: B^{\circ}$  ind.  $-^{37}$   $B^{\circ}$ ,  $a,d^{\star}$ ,  $a,d^{$ 

الاسباب من اجلها واما الصورة فتفضل سواها من قبل ان علم الشيء بها الفضل من علمه بما سواها من الاشياء الموجودة فيه

عثم اخذ يستشهد على ان علم الجوهر هو افضل علم يعلم به الشيء من الاشياء التي تكون في الشيء نتال واذا اردنا ان نعرف كل واحد من الاشياء التي لها برهان فانا نظن انا نعرفها اذا نحن علمنا ما وهي يريد والدليل على ان علم الجوهر هو اتم علم يكون للشيء انا اذا طلبنا ان نعرف كل واحد من الاشياء" ببرهان فانما نعتقد انا عرفناه اذا اعتقدنا انا قد عرفناه بما هو اي بجوهره وحدة

ا ثم اتا بالمثال فى ذلك نتال كقولنا ما التربيع فنقول ان التربيع وجود الوسط و كذلك سائر الاشياء يربد مثال ذلك انا انما نرا انا قد 10 عرفنا المربع المساوى للسطح اذا عرفنا انه الذى يكون ضلعه وسطا فى النسبة بين شلعى السطح اعنى انه اذا قال قائل ما هو المربع المساوى للسطح فقيل له الذى يكون ضلعه وسطا فى النسبة بين ضلعى السطح المساوى له

ت ثرقار فاما الاكوان والافاعيل وكل تغيير فانما نعرفها اذا 15 عرفنا ابتدا الحركة بي فاما الاكوان والافاعيل التي توجد للموجودات المتكونة فليس نعرفها المعرفة الحقيقية الااذا عرفنا هبولي الحركة والفاعل لها

عرورة وهذه العلة هي غير علة التمام ومخالفة لها يتن العلة التي هي
 مبدا الانفعال وهي الموضوع والهيولي

<sup>— 46</sup> Nos,(a,k) بين B,d بين B,d من الاشياء B,a om. — 48  $B^*$ ,a,a,b بين B نيير B فليس B فليس B نفير B تفير B تفير B تفير B

نه قلوم ان لمعرفة كل واحد من هذه العلل علم اخر بهذ فقد و تبين من هذا ان لمعرفة كل واحد من اجناس هذه العلل علم يختص به وان هاهنا علما واحدا يسمى حكمة وهو الذي يختص بالنظر في الصورة الاولى والغاية الاولى والقول الذي ادى الى هذا المعنى هو و برهانى والاقاويل التي قدمها مناقضة له هي جدلية

قال ارسطو

باً وايضا هل اوائل البرهان لعلم واحد او لعلوم كثيرة (ه) مشتبه مشكوك فيه اعنى باوائل البرهان ما اخذ من الارا، العامية (ه) التى منها يصير التاس البرهان على كل شي، كقولنا بالاضطرار 10 تكون كل مقدمة اما موجبة واما سالبة ولا يمكن ان يكون الاثبات والنفي جيعا معا وسائر المقدمات التى تشبه هذه فنحن (ه) نفحص ان نعلم هل علم هذه الاوائل وعلم الجوهر واحد ام علم هذه الاوائل غير علم الجوهر وان لم يكن علمها واحدا فاى علم (ه) منها ينبغى ان يسمى باسم العلم المطلوب حيننا هذا فانه ليس بواجب منها ينبغى ان يسمى باسم العلم واحد ناقص من اليونان ومع هذا باى " نوع (ه) يكون لهذه الاشيا، علم واحد فانا قد نعلم الان كينونة كل واحد يكون لهذه الاشيا، علم واحد فانا قد نعلم الان كينونة كل واحد

T. 4. — الناس  $B^*$  (in marg.) بناء a,d,k om. — B,a,d,(jk) الناس  $B^*$  (الناس  $B^*$   $B^*$   $B^*$  (الناس  $B^*$   $B^*$   $B^*$  (الناس  $B^*$   $B^*$   $B^*$  (الناس  $B^*$   $B^*$  ) الناس  $B^*$  (الناس  $B^*$  ) (الناس  $B^*$  (الناس  $B^*$  ) (الناس  $B^*$  (الناس  $B^*$  ) (الناس B

(ء) منها وسائر العلوم تستعملها كالمعروفة المعلومة فان كان لها برهان فينبغي ان يكون لها جنس من الاجناس موضوع" لها وان تكون (a) - بعضها الام<sup>13</sup> وبعضها ادا عامّية بينة فانه لا يمكن ان يكون لجميع الاشياء برهان لانه باضطرار ان يكون برهان من" بعض الاشياء (h) ولبعضها" او" لواحد منها فمعلوم انه يعرض ان يكون جنس" 5 موضوع" واحد" لجميع الاشياء التي لها برهان لان جميع اصناف (١) البرهان تستعمل الارا. العامية الواضحة وايضا ان كان علم الجوهر غير علم اوائل البرهان فاى علم من هذه العلوم ﴿ هُو المتقدم على غيره بالشرف والفضيلة واى الذى" منها الثابت بطباعه فان الاداء (±) العامية في الجملة هي اوائل جميع" العلوم فان لم تكن معرفة" هذه 10 10 العامية في الجملة هي 10 العلوم فان لم تكن معرفة العلوم العلوم فان لم تكن معرفة العلوم العلوم فان لم تكن معرفة العلوم ا الاوائل \* للفيلسوف فلمن تكون اذًا ناتم من الرومية \* - "فان \* لجميع الاعراض علما واحدا من علوم البرهان اذكان كل برهان من الارا٠ العامية يعلم " الاعراض المفردة في شيء موضوع فمعلوم ان علم البرهان انما يعرف من الاراء العامية الاعراض المفردة التي تعرض

 $B^*$   $B^*$ 

لجنس واحد لانه ان و كان لعلم واحد معرفة الشيء انه و ولعلم اخر و المعلم اخر العرفة من اى الاشياء ذلك الشيء وذلك هو اما علم البرهان واما علم اخر غيره فمعلوم ان معرفة الاعراض اما لعلم البرهان الكلي واما لصنف واحد من اصناف البرهان

5 التفسير 5

انه لما عرف ان العلم الذي يسمى حكمة بالحقيقة هو الذي ه ينظر في السبب الغائي والسبب الصورى الجوهرى الاقصيين يريد ان يفحص ايضا هل لهذا العلم النظر في اوائل البرهان ام لعلم اخر ان كان علم ما ينظر في الاوائل وان كان لعلم النظر في اوائل البرهان فما نوع النظر الذي ينظر فيها ومن اى جنس هو فابتدا فقال وايضا هل اوائل البرهان لعلم واحد او لعلوم كثيرة مشتبه مشكوك فيه يبد وان قلنا ان في مبادى العلوم نظرا فهل ذلك لعلم واحد ام لعلوم كثيرة هو مشتبه واحد ام لعلوم كثيرة هو مشتبه واحد ام لعلوم كثيرة هو مشتبه جدا

ثم اخذ يشرح ما اراد باوائل البرهان نتال اعنى باوائل البرهان ٥ 15 ما اخذ من الارا العامية التى منها يصير ٔ التماس ٔ البرهان على كل شى كقولنا باضطرار ان تكونكل مقدمة اما موجبة واما سالبة ولا

in., nos, T 5 (p. 199,3) يام a [بطم] - 30 B,a,T 5 (p. 199,5) نا :  $[\beta \ em.]$  - 31  $B,(a),\beta,\rho^*,\chi^*E (non \beta^*,\rho,\chi A^b)$  نا : T 5 (p. 199,6) : T 5 (p. 199,6) : T 5 (p. 199,8) : T 5 (p.

يمكن أن يكون النفى والأثبات جيعا وسائر المقدمات التي تشبه هذه بيد واعنى باوائل البرهان المقدمات الكلية الاول التي منها يتهيا لنا التاس البرهان على كل شي يطلب معرفته

- ري الله الله الموائل على على على هذه الاوائل وعلم الجوهر واحد ام علم هذه الاوائل وعلم الجوهر واحد ام علم هذه الاوائل غير علم الجوهر بية فنحن نفحص ان كان ولا الله ائل علم هل علم هذه الاوائل وعلم الجوهر الذي هو الصورة لعلم واحد ام علم هذه الاوائل لعلم وعلم الجوهر لعلم اخر
- أو الله المطاوب حيننا هذا فانه ليس بواجب ان تكون جميع السم العلم المطاوب حيننا هذا فانه ليس بواجب ان تكون جميع الاشياء لعلم واحد مية وان كان علم اوائل العلوم لعلم واحد وعلم 10 الجوهر لعلم اخر فاى علم منها ينبغى ان يسمى حكمة باطلاق فانه ليس بواجب ان تكون جميع علوم الاشياء لعلم واحد

 $<sup>^{7}</sup>$  B,a,d الاثبات والننى  $^{8}$  B الدثبات والننى والاثبات  $^{9}$  B,d مطلب  $^{10}$   $^{11}$ 

ثم اكد هذا الشك فتال فان كان لها برهان فينبغى ان يكون لها ؟ جنس من الاجناس موضوع لها وان تكون بعضها الام من بعض " أَنْ تَوْنَ أو لواحد منها بيد وان كان لها برهان فينبغى ان يكون لها جنس موضوع تنظر فيه الصناعة الناظرة فيها كالحال في سائر والصنائع البرهانية وان تكون بعضها اعرف من بعض اعنى ان تكون فيها امور معروفة بنفسها وامور تتبين بتلك المعروفة

ثر قال فانه لا يمكن ان يكون لجميع الاشياء برهان لانه باضطرار و ان يكون البرهان من بعض الاشياء ولبعضها او لواحد منها به ا فانه لا يمكن ان يكون لجميع الاقاويل الجازمة برهان بل يجب 10 ضرورة ان يكون البرهان من بعضها على بعض او على واحد منها اقل ذلك فان حد البرهان انما يكون من الاوائل المعروفة بنفسها يريد ما قيل في حده من انه قياس ياتلف من مقدمات يقينية

ر الله فعلوم انه قد " يعرض ان يكون جنس موضوع " لجميع الاشياء التي لها برهان لان جميع اصناف البرهان تستعمل الاداء الاشياء التي لها برهان لان جميع اصناف البرهان انه معلوم انه يجب ان يكون جنس موضوع لجميع الاشياء التي لها برهان وان يكون للبرهان في ذلك الجنس اوائل معروفة بانفسها واشياء غير معروفة بنفسها يبرهن عليها من تلك الاوائل وهذا كله معدوم في المقدمات

d,k عمروفة a,T,(R) عمروفة a,T,(R) عمروفة a,T,(R) عمروفة a,T,(R) عمروفة a,T,(R) ولبعضها a,T,(R) إلبعضها a,T,(R) والمعضها a,T إلبعضها a,T إلبعضها a,T إلبعضها a,T إلبعضها a,T عمروفة a,T إلبعضها a,T عمروفة a,T عمروفوع a,T عمروفوع a,T عمروفوع a,T عمروفوع a,T المامية الواضحة a,T عمروفوع واحد a,T عمروفوع والمامية العامية العامية العامية العامية العامية العامية العامية العامية العمروفة a,T عمروفة a,T المامية المامية a,T عمروفة a,T المامية المامية a,T

الاول اعنى ان يكون فيها المعروف بنفسه والغير معروف بنفسه لاكن انكان ذلك فمن اين حصل العلم بها

ثر قال وايضا ان كان علم الجوهر غير علم اوائل البرهان فاى علم من هذه العلوم هو "المتقدم على غيره بالشرف والفضيلة واى الذى منها "الثابت بطباعه فان الاراء العامية "هى اوائل جميع العلوم بيد وان كان علم اوائل الجوهر غير علم اوائل العلوم فاى علم من هذين العلمين هو المتقدم على صاحبه وعلى جميع العلوم بالشرف والفضيلة واى علم منها هو الاول بالطبع والمعروف بذاته فانه يظن ان الاراء العامية هى بهذه الصفة اذ كانت اوائل لجميع العلوم

على ورقال فان لم تكن هذه "الارام " للفيلسوف فلمن تكون اذًا 10 مرقال فانه ان لم يكن النظر في هذه الارام العامية والمقدمات الاول للفيلسوف فلمن يكون النظر " فيها اى ليس يكون النظر " فيها لاحد " وذلك شنع

1 ثم وقع فى الترجمة "بعد هذا نقصان والذى نقص هو الفحص عن المطلب الذى ذكر بعد هذا عند تعديده المطالب التى عددها فى 15 اول هذه المقالة رمر تود وان كان للعلم النظر فى الجوهر هل ذلك العلم علم واحد لجميع الجواهر" او كثير" وان كانت علوما كثيرة هل جميعها متناسبة فى الجنس ام ينبغى ان يقال لبعضها حكمة ولبعضها

ن الجملة (β) add. هو : B,a om. - \* Nos, T,(R) منها : B,a,d بنها : B,a,d هو : B,a om. - \* Nos, T,(R) منها : B,a,d منها : B,a,d, هو : - \* T,(β) add. خوا منها : B,a,d, هو : تكن معرفة هذه : تكن معرفة الاواثل : B om. - \* Ita BB (mut.),a,d, النظر B om. - \* Ita BB (mut.),a,d : النظر B om. - \* Ita B : النظر B om. - \* Ita B : النظر B : النظر B : المعرم كثيرة (p. 172,4) : الوكنير B a,T 2 (p. 172,4) : الجواهر (p. 172,4) : المعرم كثيرة (p. 172,4) : الوكنير B a,T 2 (p. 172,4) : المعرم كثيرة (p. 172,4)

شى اخراً والشك يعرض فى هذا المطلب هكذا وذلك انه ان كان علم الجوهر واحدا لزم ان تكون الجواهر كلها من جنس واحد فتكون الاشياء كلها كائنة فاسدة وذلك شنع فانه يظن انه يجب ان تكون مبادى الفاسدة غير فاسدة وان كانت معرفة الجوهر لعلوم كثيرة لزم ان تكون طبائع الجواهر مختلفة وان كانت مختلفة فاما ان تكون متناسبة واما ان يكون اسم الجوهر يقال عليها باشتراك فان كانت متناسبة لزم ان تكون علوم الجواهر انواعا لعلم واحد وان كانت غير متناسبة فاسم الجوهر مقول عليها باشتراك محض وان كان ذلك فليس تترقى علوم الجواهر الى علم واحد وذلك شنيع

10 ويحتمل ان يريد هل الطريقة المنطقية التي تعرف بها الجواهر سطريقة واحدة اى بالحدود او طرق كثيرة فان كانت طريقة واحدة فينبغى ان يقال ما تلك الطريقة وان كانت طرقا كثيرة حتى يكون طريق الاستنباط طرقا كثيرة فينبغى ان يقال ما تلك الطرق وكم عددها وهذا هو اظهر من طريق المعنى لان هذا الفحص بعينه هو الذى فحص عنه فى كتاب النفس وفى كتاب البرهان وهذا الفحص فحص منطقى والاول هو الذى يفحص عنه هذا العلم وهو الاظهر من طريق فحص عنه هذا العلم وهو الاظهر

ثم ذكر بعد هذه المسائل مسائل كثيرة لم تثبت فى تعديد المسائل التى عددها فى اول هذه المقالة وابتدا من ذلك بمسئلة نقص من اولها ما هى المسئلة وثبت منها هذا

 $<sup>-^{38}</sup>$   $B^{2}$  (c. م),a,d,j انه ان  $B^{1}$  وذلك انه ان  $B^{2}$   $B^{3}$   $B^{3}$   $B^{3}$   $B^{3}$   $B^{4}$   $B^{5}$   $B^{5}$ 

T.5

(6) فان لجميع الاعراض عاما واحدا من علوم البرهان اذكان كل برهان من الاراء العامية يعلم الاعراض المفردة فى شيء هو (۵) موضوع فعلوم ان علم البرهان انما يعرف من الاراء العامية (۵) الاعراض المفردة التي تعرض لجنس واحد لانه ان كان لعلم معرفة والبرهان ولعلم اخر المعرفة من اى الاشياء ذلك الشيء وذلك هو اما علم البرهان واما علم اخر فعلوم ان معرفة الاعراض اما لعلم البرهان الكلى واما لصنف واحد من اصناف البرهان

0.5

الظاهر من هذه المسئلة انها المسئلة القائلة هل العلم بالاعراض 10 الموجودة فى جنس جنس من اجناس الموجودات لعلم واحد من علوم الصنائع علوم الصنائع النظرية او لاكثر من علم واحد من علوم الصنائع النظرية

۵ شر قال ألم الله المن علم المن علوم البرهان بيد ويظهر ان معرفة الاعراض علم واحد من اجناس العلوم النظرية لا 15 لعلوم كثيرة وهو العلم الناظر فى الجنس الذى توجد فيه الاعراض

ثم اتا بالسبب فى ذلك نتال اذكان كل برهان من الادا، العامية علم الاعراض المفردة فى شى، هو موضوع بيد اذكان كل برهان يكون فى الاعراض المفردة من المقدمات العامية التى توجد فى شى، هو موضوع لتلك الاعراض

تم تال فمعلوم ان علم البرهان انما يعرف من الارا العامية ه الاعراض المفردة التى تعرض لجنس واحد مية واذا كان ذلك كذلك فعلوم ان علم البرهان انما يعرف من الارا العامية الاعراض المفردة التى تعرض لجنس واحد يريد فعلم الاعراض لعلم واحد من اجناس العلوم

10 ثرقال لانه ان كان لعلم معرفة البرهان ولعلم اخر المعرفة من اى الاشياء ذلك الشيء وذلك هو اما علم البرهان واما علم اخر فمعلوم ان معرفة الاعراض اما لعلم البرهان الكلى واما لصنف واحد من اصناف البرهان تية وان كان بعض البراهين تعطى وجود الشيء وبعضها سبب الشيء وعلته فمعلوم ان علم الاعراض اما ان يكون الاصناف البرهان الكلى واما ان يكون لصنف واحد منها فمعرفة الاعراض اذا لعلم واحد

وهذا القول سقط منه القول المناقض له الذى انخرم فى اول £ الفصل وهو انا نجد بعض العلوم تعطى من اعراض الجنس الواحد وجودها فقط وبعضها تعطى من تلك الاعراض اسبابها وهى العلوم

5

التي هي في باب النقصان مع العلوم التي هي في باب الزيادة مثل صناعة المناظر مع صناعة الهندسة وصناعة الموسيقي عند صناعة العدد فاذا اخذ القول عاما في كل علم اتا جدليا واذا فصل الامركان حقا

## T.6 قال ارسطو

(a) 'وايضا نفحص ان نعلم هل لهذا العلم المطلوب حيننا هذا النظر في الجواهر فقط ام له النظر ايضا في الاعراض التي تعرض لهذه (b) الجواهر كقولنا ان كان الجرم جوهرا من الجواهر وخطوطا وسطوحا هل معرفة هذه الاشياء ومعرفة الاعراض التي تعرض لكل واحد من الاجناس التي توضعها العلوم التعاليمية لعلم واحد (c) ام معرفة الاعراض لعلم اخر 'غير علم الجوهر فانه ان كان معرفتها (d) لعلم واحد فسيكون علم الجواهر 'ايضا من علوم البرهان الا انا لا (e) نظن ان للقول 'الذي يقال فيه' ما الشيء برهانا ما وان كان علم الاعراض غير علم الجوهر فشرح هذا القول عسر جداً

C.6 الفر C.6

لا فحص هل معرفة الجواهر لعلم واحد ام لعلوم كثيرة وفحص
 ايضا هل معرفة الاعراض لعلم واحد ام لعلوم كثيرة يريد ان يفحص

ايضا هل معرفة الجواهر والاعراض لعلم واحد وهو العلم المنظور فيه هاهنا فلا وايضا نفحص ان نعلم هل لهذا العلم المطلوب حيننا هذا النظر في الجواهر فقط ام له النظر ايضا في الاعراض التي تعرض لهذه الجواهر بية وان كان هذا العلم هو الناظر في الجواهر التي تقابل الاعراض فهل له مع النظر في الجواهر النظر في اعراضها ام العلم الذي ينظر في الجواهر غير العلم الذي ينظر في اعراض الجواهر

ثم اتا بمثال ذلك نتال كقولنا ان كان الجرم جوهرا من الجواهر ٥ وخطوطا وسطوحا هل معرفة هذه الاشيا ومعرفة الاعراض التي تعرض لكل واحد من الاجناس التي توضيحا العلوم التعاليمية لعلم واحد ام معرفة الاعراض لعلم اخر غير عام الجوهر بيد مثال ذلك انه ان كانت الاجسام والسطوح والخطوط جواهر على ما يقول به قوم من الناس فهل معرفة هذه الاشيا ومعرفة الاعراض التي تعرض لكل واحد من هذه الاجناس وهي التي تنظر فيها العلوم معرفة اعراض هذه الاشيا واحدة او بطريق واحدام معرفة اعراض هذه الاشيا لعلم عير العلم الذي لهذه الاشيا اعنى الاجسام والسطوح والخطوط التي فرضناها جواهر

ثم اتا بالشك اللازم لوضعنا ان معرفتها لعلم واحد اى لصناعة ع واحدة أنتال فانه ان كان معرفتها لعلم واحد فسيكون علم الجوهر

notatur deesse verba in gr.

 $C. 6. - {}^{1}B^{2},a,d,j,T$  :  $S^{1} om. - {}^{2}B,d,T$  من هذه a,R من الاجناس :  $a^{3}B^{4}$  add. a,(d),j , et  $a^{3}B^{4}$  illud delet. a,(d),j النجاس :  $a^{3}B^{4}$  add. النجاس :  $a^{3}B^{4}$  السطوح والاجسام : والسطوح :  $a^{3}B^{4}$  السطوح :  $a^{3}B^{4}$ 

من علوم البرهان يَيَدُ لكن ان وضعنا ان معرفتها لعلم واحد اى لصناعة واحدة فستكون الحدود تعلم بالبراهين المطلقة

- d ثر قال الآ الآ نظن ان للقول الذي يقال فيه ما الشيء برهانا ما يريد الا انه قد يظن انه ليس يقوم برهان على ماهية الجواهر اي حدودها ويقوم على ماهية الاعراض
- ولما ذكر ما يلزم من الشك ان وضع علمها واحدا ذكر ما يلزم ايضا من الشناعة ان وضع علمها اثنين فعلل وان كان علم الاعراض غير علم الجوهر فشرح ذلك عسر "بيت ان القول بكيفية افتراق العلمين عسر اعنى ان يقال ان الصناعة التى تنظر فى الجوهر غير التى تنظر فى الجوهر غير التى تنظر فى الإعراض

## T.7 قال ارسطو

(a) وايضا نفحص لنعلم هل ينبغى ان نقول ان للجواهر المحسوسة كينونة فقط ام ينبغى ان نقول ان جواهر اخر غير هذه الجواهر المحسوسة وهل جنس الجواهر واحد ام اجناسها كثيرة كقول الذين يقولون ان الصور والتي فيما بينها وبين المحسوسات على جواهر وان العلوم التعاليمية هي هذه الجواهر التي فيما بين الصور

**T. 7.** — <sup>1</sup> B,d نفحص : a,j [..., ] — <sup>2</sup> B³,a,d,j نا : B¹ om. — <sup>3</sup> Ita B,a,d,k ita que ». — <sup>5</sup> B,(a), الصور التي jk « illa que ». — <sup>5</sup> B,(a), d,jk ألصور التي [x om.] — <sup>6</sup> B,a,jk, هي علوم B\*, هي علوم B

والمحسوسات فاما نحن فقد تقدم قولنا في الاقاويل التي قلنا في (١٠) الصور باى نوع نقول ان الصور بذاتها علل وجواهر فاما اقاويل (٥) هولاً فان الشناعة تلحقها من وجوه كثيرة ولا سيما اقاويل من قال ان جواهر اخر غير الجواهر التي داخــل السها وان تلك ة الجواهر كالجواهر المحسوسة ما خلا ان تلك سرمدية وان هذه. المحسوسة بالية فاسدة فانهم يزعمون ان الانسان في تلك الجواهر (٥) كالانسان المحسوس هاهنا وكذلك الفرس والثور" فقول هولا. (٥) يشبه قول الذين يزعمون ان الهة وان صورهم كصور الناس فان اولائك لم يقولوا شيئًا اخر ما خلا ان ناسا" سرمديون وهولاً ايضا 10 كذلك قولهم وايضا أن أدعى أحد أن جواهر فيما بين الصور (١) والجواهر المحسوسة غير الصور المحسوسة" فيلحق" قوله مسائل غامضة كثيرة الانه ان كانت جواهر اخر فيا بين الصور (٥) والمحسوسات غيرها" فملوم انــه كذلك تكون ايضا" خطوط غير خطوط الصور وغير الخطوط المحسوسة وكذلك كل واحد من ساثر

15 الاجناس وان "كان علم النجوم واحدا من هذه الاشياء ستكون" (a) سهاء اخرى غير السهاء المحسوسة وكذلك تكون شمس اخرى وقر " وسائر الاشياء " التي في السهاء المحسوسة ولاكن كيف ينبغي (i)

لنا ان نصدق هولا، لانه ليس من الواجب ان تكون هذه "السماء التى ادعوها" غير متحركة وايضا لا يكن البتة ان تكون متحركة (ع) وكذلك "نقول في الاشياء التى يستعملها الابطيقى " يعنى علم البصر (1) والتى يستعملها علم تاليف اللحون التعليمي فانه لا يكن ان تكون " (ش) هذه الاشياء غير هذه " المحسوسات للعلل التى قلنا لانه ان كانت و اشياء محسوسة فيما بين الصور والاشياء البالية "الفاسدة فعلوم انه ستكون ايضا " حواس وحيوان فيما بين الصور والاشياء الفاسدة

### C.7 الفسير

الجواهر المحسوسة ام ليس هاهنا جواهر الا المحسوسة فقط وان و الجواهر المحسوسة ام ليس هاهنا جواهر الا المحسوسة فقط وان و كان هاهنا جواهر غير الجواهر المحسوسة فهل هذه الجواهر جنس واحد ام اجناس كثيرة مثل الذين قالوا ان الجواهر ثلثة المحسوسات والصور والتي بينهما وهي التي يقولون انها التي تنظر فيها العلوم التعاليمية

t نه الله فاما نحن فقد قلنا فى الاقاويل التى قلنا فى الصور باى نوع 15 نقول ان الصور بذاتها علل وجواهر يبيد فاما نحن فقد تكلمنا وبينا على اى وجه يصح ان يقال بالصور والوجه الذى به صارت عللا

<sup>-</sup> هذه B,a,d,k هذه : L. om. - هذه BB المعو ما BB المعو ما BB المعو ما B المعود B المعود B المعود B به نقول B المعود B به نقول B به نقول

 $<sup>{</sup>f C.~7.~-~^1}~B~s.~p.,~a,d~[$  نفحس  ${f J.~ind.~-~^2}~Nos,~jk$  ثلثة : B,d ثندم قولنا : B,d و : B,d و : B,d و : B,d و : B,d تقدم قولنا : قلنا B,d قلنا : B,d قلنا: B,

واسبابا لسائر الموجودات والوجه الذى لا يصح من قبله ان تكون عللا يعنى اذا وضعت مفارقة على ما يضعه القائلون بالصور وذلك فى مقالات الجوهر من هذا الكتاب

فرقا فاما اقاويل هولا. فان الشناعة تلحقها من وجوه كثيرة عقولا سيا اقاويل من قال ان جواهر اخر غير الجواهر التي داخل السهاء وان تلك الجواهر كالجواهر المحسوسة بيت فاما من قال ان هاهنا جواهر مفادقة هي صور الاشياء فقد تلحقهم شناعات كثيرة ولا سيا من قال منهم ان تلك الجواهر والتي هاهنا واحدة بالاسم والحد وانهما لا تفترقان الابان تلك الجواهر والتي هاهنا واحدة بالاسم والحد وانهما لا تفترقان الابان تلك الرلية وهذه كائنة فاسدة

ا ثم فسر قولهم فتال فانهم يزعمون ان الانسان في تلك الجواهر b كالانسان المحسوس هاهنا وكذلك الفرس والثور بيت انهم كانوا يضعون ان الانسان الذي في تلك الجواهر المفادقة هو كالانسان الذي هاهنا لا فرق بينهما لا في الاسم ولا في الحد

نه قول هو لا فقول الذين يزعمون ان الهة وان صورهم الله فقول الناس فان اولائك لم يقولوا شيئا اخر ما خلا ان ناسا سرمديون وهولا ايضا كذلك قولهم بيد ان قول القائلين بالصور شبيه بقول من زعم ان الاله والالهة على صور الناس كها يوجد ذلك في الشرائع الموجودة في زماننا هذا فان هذين القولين كها قال يجمعهما انهم يضعون اناسا خالدين واناسا كائنين فاسدين مع اتفاقهها على الحد والاسم

نابـــاً : BB vid : ناسا a cm. — 8 Nos, T المفارقة BB vid : بان (BB vid : بان

<sup>— °</sup> BB , זמנרנר a : (מוניו ( B,d בי י מונירנר : ( זמנרנר a : (מונירנר a : (a,(j) בי י מונירנר ... mahumeti ».

ولما ذكر الشناعة التي تلزم من قال بالصور اخذ يذكر الشناعة التي تلزم من قال بالصور المتوسطة بين المحسوسات والصور المفارقة فتال وايضا ان ادعى احد ان جواهر أنيا أنين الصور والجواهر المحسوسة غير الصور المحسوسة فيلحق قوله مسائل غامضة كثيرة لمربية انه يلزم قوله شكوك كثيرة لا يقدر على حلها

ثم شرع فى ذكر الشكوك والشناعات التى تلزم هولا و نتال لانه ان كانت جواهر اخر فيا بين الصور والمحسوسات فعلوم انه كذلك تكون خطوط غير خطوط" الصور وغير" الخطوط المحسوسة وكذلك كل واحد من سائر الاجناس بية وذلك انه ان كانت هاهنا صور متوسطة بين الصور المفارقة والصور المحسوسة فيكون مثلا 10 للجسم والسطح والخط وغير ذلك من موضوعات التعاليم ثلثة انواع من الصور صور مفارقة وصور محسوسة وصور متوسطة بين المفارقة والمحسوسات" فيكون هاهنا ثلثة انواع من الاجسام وثلثة" انواع من السطوح والخطوط وكذلك الامر في سائر الاجناس التي تنظر فيها التعاليم

ولما ذكر هذا اخذ يذكر سائر الشناعات اللازمة لهذا الوضع نتال فان اكان علم النجوم واحدا من هذه الاشياء فستكون سماء اخرى غير السماء المحسوسة وكذلك شمس اخرى وقمر وسائر الاشياء التي في السماء المحسوسة بيت وان كان ذلك كذلك وكان علم

افلاك النجوم من علوم التعاليم فيكون هاهنا ساء غير السماء المحسوسة وكذلك يكون الامر في القمر والشمس وفي ساثر الكواكب والافلاك

ولما كان كالمعلوم " بنفسه سقوط هذا القول قال ولاكن كيف i ة ينبغي لنا° أن نصدق شهو لا و لانه ليس من الواجب أن تكون الساء التي ادعوها غير متحركة " بية انه انما كان يسوغ قولهم لو امكن ان تكون السما التي ادعوها المفارقة غير متحركة وذلك ۗ لا يمكنهم لانهم يضعون السماء المفارقة موافقة لهذه فى الاسم والحد والمفارق "ليس يمكن فيه حركة

رتود و كذلك نقول " في الاشياء التي " يستعملها الابطيقي " يعني \* علم البصر والتي يستعملها علم تاليف اللحون التعليمي التيد ومثل هذه الشناعات ملاتم في علوم المناظر وعلوم الموسيقي اعنى وضعهم أن ان هاهنا شعاعات في واصوات غير المحسوسات

ثر قال فانه لا يمكن ان تكون هذه الاشياء غير المحسوسة" 1 15 للعلل التي قلنا بيد فانه ليس يمكن ان تكون هذه العلوم تنظر في شي عير هذه المحسوسات للمحالات التي قلنا

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> B,a من المملوم : d [ من المملوم ] , jk α manifestum ». -- » (k),τ لنا : B,a,d om. -- $^{21}$   $B_{r}(k)$ , نصدق منحركة -  $^{22}$  au a.d بنصدق منحركة -  $^{22}$   $^{1}$  add وايضا لا يكن البنة ان تكون منحركة  $^{1}$ B,a,(d) hic om. (hom. ?) — אפשר BB vid. מקובל a , d מקובל , j « credibilis », fol. 29<sup>r</sup>. — אמרר B s.p.: a אמרר , d אמרר ' B\*,a,d,ד ווד, B om. יאמרר ' B\*,a,d,ד יאמר ' B om. - אלנטיקי A,ד $^*$  אנאלוטיקי : a, אנאלוטיקי ; d, אלנטיקי a, אלנטיקי a אלנטיקי a, אנאלוטיקי aره ما  $B^{a}$ :  $B^{a}$ : الشناعة  $B^{a}$ : الشناعات  $B^{a}$ : التعليمي  $B^{a}$ : التعليم  $B^{a}$ : التعليمي  $B^{a}$ : التعليم  $B^{a}$ : ا : المحسوسة B1 om. -- 32 B2 (c. ص), a,d,j شماعات : B1 vid. وضعهم : وضعهم :

عمل المحال اللازم لذلك نعل لانه ان كانت اشياء محسوسة فيما بين الصور والاشياء البالية الفاسدة فعلوم انه ستكون حواس وحيوان فيما بين الصور والاشياء الفاسدة بيت ان هذا يلزمهم من قبل انهم يسلمون ان التعاليم تنظر في اشياء محسوسة ويضعون هذه الاشياء متوسطة بين الصور المعقولة وهذه المحسوسات الكائنة الفاسدة ويقولون انها محسوسات ازلية غير المحسوسات الكائنة الفاسدة واذا كانت هاهنا محسوسات ازلية غير هذه المحسوسات لزم ان تكون هاهنا حواس غير هذه الحواس وتكون ايضا ازلية لان الحس من المضاف واذا كانت هاهنا حواس ازلية فهنا ولا بدحيوانات ازلية فهذا مقدار ما يلزم هولاء من الشناعات

# T.8 قال ارسطو

(a) وخليق ان يسأل سائل مسئلة غامضة فيقول في اى الاشياء (b) ينبغى ان نلتمس هذه العلوم وذلك انه اذا كان فرق ما بين الجومطريقا والجاردوسيا ان احدها علم هذه الاشياء المحسوسة

T. 8. — المناسبة a,d (تا  $j^*, j^*, \chi \to B$  في a,d (تا  $j^*, j^*, \chi \to B$  في a,d المناسبة a,d المناسبة

والاخر لاشياء غير محسوسة فمعلوم انه سيكون طب اخر غبر الطب المحسوس ويكون ذلك الطب فيما بين الطب الذي في الصور وبين هذا الطب المحسوس وكذلك في كل واحد من سائر العلوم ولاكن كيف يمكن ان يكون هذا وذلك انه ان امكن ان يكون (٥) ة طب اخر غير الطب المحسوس فينبغي ان تكون اشياء قابلة للبرء غير الأشياء المحسوسة وان يكون مبرى اليضا غير المبرى " المحسوس ومع هذا نقول ان قول القائل ان الجاردوسيا" هو" علم (۵) الاجرام" المحسوسة البالية الفاسدة ليس بحق وذلك انه لوكان ذلك كذلك لكان يبلى ويفسد ببلاً الاجرام البالية الفاسدة ولا (٥) 10 ايضًا علم" نجوم هذه السما. لأجرام" محسوسة" وذلك انه ليست خطوطاً محسوسة مثل الذي يصف اللسح فانه ليس شيء من (١) الاشيا. المحسوسة هو بخطُّ مستقيم على مثل قول الماسح ولا مستدير لأن الدائرة لا تماس المقدار بنقطة بل تماسها بخط ما قال

(8) افراطاغورش في توبيخه المساح ولاحركات السما. ودوائرها مثل مثل ما يصف علم النجوم ولا توافق النقط للكواكب بالطباع

### C.8 الفسر

ان قصده في هذا الفصل ان ياتي بالحجج المتعارضة التي في هذه المسئلة اعنى في قول القائل ان التعاليم تنظر في طبيعة متوسطة و فيرت في اى شيء ينبغي ان نلتمس هذه العلوم يتن انه ينبغي ان نطلب ما موضوعات هذه العلوم التي تنظر فيها التعاليم فانه يظهر على القول بانها تنظر في طبيعة متوسطة انه يجب ان يكون النظر في شيء واحد بعينه في موضوعات مختلفة

أو الجاهرية والمناه المناه المناه المناه المواهدة والمحرية والمحروسيات الماء المحسوسة والاخر لاشياء غير محسوسة فعلوم انه سيكون طب اخر غير الطب المحسوس أله انه متى وضع ان الفرق بين العلم الذي ينظر في الامور المحسوسة وغير ذلك من الصنائع الطبيعية وبين الذي ينظر في هذه الاشياء في التعاليم ان الذي ينظر في التعاليم ان الذي ينظر في التعاليم ان الذي ينظر في التعاليم في هذه الاشياء الما الذي ينظر في التعاليم في هذه الاشياء الما ينظر في طبيعة متوسطة والنا المحسوسات والصور فقد يلزم ان يكون النظر في كل محسوس

 $<sup>^*</sup>$  Nos, (L) افراطوغورش , a افراطوغورش , b « affrotagoras » : b افراطاغورش , a افراطاغورش , a افراطاغورش a افراطاغورش a افراطاغورش , a افراطاغورش , a افراطاغورش , a افراطاغورش a

 $C. 8. - {}^{4}B^{3},a,j$  التعالم تنظر  $B^{1} = |$  الحارضة  $B^{1}$  المتعارضة a,jk a mathematici... »; d [ التعاليمي ينظر  $B^{1} = {}^{3}B,a,d$  نائيس  $A,T = {}^{4}d,T$  الإشياء B,D in.: a pass.  $B,d = {}^{5}B,d$  نطاب  $B,d = {}^{7}B$  بالمحمود وسيا  $B,d = {}^{7}B$  بالمحمود والحاد و الحاد و

نظران احدهما فى طبيعة المحسوس بما هو محسوس والاخر فى طبيعة المتوسط بين الصور والطبيعة المحسوسة فيكون لكل محسوس طبيعتان تقتضى النظر فيه الطبيعة المحسوسة والطبيعة المتوسطة بين الطبيعة المحسوسة والطبيعة المفارقة فيكون هاهنا طب غير والطبيعة المحسوس

أو الآل المكن على الله المحسوس فينبغى ال تكون الها المكن الله المحسوس فينبغى ال تكون الها الله الله المحسوسة وال يكون مبرى اللها المحسوسة وال يكون مبرى اللها المحسوسة وال اللهرى الله المحسوس يبد ويلزم هذا الوضع من الشناعات ال كان المجسوس غير هذا الطب ال يكون هاهنا مواد قابلة البر غير هذه المواد المحسوسات وال يكون هاهنا فاعل للبر غير الفاعل المحسوس المحسوسات وال يكون هاهنا فاعل للبر غير الفاعل المحسوس

ولما ذكر الشناعات التي تلزم هذا الوضع اخذ يذكر ايضا ه الحجج التي حركت القائلين الى القول بالطبيعة المتوسطة فتال ومع الحجج التي حركت القائلين الى القائل ان الجاددوسيا" هو علم الامور" المحسوسة البالية الفاسدة ليس بحق وذلك انه لو كان ذلك كذلك لكان يبلى ويفسد ببلى" تلك الاجرام الفاسدة البالية يَرِيدً لا كن مع هذا قد نجد ايضا حججا يتعلق بها القائلون بالطباع المتوسطة وذلك

ق :  $B^{1}$  مبری  $B^{2}$  من  $B^{3}$  من  $B^{3}$  من  $B^{3}$  مبری :  $B^{1}$  مبری :  $B^{1}$  من :  $B^{1}$  مبر :  $B^{1}$  مبر :  $B^{1}$  مبد :  $B^{1}$  مبد :  $B^{1}$  مبد المجاه :  $B^{1}$  مبد المحاودوسيا :  $B^{1}$  مبد المحاودوسيا :  $B^{1}$  المجاه :  $B^{1}$  المحاودوسيا :  $B^{1}$  المحاودوسيا :  $B^{1}$  المحاودوسيا :  $B^{1}$  المحاودوسيا :  $B^{1}$  المحاود :  $B^{1}$  مبد المحاود :  $B^{1}$  مبد

انه لوكان مثلا علم التعاليم الما ينظر في الاشياء المحسوسة الكائنة الفاسدة لكان العلم بها يبلى ويفسد عندما تفسد تلك الاشياء المحسوسة ونحن نجد العلم بها ثابتا لا يتغير مع انه في اشياء محسوسة فيجب ان يكون لاشياء "لا تتغير

و نه قد ولا ايضا علم هذه السها، لاجرام محسوسة وذلك انه و ليست خطوطا محسوسة بيت ولا ايضا علم هيئة الافلاك وحركات الكواكب هو لهذه الاجرام المحسوسة التي تظهر وذلك ان الدوائر التي يستعملها صاحب هذا العلم والخطوط ليست خطوطا محسوسة فلم يبق الا ان تكون الدوائر التي ينظر صاحب هذا العلم فيها مخترعة كاذبة او يكون لها وجود غير وجود الاشياء المحسوسة التي اخذت بدلا منها

ألم الذي يضعه الماسح فانه ليس شي من الاشيا المحسوسة هو بخط مستقيم على مثل قول الماسح ولا مستدير لان الدائرة لا تماس المقدار بنقطة بل تماسها بخط كما قال افراطاغورش في قوبيخه المساح بيد ومما يظن من قبله ان الموضوع الذي ينظر فيه ألم صاحب علم التعاليم ليس هو من الامور المحسوسة ان ما تبرهن في علم التعاليم ليس يصدق على الاشيا المحسوسة ولا طبيعة ما تنظر فيه التعاليم هي طبيعة الامور المحسوسة مثال ذلك ان الخط فيه المستقيم ليس يلفى في المحسوسات تام الاستقامة على ما يضعه صاحب العلم التعاليمي وذلك ان المهندس يبرهن ان الخط المستقيم وصاحب العلم التعاليمي وذلك ان المهندس يبرهن ان الخط المستقيم والمستقيم والمستفيم والمستقيم والمستقيم والمستفيم والمستفيم

 $<sup>^{17}</sup>$  Nos,k : يكون B,a,d : يكون  $B^1,d$  : لاشياء  $B^1,d$  : لاشياء  $B^*$  ind. 10 B,a,d : علم B,a,d : يضعه B,a,d,k علم نجوم B,T , B,T بخط B,T بخ

الما يماس الدائرة على نقطة والخط المحسوس الما يماس الدائرة المحسوسة على خط اى على جزء منقسم و كذلك يضع ان الكرة ماس السطح على نقطة والكرة المحسوسة مماس السطح المحسوس على سطح وبهذا كان يوبخ افراطاغورش السوفسطانى المهندسين مان يحتج عليهم بان علومهم باطلة من قبل هذا الذى يعرض لهم فيها واذا كان ذلك كذلك فلم يبق الا احد امرين اما ان تكون هذه العلوم كاذبة او تكون موضوعاتها المودا غير محسوسة

ولا توافق النقط للكواكب بالطباع يريد ومما يضعه علم النجوم و ولا توافق النقط للكواكب بالطباع يريد ومما يقوى مذهب من 10 يقول ان موضوع علوم التعاليم غير الامود المحسوسة انه ليس توافق حركات السها، ودوائرها الحركات التي يضعها صاحب علم الهيئة بدلها ولا طبائع الكواكب هي طبائع النقط التي يقيمها صاحب علم الهيئة بدل الكواكب

قال ارسطو

المود (a) وقد زعم اقوام ان لهذه الاشياء التي يقال انها بين الصود (b) والمحسوسات كينونة ولاكنها ليست بمباينة للمحسوسات بل هي

ن منقسم  $B^*,a,d,j$  افراطاعورس  $B^*$  والمنط المستقيم  $B^*$  والمنط  $B^*$  ( C ، C ), C افراطاعورس  $B^*$  ( C ، C ), C . افراطاعورس  $B^*$  ، C . افراطاعورس C ، C . افراطاعورش C ، افراطاعورش C ، افراطاغورش C ، افراطاغورش C ، افراطاغورش C ، المهندس C ، المهند C ، المهند

**T. 9.** -1  $a,d^3,j,R$  [i,j]:  $B,d^1$ 

15

(٥) في المحسوسات فاذا اردنا ان نتصفح جميع ما يعرض لاقاويل هولاً مما لا يمكن احتجنا الى اقاويل كثيرة ولاكنا ٌ نقتصر منها على ما (٥) نقول فأنه ليس بواجب أن تكون هذه المتوسطات في المحسوسات فقط ولاكنه معلوم انه ان امكن ان تكون المتوسطات في المحسوسات امكن الصور ايضا ان تكون في المحسوسات لأن 5 (a) القول في الصور وفي الاوساط واحد وايضا أن كان ذلك كذلك (ه) وجب ان یکون جرمان فی مکان واحد اضطرادا وتکون<sup>3</sup> (٤) الاوساط التي لا تتحرك في المحسوسات المتحركة ونقول في الجملة لاية علة يدعى احد أن لهذه الأوساط كينونة وأنها في المحسوسات (g) ومع ما قلنا انه يعرض لاقاويل هولا. قد تعرض لهم شناعة اخرى 10 ايضا وذلك ان تكون سما اخرى غير هذه السما ولاكنها ليست (a) مباينة لهذه السما على هي معها في مكان واحد وهذا اعسر امكانا مما قلنا اولاً فهذه الاشياء غامضة جدًا وفي درك حقيقتها صعوبة كثبرة حدا

**C.9** الفسر

يترد وقد زعم قوم ان لهذه الصور المتوسطة بين الصور والمحسوسات وجودًا ولاكنها غير مفادقة للمحسوسات لاكنها موجودة في المحسوسات بخلاف قول الفريق المتقدم

<sup>:</sup> وتكون B\* (c. ولاكنها B\* [...nā] ; B؛ [الكنا (ص. ع : ولاكنا B : ولاكنا ع : Nos, L ولاكنا ; صعوبة حدا B : صعوبة كثيرة حدا j,L om. — 5 Nos, R أو ال B,a,d اولا j B,a,d أو ... j [صعومة] ; d [صعد حدا]

C. 9. --  $^4$  BB مفارقه, nos, (a,d) مفارقه ( $_1$  T مفارقه) -  $_2$  Inc. B [1] fol. 30°.

شرقاذا اردنا ان نتصفح جميع ما يعرض لاقاويل هولا مما ما لا يمكن احتجنا الى اقاويل كثيرة ولاكنا نقتصر منها على ما نقول بيت انه ان ذكر جميع المحالات التى تعرض لهولا او اكثرها طال الكلام واحتاج الى قول كثير ولاكن نقتصر منها على ما فيه وكفاية فى ابطالها

ثم اخذ يذكر احد تلك المحالات تتا فانه ليس بواجب ان ه تكون هذه المتوسطات في المحسوسات فقط ولاكنه معلوم انه ان امكن ان تكون المتوسطات في المحسوسات امكن الصور ايضا ان تكون في المحسوسات بريد واول ما يلزمهم انه ان امكن ان ان تكون الصور المتوسطة في المحسوسات فليس يجب ان تكون هي فقط وحدها موجودة في المحسوسات بل ويلزم ان تكون الصور ايضا كذلك موجودة في المحسوسات لان كليها اذلية غير الصور ايضا كذلك موجودة في المحسوسات لان كليها اذلية غير كائنة ولا فاسدة والقول فيها واحد

أر قال وايضا ان كان ذلك كذلك وجب ان يكون جرمان في ٥ مكان واحد اضطرارًا يريد الجسم المحسوس والجسم المتوسط أر قال وتكون الاوساط التي لا تتحرك في المحسوسات المتحركة ٥ ييد ويلزم من وضع الصور المتوسطة في المواد ان توجد اشياء لا تتحرك في اشياء متحركة وذلك غاية الشناعة وانما لزم هذا لان ما هو مفارق فهو غير متحرك

- المنونة وانها في الجملة لاى علة يدعى احد ان لهذه الاوساط كينونة وانها في المحسوسات بيد وايضا قائل هذا القول ليس بجد علمة يدعى من قبلها ان هاهنا صورا متوسطة موجودة وانه بجب ان تكون في المحسوسات اى في الاجسام المحسوسة وانما قال ذلك لان وضعها غير متغيرة "يناقض وضعها في متغير
- أورد فهذه الاشياء غامضة جدا بريد به هذا المطلب وغيره وذلك
   ان فى الوقوف على درك الحقيقة فى هذه الاشياء وحل هذه الشكوك
   صعوبة كثيرة جدا

# T.10 قال ارسطو

(a) وفي معرفة الاوائل صعوبة ايضا فانا نفحص أن نعلم هل ينبغى ان يظن أن الاسطقسات والاوائل هي الاجناس ام هي التي

<sup>&</sup>quot; Nos, (d,j) متغیره : B,a متغیره : B om. —  $^{11}$  B,a,d, $T^*$  قلنا اولا B : B نام B نام B : B نام B ن

**T. 10**. —  ${}^{1}B^{2}$  فان  ${}^{1}B^{1}$  فان  ${}^{2}B^{3}$  نفحص  ${}^{2}B^{3}$  نفحص  ${}^{3}a,d$ 

منها كينونة جميع الاشياء كقولنا هل اسطقسات الصوت واوائله هي هذه الاشياء التي تركبت منها جميع الاصوات ام هي الصوت العام الكلي وهل اسطقسات المقدمات هي المقدمات التي لبرهانها (٥) كينونة مع برهان سائر المقدمات او اسطقساتها هو البرهان الذي 5 لجميع المقدمات او لاكثرها وايضا الذين يقولون اي يزعمون ان (٥) الاسطقسات كثيرة والذين يزعمون ان الاسطقسات واحد" قالوا ان اوائل الاجسام هي الاشياء" التي دكبت منها" وقومت كما قال (٥) ابن دقليس فانه زعم ان الاسطقسات الماء والنار" لا ما" يعمها" وان الهويات المركبة منها وفيها ولاكنه لا يقول ان هذه الاسطقسات 10 مثل اجناس الأكوان ومع هذا ان اراد احد ان يعلم طباع سائر (٥) الاشياء فليفحص ليعلم من اى الاشياء " ركبت كقولنا ان اراد احد ان يعلم طباع السرير فليفحص ليعلم من اى الاشياء" ركب السرير فانه اذا علم" من اى الاجزاء ركب السرير وكيف قوتم فهنالك" يعلم طباعه فن هذه الاقاويل يستبين ان اجناس الهويات (١) 15 ليست اوائل فاما ان" كنا نعلم جميع الأشياء من الحدود ونعلم (ع)

ان الاجناس هي اوائل الحدود" فالاجناس هي " اوائل الاشياء ه) المحدودة ماضطرار ايضا وان مكان يمكن ان تعرف الهويات بالصور التي تنعت المويات والاجناس هي اوائل الصور فالاجناس (١) هي اوائل علم المويات وبعض الذين المعون ان اسطقسات الهويات هو " الواحد والهوية " والكبير والصغير يستعملونها ة (x) ويصيرونها كالاجناس ولاكن لا يمكن ان تقال الاوائل على (1) وجهين الأوائل على نحوين يلزم واحد وان قيل ان الأوائل على نحوين يلزم ان يكون الحد الذي من الاجناس غير الحد الذي يحدُّ الشيء من (m) الأشيا. "قالتي هو منها وهي في حده ومع هذا نقول" انه ان كانت الاجناس هي الاوائل هل ينبغي قلا ان ننظر اي واجناس هي 10 اوائل اهي الاجناس الاول ام الاجناس الاخيرة التي تحصى قب العدد (a) فان في ذلك شبهة لانه ان كانت لا محالة « الاشيا · الكلية اوجب (٥) ـ اولية من غيرها فعلوم ان الاوائل هي الاجناس الاعالى فان هذه الاجناس تقال بنوع الملاءمة والعلم جميع ما تحتها فيكون عدد (a) اوائل الهويات على عدد الاجناس الاول ويكون الواحد والهوية 15

 $<sup>-\</sup>frac{92}{8}BB^*$  (mutil.),d,L,( $\beta$ ) ونعلم ان الاجناس هي اوائل الحدود B,a,j om.  $-\frac{92}{8}B^*$ , d,L,  $\beta$  ونعلم ان الاجناس هي اوائل الحدود B,a,j om.  $-\frac{94}{8}B,a,j$  inc., B,a,j,( $\beta$ ) : B,a,j, B,a,j,

اوائل وجواهر الهويات لأن هذه اكثر ذلك تقال على جميع الهويات ولأكن لا يمكن ان يكون جنس الهويات الواحد ولا (٩) الهوية لأن لفصول جميع الاشياء كينونة اضطرادا وكل فصل واحد بالعدد ولا يمكن ان تحمل الصود على الجنس ولا على الفصول (٩) والتي هي لها خاص ولا يحمل الجنس الا على الصور التي هي له فعلوم انه ان كان الواحد والهوية اجناسا فلا بجب ان يكون فصل (١) من الفصول واحدا وهوية لكن ان لم يكن الواحد والهوية اجناسا (١) فليست اوائل اذ كانت الاوائل اجناسا

الفسير C.10

10 تود وفي معرفة الاوائل صعوبة الآنزد ام هي الصوت العام ه الكلى يَرَبَد وفي معرفة المبادي مسئلة صعبة وهي هل المبادي والاسطقسات للاشياء هي الاجناس والكليات التي للاشياء المكونة ام هي الاسباب المشار اليها التي منها تقو مت الاشياء الجزئية التي في تلك الاجناس لا كليات تلك الاسباب ولا اجناسها الجزئية التي في تلك الاجناس لا كليات تلك الاسباب ولا اجناسها 15 مثال ذلك ان يسأل سائل هل اسطقسات الالفاظ هي حروف المعجم المشار اليها اعنى الاصوات المسموعة التي تسمى حروفا التي منها

الواحد ولا الهوية الهوية ( $^{43}$  Ita  $^{43}$  Ab ( $^{45}$  ( $^{45}$  Ita  $^{45}$  Ab,  $^{45}$  ( $^{45}$  B,a,d,L,( $^{45}$  B,a,d,L,( $^{45}$  B,a,d,L,( $^{45}$  B,a,d,L,( $^{45}$  B,a,d,L, $^{45}$  B,a,d,L,  $^{45}$  B,L  $^{47}$  Ita B,a,d,k,  $^{45}$  Vid.  $^{48}$  B,L  $^{47}$  Bb,L  $^{48}$  B,L  $^{49}$   $^{48}$  B,L  $^{49}$   $^{49}$   $^{48}$  B,L  $^{49}$ 

<sup>(</sup>الكليات ع والكليات : a والكليات : a والكليات

يقوم لفظ لفظ ام الصوت الكلى والحرف والكلى الذي هو كالجنس لهذه

ا نه قال وهل اسطقسات المقدمات آنى قرنه او لا كثرها بهية وكذلك يسئل ايضا هل اوائل المقدمات هي المقدمات الجزئية التي تستعمل في برهان برهان او اوائلها هو البرهان المطلق العام الذي هو من وقدمات عامة

ولما ذكر هذين المعنيين اخذ يذكر الفرق التي تقول كل واحد من المذهبين فالتدا مالذين يقولون أن المبادى هي الجزئيات لا الكليات نعل وايضا الذين يزعمون ان الاسطقسات كثيرة والذين يزعمون ان الاسطقس واحد قالوا ان اوائل الاجسام هي التي منها ١٥ ركبت وقومت يبد أن الناس المتقدمين الذين زعموا أن الاسطقسات كثيرة والذين زعموا ايضا ان الاسطقس واحد كانوا يعتقدون ان المبادي هي الامور الشخصية التي منها تقومت الامور المحسوسة ثم ذكر من اعتقد ذلك منهم نتال كما زعم ابن دقليس فانه زعم ان الاسطقسات الماً والناد لا ما يعمها وان الهويات المركبة منها 15 وفيها يريد مثل ابن دقليس فانه زعم ان اسطقسات المركبات هي هذا الماً والنار والهوا والارض المشار اليها لا الذي يعمها مثل الجسم وان جميع الاشياء المركبة المشاد اليها منها دكبت وبها تقومت ولمَ ير ان اجناس هذه ولا كلياتها المعقولة هي الاسطقسات الكلية وهذا هو الذي دل عليه بترة ولاكن لا يقول أن هذه الاسطقسات ٥٠

<sup>-</sup> هل الحرف a : والحرف a ، a الحرف a ، b سل a . b سل a ، b بسل a ، b بسل a ، b . a قال a ، b نام a ، a ، a ، a ، a . a

مثل اجناس الاكوان يه ولاكنه لا يقول ان هذه انما صارت اسطقسات من حيث هي كالجنس لجميع المكونات

ولما عدد ُ القوم الذين كانوا برون ان الاوائل هي المفردات لا ٥ الكليات اخذ يذكر ايضا حجة هولاً متال ومع هذا ان اراد احد ة ان يعلم طباع سائر الاشياء فليفحص ليعلم من اى الاجزاء ركبت كقولنا ان اداد احد ان يعلم طباع السرير فليفحص ليعلم من اى الاجزاء ركب السرير فانه اذا علم من اى الاجزاء ركب السرير وكيف قوم فهنالك يعلم طبيعة السرير بيَّة ومن الحجة لمن يقول ان الاشياء المشار اليها هي المبادى لا المعقولات التي لها انه متى اراد 10 احد ان يعلم ما هو السرير فانه انما يفحص عن الأشياء التي منها ركب السرير فانه اذا علم من اى الاشياء ركب وكيف ركب فقد علم طبيعة السرير

نر قال فمن هذه الاقاويل يستبين ان اجناس الهويات ليست £ اوائل يَهِيَّةً فمن هذه الحجج وامثالها يقنع ان كليات الاشياء ليست 15 اوائل لها

ولما ذكر هذه اخذ يذكر الحجج التي توجب ان الكليات هي g الاوائل فتال فاما ان كنا نعلم جميع الاشياء من الحدود ونعلم ان الاجناس هي اوائل الحدود فالاجناس هي" اوائل الاشياء المحدودة" وهذه الحجة ايضا مقنعة فانه اذا وضع أن العلم بالأشياء

<sup>-</sup> ه المكونات : a,d,jk [vid. المتكونات :  $B^t$  عدد  $B^t$  عدد :  $B^t$  عدد :  $b^t$  $^{lpha}$  dixit » ; d [ عرف  $^{lpha}$   $^{eta}$  -  $^{lpha}$   $^{eta}$   $^{eta}$  -  $^{lpha}$   $^{eta}$   $^{et$ יספרק , jk a apparet ». — 10 a,d,T . . B,T\* om. — 11 Ita B,a,d sine יום של ווים אולים ווים אולים אול

انما يكون من "قبل حدودها ووضع ان الحدود انما تعلم من قبل "الاجناس فبين انه يلزم عن ذلك ان العلم بالاشياء انما "يكون من قبل قبل اجناسها واذا اضيف الى هذا "ان العلم بالشيء يكون من قبل اوائله انتتج من ذلك ان اجناس الاشياء هي اوائلها

لا تعت بها" الهويات والاجناس هي اوائل الصود فالاجناس اوائل النعت بها" الهويات والاجناس هي اوائل الصود فالاجناس اوائل علم الهويات" واللزوم في هذا القول بين ايضا" وذلك انه اذا وضع ان الموجودات تعرف بصودها" التي تنعت بها وتوصف من طريق ما هي ووضع ان الاجناس هي اوائل هذه الصود انتتج من ذلك في الشكل الاول ان الموجودات انما تعرف باجناسها فاذا اضيف الى ١٥ هذا ان التي بها تعرف الاشياء هي الاوائل انتتج من ذلك ان الاجناس هي الاوائل لكن اوائل المعرفة ليست هي اوائل الوجود ألل ألل المعرفة ليست هي اوائل الواحد والهوية والكبير والصغير يستعملونها ويصيرونها كالاجناس علي ألل المواطؤ هي والكبير والصغير وبالجملة الاجناس التي "لا" تقال بتواطؤ هي والكبير والصغير وبالجملة الاجناس التي "لا" تقال بتواطؤ هي والكبير والصغير وبالجملة الاجناس التي "لا" تقال بتواطؤ هي والكبير والصغير وبالجملة الاجناس التي "لا" تقال بتواطؤ هي "

 $<sup>^{12}</sup>$  BB (mutil.), a,d [من] —  $^{13}$  Inc. C fol.  $49^{\circ}$  ( vide Notice, II,A,a,5). —  $^{14}$  Nos, d li : C,a,(k) omit. —  $^{15}$  C هذا a, a,d المذا a المذا a (a) : a omit. —  $^{17}$  a, a impossible ». —  $^{18}$  a a, a in a

المبادى ويشبه ان يكون انما قال ذلك لان بعض هولاً لا يضع الاجناس مبادى الا المقولة بتواطؤ

أنه قال ولاكن لا يمكن ان تكون الاوائل على وجهين لان حد ملا الجوهر واحد بريد وليس يمكن ان يجمع بين هذه الاقاويل المتعارضة وحتى تكون الاوائل توخذ "بالنحوين معا فان الاوائل هي جواهر والجوهر طبيعة واحدة والكلى والشيء المشار اليه طبيعتان لان احدها معقول والاخر محسوس

أو قال قبل ان الاوائل على نحوين يلزم ان يكون الحد الذي 1 من الاجناس غير الحد الذي يجد الشيء من الاشياء التي هو منها وهي في حده بيبة ويلزم ان تختلف حدود الاوائل لان الحد الذي يكون للاوائل من حيث هي اجناس وكليات غير الحد الذي يكون لها من حيث هي اجزاء الشيء الماخوذ في حده

ولما ذكر الشكوك العارضة في وضع المبادى اجناسا او غير سلحناس اخذ يذكر ايضا ما يلحق من الطلب والعويص في وضعها اجناسا نتال ومع هذا نقول قوله ان كانت الاجناس هي الاوائل هل ينبغي لنا قول ننظر اي الاجناس هي الاوائل قول الاجناس الاجناس الاجناس الاجناس الاجناس الاجناس الاجناس الاجناس الاخيرة تي ومع هذا ان سلمنا ان الاجناس هي المبادى فقد ينشأ في ذلك موضع فحص وعويص وهو هو هل

<sup>-</sup> على ( $\alpha$ ,  $\alpha$ ) عنال ( $\alpha$ ): توخذ  $\alpha$  . Nos,  $\alpha$  نفال ( $\alpha$ ): تكون  $\alpha$  .  $\alpha$ 

الاوائل هي الاجناس الاول التي في الغاية من العموم ام هي الاخيرة التي تنقسم اليها الاشخاص اعني الانواع الاخيرة

وجب اولية من عيرها فعلوم ان الاوائل هي الاجناس الاعالى اوجب اولية من غيرها فعلوم ان الاوائل هي الاجناس الاعالى فان هذه الاجناس تقال على جميع ما تحتها بالملا مة آية لانه ان كانت اوائل الاجناس اوجب اولية وجب ان تكون الاجناس العالية جدا هي الاوائل اذ كانت اوائل الاجناس هي الاجناس العالية مورد فان هذه الاجناس تقال على جميع ما تحتها بالملاومة آية وانها تحمل على جميع ما تحتها بالملاومة آية النها تحمل على جميع ما تحتها على طريق التواطؤ والموافقة اى من طريق ما هي

ع نه قال ويكون الواحد والهوية اوائل بيد ويلزم على هذا ان يكون الواحد والموجود هي اوائل الهويات لان هذه هي اعم اجناس الموجودات التي تحمل على جميعها على طريق الملاومة

و ترقال ولاكن لا يمكن ان يكون جنس الهويات الواحد ولا الهوية لان لفصول جميع الموجودات كينونة اضطرارا وكل فصل 15 واحد بالعدد بية ولاكن لا يمكن ان يكون الواحد والموجود جنسا للمياء لان هاهنا اجناسا عالية ليس بعضها داخلا تحت بعض وكل واحد ينفرد بفصل واحد يخصه من غير ان يشترك في

<sup>-</sup> 4 C,a,d الاخيية - 4 C,a,d البيا - 4 C,a,d الاخيية - 4 C,a,d الاخيية - 4 C,a,d الاخيية - 4 C,a,d الاخيية - 4 C,a,d الاحة - 4 C,a,d المواثل - 4 C,a,d المواثل - 4 C,a,d - 4 C,a,d المواثل - 4 C,a,d الموجود - 5 - 6 - 6 - 6 - 6 - 6 - 7 - 8 - 8 - 9 - 9 - 9 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 2 - 1 - 2 - 3 - 3 - 3 - 4 - 3 - 4 - 4 - 6 - 7 - 8 - 9 -

طبيعة واحدة فاسم الموجود المقول عليهما ليس يعرف منها طبيعة واحدة اذكانت طبائعها مختلفة

ترقد ولا يمكن ان يجمل الجنس على الصور ولا على الفصول على الفصول على التي هي لها خاص ولا يجمل الجنس الا على الصور التي هي له يبية ولا يمكن ان يحمل شيء حمل الجنس على اشياء ذات صور متباينة لا تشترك في صورة واحدة بالعدد بل انما يحمل الجنس على الصور التي تشترك في صورة واحدة بالعدد

ئر قال فعلوم انه ان كان الواحد والهوية اجناسا فلا يجب ان ع يكون فصل من الفصول واحدا وهوية بيد انه ان كان الواحد 10 والهوية جنسا " يعم المقولات العشر " اى يقال عليها بتواطؤ فلا يجب ان يكون للمقولات " فصول تباين بها بعضها بعضا " فى " جميع طبائعها ثم " تكون " طبيعة الجوهر والكيف طبيعة واحدة

نه قال الم يكن الواحد والهوية اجناسا فليست اوائل الم يكن الواحد الم يكن الواحد الم يكن الواحد الم يكن الواحد الموية اجناسا الم يكن الواحد والهوية اوائل الا يكون الواحد والهوية اوائل لان من وضهم 15

<sup>-</sup> <sup>88</sup> CC (vel CC\*?), d, k قال غرق : a [ وقوله ] - <sup>84</sup> Ita C,a,d,k الجنس على الصور - <sup>85</sup> C,a,T وقوله : d piur. - <sup>86</sup> C,a,d : جنسا : (k),T,L اجناسا - <sup>87</sup> Ita CC,a,d,jk : h [ العثولات - <sup>80</sup> CC العثولات - <sup>80</sup> CC العثولات - <sup>81</sup> CC (a,d) : h [ العثولات - <sup>82</sup> CC (mutil.), a,d : a,k [ حق ] - <sup>83</sup> Ita CC (mutil.), a,d : - <sup>84</sup> Ita C,a,d : - <sup>85</sup> Ita C (mutil.), a,d,T - <sup>85</sup> Ita CC (mutil.), a,d,T - <sup>86</sup> Ita CC (mutil.), a,d,T - <sup>87</sup> Ita CC (mutil.), a,d,T - <sup>87</sup> Ita CC (mutil.),a,d,T - <sup>88</sup> C\*,(a,d,jk) : - <sup>86</sup> Ita CC (mutil.),a,d,T - <sup>87</sup> Ita CC (mutil.),a,d,T - <sup>88</sup> C\*,(a,d,jk) : C omit. - <sup>80</sup> C¹ (et d) repetit infra (cf. p. 227, - <sup>271</sup>) 8 verba ; left Wi ai emaph ii left a,k hic tantum habent.

ان الاوائل هي اجناس وهذا لازم لمن يزعم ان الاوائل هي الوائل هي الواحد والهوية أ

## T.11 قال ارسطو

(a) وايضا نفحص لنعلم الأشياء التي تعلم مع الفصول وهي بين الجنس الاعلا والاشخاص هل هي اجناس ام يظن ان بعضها اجناس وها وبعضها لا يظن به ذلك ومع هذا هل الفصول اوجب اولية ام (b) الاجناس فانه ان كانت الفصول اوائل ستكون الاوائل على هذا (b) القول ايضا بلا نهاية ولا يلزم هذا القول ايضا من يقول ان الاوائل (c) هي الاجناس الاول وايضا ان كان الواحد اولا اوجب اولية من غيره والواحد لا ينقسم وكل منقسم ينقسم اما بالكمية واما 10 بالصورة والذي ينقسم بالكمية قبل الذي ينقسم بالصورة والاجناس تنقسم بالصورة والاجناس الوجب وحدانية من غيره لان الانسان ليس بجنس لكل واحد من اوجب وحدانية من غيره لان الانسان ليس بجنس لكل واحد من اوباس وايضا نقول "ان في اجناس" الاشياء التي لها قبل واول "لا

<sup>&</sup>lt;sup>70</sup> C,a,d : وهذا ايضا ; jk [وهذا ايضا] - <sup>71</sup> C¹ add. وهذا ايضا ; وهذا الوائل لان من وضعهم ان الاوائل هي اجناس .sed C² delet, et a,jk non add. (cf. p. 226, 15<sup>60</sup>).

T. 11. — العالى العال

يمكن ان يكون شي اخر غير صور تلك الاشياء كقولنا ان كان اول العدد الاثنينية "فليس العدد" شيئًا " اخر سوى صور " العدد وكذلك ليس شكل سوى صور" الاشكال وان كان ذلك كذلك (٥) لم يمكن ان تكون الاجناس شيئا اخر سوى صورها لانه يظن اكثر ٥ ذلك ان الاجناس هي الصور في فاما الاشخاص فليس بعضها قبل (h) بعض وايضا فان الاشياء التي بعضها افضل وبعضها ادنى فالافضل! (١) بل قد يستبين لنا من هذه المعاني ان المحمولة على الاشخاص هي اوائل الأجناس وايضا نقول " كيف ينبغي ان يظن ان هذه الصور (1) 10 اوائل فان هذا القول ليس " بسهل " لانه ينبغي ان يكون الأول والعلة غير الأشياء التي هو" لها" أول وعلة وأن يكون " لها أنيَّة " أذا بانت" عن" الاشياء ولا كن كيف يكن لاحد ان يتوهم شيئا مثل" (m) هذا ما خلى الجنس الكلى المحمول على جميع الاشيا· فان كان يجب (a) ان يقال ان الاشياء الكلية اوائل لانها كلية فينبغي ان تكون "

اول العدد C: العدد

(ه) الاوائل هي الاشياء التي هي اوجب كلية من الصور قو وعلى هذا القول من الكوائل هي الاجناس الاول

#### التفسير

C.11

لما امّا بالاقاويل التي تثبت أن الكليات هي الأوائل والتي تثبت نقيضها وهي ان الجزئيات هي الاوائل وكانت الكليات بعضها اعم ة من بعض وكان الكلي الذي لا اعم منه في طبيعة ما هو الذي يسمى في تلك الطبيعة الجنس وكان الذين يضعون ان الكليات هي الأوائل اغا يضعونها بهذه الصفة من حيث هي اجناس يريد ان يفحص عن الكليات التي بين الجنس الاول وبين الاشخاص هل هي اجناس ام لا وان كانت اجناسا فاي الاجناس احق بالاولية هل 10 الاعم او الاخص نتال وايضا نفحص لنعلم الاشياء التي تعرف مع الفصول وهي بين الجنس العالى والاشخاص هل هي اجناس ام يظن أن بعضها أجناس وبعضها لا يظن ذلك به وأوانما قال في هذه المتوسطة انها التي تعرف مع الفصول لأن الجنس العالي هو بسيط وهذه المتوسطة هي مركبة من الجنس الذي فوقه ومن الفصل 15 الذى ينقسم به ذلك الجنس فهي كما قال انما تعرف مع الفصول اى والفصول مقترنة بها فهو يفحص هل كلها اجناس او بعضها اجناس وبعضها لا والها قال هذا من اجل النوع الاخير لانه ليس بجنس

<sup>— &</sup>lt;sup>36</sup> Ex C<sup>1</sup> verbis (cf. 11. 35) C<sup>2</sup> deiet 13 verba وعلى هذا الغول تكون الاواثل هي العاملة عن / الصور الاشياء التي هي اوجب كلية من / الصور

 $C. \ 11. - {}^1C^2,d,T$  : الاشياء :  $C^1 \ om.$  ; a [ ايضا ]  $- {}^2C,a,d$  : الاعلا : T الاعلا : T المتوسطات ] . (المتوسطة T ) المتوسطة : T : (المتوسطات ) . (المتوسطة T ) المتوسطة : T )

ولما ذكر هذا ذكر الفحص الذى هو كالمبدا لهذا الفحص الوهو هل الفصول احق ان تكون اوائل من الاجناس ام الاجناس احق منها وانما اردف هذا الفحص لان هذه المتوسطة هى مركبة من الاجناس التى فوقها والفصول فان كانت الفصول متقدمة على الاجناس فهذه المتوسطة متقدمة على الجنس العالى و كلما كان الجنس اكثر تركيبا من الفصول كان احق بالاولية وان كان الجنس متقدما على الفصل كان الجنس الاول احق بالاولية وكان ما كان اقل فصولاً احق بالاولية وكان ما كان اقل فصولاً احق بالاولية وكان ما كان اقل

الروائل بلا نهاية يعتبران بيد انه لا يكون لنا سبيل الى احصاء الاوائل بلا نهاية يعتبران بيد انه لا يكون لنا سبيل الى احصاء الاوائل فتكون عندنا غير "معلومة لان الفصول وان كنا لسنا" نقدر على احصاءها فلسنا نشك انها محصورة" متناهية عند" الطبيعة ويشبه ان يكون انما" وضعها غير متناهية بحسب المشهور فان كلامه هاهنا انما هو من حيث المشهور ويحتمل ان يريد انه ان وضع ان هاهنا انما هو من حيث المشهور ويحتمل ان يريد انه ان وضع ان الخاص احق بالاولية من العام لزم ان تكون صور الاشخاص" هي الاوائل فتكون الاوائل لا نهاية لها

ر قال ويلزم القول من يقول ان الاوائل هي الاجناس a الاول الله ويلزم الله ويشبه ان يكون حرف لا نقص من

<sup>-</sup> أوصولا] , a [قصولا] , d أصولا] , d أصولا] - " المتاذ - " a om. - " Ita CC,a,d,d,j المناذ - " Ita CC,a,d المناذ - " Inc. C fol. 43" ( vide Notice, II,A,a, 5 ). - المناذ - " Ita CC (mutil.),a,d عيم المناذ - " Ita CC (mutil.),a,d عيم الاشناذ - " الاشخاص المناذ المناذ - " الاشخاص المناذ المناذ - " الاشخاص المناذ المناذ - " ولا مناذ - " ولا المناذ الم

هذا الكلام ويكون الكلام على ظاهره ويشبه ان كان صحيحا ان يكون معناه ويعتمد على هذا الشك ويلزمه من قال ان الاوائل هي الاجناس وذلك انه اذا كانت الاوائل متناهية والفصول غير متناهية والاجناس متناهية لزم ضرورة ان تكون الاوائل هي الاجناس

ثم اتى بحجّة للقائلين بان الفصول احق ان تكون اوائل من الاجناس الاول نتال وايضا ان كان الواحد اوجب اولية من غيره والواحد لا ينقسم وكل منقسم ينقسم اما بالكمية واما بالصورة " والذى ينقسم بالكمية قبل الواحد والذى ينقسم بالصورة والاجناس تنقسم بالصورة والصورة بالكمية فالواحد " المحمول" الاخير اوجب 10 وحدانية من غيره يَهِ لما كان المنقسم بالصورة وهو الجنس الاول ينقسم الى ما هو واحد بالصورة وكان الواحد بالصورة تنتهى القسمة فيه آلى واحد بالكمية كان ما هو غير منقسم بالكمية اوجب وحدانية مما هو غير منقسم بالصورة واذا كان ذلك كذلك فالذى هو اقل انقساما هو اقرب الى طبيعة الواحد الذى هو علة الكثرة 15 واذا كان ذلك كذلك فما كان ﴿ اقل انقساما فهو متقدم على ما هو اكثر انقساما فالنوع الآخير احق بالتقدم من كل ما فوقه مثل الانسان الذي ينقسم الى كل واحد من الناس لا الى انواع كثيرة

نر الله وايضا نقول ان اجناس الاشياء التي لها قبل وبعد الاعكن عكن ان تكون شيئا اخر غير صور تلك الاشياء كقولنا ان كان اول العدد الاثنينية فليس العدد شيئا اخر سوى صور العدد وكذلك ليس شكل سوى صور الاشكال يريد ان الاجناس المتقدمة على وضولها ليس لها وجود الا مع فصولها وهى الصور التي تنقسم اليها مثال ذلك ان الحيوان ليس له وجود بالفعل الا في الانواع التي ينقسم اليها وكذلك الحال في اللون ليس له وجود الا في انواع ينقسم اليها وكذلك الحال في اللون ليس له وجود الا في انواع الألوان والعدد ليس له وجود الا في اول الاعداد وهي الاثنينية عن سائر انواع الاعداد فالاثنينية هي اول صورة من صور الاعداد

نه على واذا أنه كان ذلك كذلك لم يمكن ان تكون الاجناس شيئا & اخر فلا عبر صورها بهذا الله ليس للاجناس وجود الا مع الصور

رزد فاما الاشخاص فليس بعضها قبل بعض بيد فيعرض لها ان h الم يكون وجود بعضها في بعض بل كل واحد منها هو موجود بالفعل 15 لا من قبل ان فيها متاخرا عن المتقدم به صاد المتقدم موجودا

ثم اتا بحجة ثالثة تتال وايضا فان الاشياء التى بعضها افضل وبعضها i ادنى فالافضل منها قبل الادنى ابدا فمعلوم ان الجنس ليس باول بهذا المعنى بل قد يستبين لنا من هذه المعانى قد يستبين لنا من هذه المعانى المحمولة على الاشخاص

<sup>-</sup> \*\*  $C^*$  راجناس  $C^*$  (الجناس  $C^*$  راجناس  $C^*$  راجناس  $C^*$  راجناس  $C^*$  (الجناس  $C^*$  راجناس  $C^*$  راجناس  $C^*$  (الجناس  $C^*$  راجناس  $C^*$  (الجناس  $C^*$  راجناس  $C^*$  راجناس  $C^*$  (الجناص  $C^*$  راجنات  $C^*$ 

هى اوائل الاجناس يَيَة وايضا فلما كان من المعروف بنفسه ان الافضل متقدم على الادنى وكان النوع يظهر من امره انه اشرف من الجنس فمن البين انه يجب ان يكون النوع متقدما على الجنس والمتقدم احرى ان يكون مبدا من المتاخر والها قال ذلك لان النوع هو كمال الجنس رترة فعلوم ان الجنس ليس باول بهذا المعنى بل قد يستبين لنا من هذه المعانى ان المحمولة على الاشخاص هى اوائل الاجناس يتة فعلوم من هذا القول ان الجنس ليس يجب ان يكون متقدما على النوع بل يظهر لنا من هذا المعنى ومما تقدم ان النوع الاخير هو احق بالتقدم وهو الذى اداد بترة المحمولة على الاشخاص الله النواع الاخيرة

1 ولما استوفى الحجج الموجبة ان النوع اشد تقدما من الجنس اتا ايضا بحجة موجبة "ان الجنس احق بالتقدم نتال وايضا" نقول كيف ينبغى ان يظن ان هذه "الصور" اوائل فان هذا القول ليس بسهل "لانه ينبغى ان يكون الاول والعلة غير الاشياء التي هو" لها اول وعلة "وان" يكون لها انية "اذا بانت عن "الاشياء به له لا كن لقائل 15 ان يقول كيف يسوغ "لنا ان نقول ان صور الانواع اولى من

الاجناس بكونها مبادى وذلك ان المبادى يجب ان تكون غير الاشياء التى هى الله لها مبادى وان تكون بطبيعتها منفردة

أو الله المناه الكلى المحمول على جميع الاشياء أله ولا كن كيف خلا الجنس الكلى المحمول على جميع الاشياء أله ولا كن كيف ويمكن الانسان ان يتوهم في هذه ان المبدا غير الشيء الذي هو له مبدا بالحد الا ان يتوهم ذلك في الجنس مع النوع يريد وذلك ان النوع ان كان مبدا فليس يتوهم فيه انه بالحد والماهية غير الشيء الذي هو له مبدا واذا كان ذلك كذلك فالجنس الاول الكلى المحمول على جميع الاشياء هو المبدا

10 ثر قال فان كان بجب ان يقال ان الاشياء الكلية اوائل لانها ◘ كلية فينبغى ان تكون الاوائل هى الاشياء التى هى اوجب كلية من الصور يربد فان كان بجب ان تكون الكلية اولى ان تكون مبادى بما هى كلية فيجب ان يكون ما هو اكثر كلية من الصود احق ان تكون مبادى مما هو اقل كلية منها وان كان ذلك الصود احق ان تكون مبادى مما هو اقل كلية منها وان كان ذلك عذلك فينبغى ان تكون الاجناس احق بان تكون مبادى من الانواع

نه قال وعلى هذا القول تكون الاوائل هي الاجناس الاول ه يتة ويلزم على هذا ان تكون الاجناس الاول هي الاوائل اذكان لا توجد صور اعم منها

<sup>— 51</sup> C1,a,jk هي: C2 vid. delere. — 52 CC بهاحد يا سيام المعروب المعرو

### T.12 قال ارسطو

ويتبع هذه المسئلة الغامضة مسئلة اخرى اصعب من جميعها (a) (ه) يلزمنا النظر فيها اضطرارا وهي المسئلة التي نقولها حيننا هذا فانه ان لم يكن شيء غير الاشياء الجزئية والاشياء الجزئية بلا نهاية (c) - فكيف يمكن ان يدرك علم ما لا نهاية له لانا نعلم جميع الاشياء 5 (a) بشيء واحد كلي باق على حاله فان كان هذا القول مضطرًّا' واجب ْ (٥) ان يكون شيء اخر غير الاشياء الجزئية فباضطراد ان تكون (t) الاجناس الاخيرة والاول في الاشياء الجزئية وقد قلنا انفا ان هذا (٤) غير ممكن وايضا متى ينبغى ان نثبت شيئا كليا اخر غير جميع (h) الأشيا الجزئية فنقول انه اذا قيل شي على الهيولي هل ذلك الشي 10 غير جميع الاشياء الجزئية ام هو غير بعضها دون بعض ام ليس هو (1) غير شيء منها فانه ان لم يكن شيء غير الجزئية لم يكن شيء معقو لا بل تكون جميع الاشياء محسوسة ولا يمكن ان يعلم شيء من (ع) الأشياء بعلم° ان لم يزعم احد ان الحس علم وايضا لا يمكن ان يكون شيء سرمدي ولا غير متحرك لان جميع المحسوسات تبلي ولها 15 (۱) حركة "ولاكن ان لم يكن شيء سرمدى ولا غير متحرك" لم يمكن (m) ان یکون کون ایضاً لانه ینبغی اضطرادا ان یکون المکون<sup>۳</sup>

T. 12. — أو اجب  $C^1$  مضطر  $C^1$  مضطر  $C^1$  مضطر  $C^1$  واجب  $C^1$  واجب  $C^1$  واجب  $C^1$  مضطر  $C^1$  مضطر  $C^1$  مضطر  $C^1$  والاول  $C^1$  والماد وا

والذي منه يكون الكون وان يكون اول هذه الاشياء غير (١) مكون ان الكانت تقف وكان لا يمكن ان يكون شيء من لاشيء لانه "ان كان كون "فباضطراد ان يكون للحركة نهاية "فانه ليس (٥) شي من الحركات لا نهاية لها بل لكل حركة غاية وتمام ولا يمكن (٩) 5 ان يكون الذي لا يمكن ان يتكون " فاما الذي تكون " فهو مكن" من اول ما كون" اضطرارًا وايضا ان كان الشي الكلي " (٩) هو الهيولي لانها لم تتكون فالجوهر اذ" يتكون" اوجب كلية" من الهيولي فانه أن لم يكن الكلي " لا الهيولي ولا الجوهر المدرك له لم (ع) يجب ان يكون شي · البتة فان لم يكن هذا فسيكون الكلي «(ه) 10 الذي هو غير هذه الأشياء الجزئية الصورة والشكل اضطرارًا فان (١) ادعى احد هذا لزمته من ذلك شناعة " لانه " لا يكنه ان يقول ان " هذا جائز في جميع الاشيا· بل يقول " يجوز ان يكون في بعضها وفي بعضها لا يكون فعلوم انه لا يمكن ان يكون هذا في جميع الاشيا· (u) لانا لا نقول ان بيتا غير البيوت المفردة

الكون :  $C^*$  المناه :  $C^*$  الكون :  $C^*$  المناه :  $C^*$  الكون :  $C^*$  الك

C.12

### الفسر

غرضه في هذا الفصل أن يستقصى القول في تعديد الاقاويل التي توجب في بادي الراي ان تكون الكليات امودا موجودة على انفرادها وهي الحجج التي حركت أفلاطون الى القول بالصور b نترد فانه ان لم يكن شي غير الاشياء الجزئية ألى ترد باق على حاله 5 فهو مفهوم بنفسه وتلخيصه انه ان لم يكن هاهنا امود كلية ثابتة أُ غير متغيرة ولا فاسدة حاصرة للجزئيات التي هي داخلة تحتها لم يكن هاهنا علم ضروري اصلا ولا علم حاصر للمعلوم اما كونه غير قحاصر ولا محيط بالمعلوم فن قبل ان الامور الجزئية لا نهاية لها وما لا نهاية له غير منحصر واما كونه غير دائم ولا ضروري فمن قبل ان الامور ١٥ o الجزئية في تغير دائم مترة لانا نعلم جميع الاشيا. بشي، واحد كلي باق على حاله يَيَّدُ لانه من المعروف بنفسه انا نعلم جميع الاشياء الجزئية بشي. واحد کلي حاصر لها باق علي حاله غير متغير فانه ان لم يکن a الكلى شيئًا موجودا كان العلم كذبا وهذا هو الذي دل عليه بتوله فان كان هذا القول مضطرا واجب أن يكون شي غير الاشيا الجزئية 15 يه فإن "كان واجبا قولنا انه لا بد في علم الاشياء" من شي واحد كلى ثابت فواجب ان يكون هاهنا اى خارج النفس شي٠ اخر" غبر الاشباء الحزئية

C. 12. — <sup>1</sup> C<sup>3</sup>,d,jk,T فانه : C<sup>1</sup>,(a) omit. — <sup>2</sup> C,d أباتية : a [ثابتة] ; jk [ثابتة] — <sup>3</sup> C<sup>3</sup>,a,d غير : C<sup>1</sup> omit. — <sup>4</sup> CC جيم - <sup>5</sup> CC فيحد . a,d [علية] — <sup>6</sup> C<sup>7</sup>,a,d النول : C<sup>0</sup> ind. — <sup>7</sup> CC واجب , a,d,T واجب : a The conc. C fol. 44<sup>T</sup>. — <sup>9</sup> jk (non C,a,d) add, « particularium ». — <sup>10</sup> C,d,j : a The

أو تا فبالاضطراد" ان تكون الاجناس الاخيرة والاول غيره الاشياء الجزئية" بية واذا وجب ان يكون هاهنا شيء اخر سوى الجزئية هو سبب للعلم وان كان الكلى هو الذي هو بهذه الصفة فباضطراد ان" تكون الاجناس الاول والانواع الاخيرة وما بينها شيئا موجودا خادج النفس غير الامود الجزئية وتكون اوائلها الاجناس الاول

نه قال وقد قلنا انفا ان هذا غير ممكن بيد لاكن قد ذكرنا فيا f تقدم ما يلزم عن وضعنا كليات مفارقة من المحال

ئر قال وايضا متى ينبغى ان نشبت وجود الكلى من قبل ان و و و د الكلى الله و الكلى الله و الكلى الله و الكلى الله و الكلى الله فيه شك وانما الشك فى طبيعته ما هو

أو الله الله اذا قبل شيء على الهيولى هل ذلك الشيء غير المجيع الاشياء الجزئية ام هو غير بعضها من ودن بعض ام ليس هو غير شيء منها منها منها منها منها منها الله من البين بنفسه ان شيئا ما واحدا يحمل على هيولى الاشياء الجزئية فاذا حمل شيء على الاشياء الجزئية الميولانية هل ذلك الشيء غير جميع الاشياء الجزئية التي تحمل عليها المهو غير بعضها وليس هو غير البعض ام هو جميعها

ر قال فانه ان لم يكن شيء غير الجزئية لم يكن شيء" معقولا أ بل تكون جميع الاشياء محسوسة ولا يمكن ان يعلم شيء من

على ثم اخذ يذكر ما يلزم من المحال ان وضعنا انه ليس هاهنا شي، غير الاشياء الجزئية فعال وايضا لا يكون شيء سرمدى ولا غير 5 متحرك لان جميع المحسوسات تبلى ولها حركة بيد ويلزم من وضعنا ألم بالجملة الاشيء موجود سوى الجزئيات المحسوسة الايكون هاهنا شيء اذلى ولاغير متحرك لان جميع المحسوسات بالية فاسدة

1 ثم ذكر ما يلزم عن رفعنا وجود شى ازلى غير متحرك فعلل ولا كن ان لم يكن شى سرمدى ولاغير متحرك لم يمكن ان يكون 10 كون ايضاً

شم اخذ يبين كيف يكون هذا اللزوم فتال لانه ينبغى ان يكون
 المكون والذى منه يكون الكون على الكون على الكون الكون
 موجودا وداغا ان يكون هاهنا شى، يفعل الكون اولا وهو غير
 مكون وشى، منه الكون اولا وهو ايضا غير مكون

ع مرولة وان تكون اوائل «هذه الاشياء غير مكونة " ان كانت تقف وكان لا يمكن ان يكون شيء من لا شيء بيت وذلك انه واجب ان تكون اوائل الكون غير كائنة اذكان واجبا الا يكون

شى من شى وفرا الى غير نهاية ولا شى من لا شى واذا كان ذلك كذلك فواجب ان يقف الكون وينقطع وان يبتدى ايضا من غير شبب محرك

تر تال لانه ان كان كون فباضطراد ان يكون للحركة نهاية ٥ ٥ من قبل انه ان كانت حركة الكون غير متناهية لم يوجد المتكون اى لا يتم كونه قوقانه ليس شيء من الحركات لا نهاية لها بل لكل حركة غاية وتمام بية فانه ليس يمكن ان توجد قوح كة مستقيمة لا نهاية لها

نه قال فانه ان لم يكن الكلى لا الهيولى ولا الجوهر" لم يجب ان يكون شي البتة وانما قال ذلك لانه لما كان الكلى جوهرا وكان" ليس هاهنا جوهر الا هذين اعنى فى المشهور فبين انه ان" لم يكن الكلى واحدا" من هذين انه ليس شيئا من الاشيا الموجودة

"ثرة قل فان لم يكن هذا فسيكون الكلى الذي هو غير هذه 10 الاشياء الجزئية الصورة والشكل ضرورة يت فان لم يكن الكلى هو الهيولى فباضطرار ان يكون الكلى الذي هو غير الاشياء الجزئية الصورة والشكل

أَنْ مَنْ قَالَ ادعى احد هذا لله لا من ذلك شناعات لانه لا يكون 15 من ذلك شناعات لانه لا يكون 15 مكنه ان يقول ان هذا جائز في جميع الاشياء بل يجوز ان يكون 15 في بعضها وفي بعضها لا يكون آية لاكن ان ادعى هذا القول مدع وانزله موجودا خارج النفس على انه جوهر قائم بذاته لزم قائل هذا

القول شناعات لانه لا عكنه ان يفرض جميع الكليات بهذه الصفة بل انما يمكنه ذلك في بعضها دون بعض واشار بذلك الى كليات الامور الصناعية والى كليات الاعراض فانه ليس يقدر احد ان يضعها جواهر مفارقة وانما يمكن ذلك في جواهر الامور والطبيعية ولذلك تر فعلوم انه لا يمكن ان يكون هذا في جميع الاشياء لانا لا نقول ان بيتا غير البيوت المفردة به لانه ليس يمكن احدا ان يدعى ان هاهنا بيتا كليا موجودا خارج نفس الصانع غير البيوت الجزئية ولا حرف كلى غير حروف المعجم الاربعة والعشرين حرفات

**T**.13

قال ارسطو

10

ومع هذا نفحص لنعلم هل جوهر الجميع واحد ام لا كقولنا هل جوهر جميع الناس واحد ام لا فانا ان قلنا ان جوهرهم واحد لزمت الشناعة لان جميع الاشياء التي جوهرها واحد هي واحد وان قلنا ان جواهرها مختلفة فالقول بهذا ايضا غير ممكن ومع هذا عكن ان تكون الهيولي في وقت من الاوقات كل واحد

<sup>-</sup> \*\* C,d,jk Y:a om. - \*\* C,jk vid. فرض d [ يغرض ]:a [ تعرض ]:a [ تعرض ]:a [ \*\* C,a,d ]:a [ \*\* C,a,d ]:a [ \*\* C,d ]:a ]

**T. 13.** — <sup>1</sup> Ita β,ρ,χ Al. ( non β\*,ρ\*,χ\*A<sup>b</sup>E ) asine negat. — <sup>2</sup> Ita β\*, ρ\*,χ\*A<sup>b</sup> (non β,χ,ρE) is even with the second of the second o

من هذه الاشياء اذ كان الكل كليها اعنى الهيولى والاشياء الجزئية

## الفسير

C.13

بترد ومما ينبغى ان نفحص عنه هل جوهر جميع الموجودات جوهر واحد او كثير فانه ان كان واحدا ارتفعت الكثرة وكان والموجود واحدا وذلك خلاف ما يحس وان كان جوهر الموجودات كثيرا لم يوجد هاهنا واحد بالنوع اصلا يشترك فيه اثنان وذلك غير ممكن وان قلنا ليس هاهنا واحد اصلا فكيف يمكن ان تكون الهيولى في وقت من الاوقات هي وجميع الجزئيات التي توجد فيها شيئا واحدا والكل المشار اليه هو كلاها اعني الهيولى 10 والتي تقبل الهيولى يعني ان قلنا انه ليس هاهنا واحد اصلا لان لقائل ان يقول ان الهيولى توجد متميزة في وقت من الاوقات عن الاشخاص التي هي هي هيولى للها ها

## T.14 قال ارسطو

(a) ولسائل ايضا ان يسأل عن الاوائل بهذه المسئلة الغامضة 15 ويقول ان كانت الاوائل واحدة بالصورة فليس شي. واحد بالعدد

<sup>-</sup> 3  $C^{1},a$  :  $C^{*}$  اذا  $C^{*}$  :  $C^{*}$  (sup. lin.) שנירהם d ; d (d ,d) שנירהם d ; d (d) שנירהם d ; d (d) d) שנירהם d0 ; d0 (d0 ) שנירהם d1 (d0 ) שנירהם d1 (d1 (d1 ) d2 (d1 (d2 ) d3 (d3 ) שנירהם d4 (d3 ) שנירהם d4 (d4 (d3 ) d4 (d4 (d4 ) d5 (d4 (d4 ) d5 (d4 ) d5 (d5 (d4 ) d5 (d5 (d4 ) d5 (d5 (d4 ) d5 (d5 (d5 (d5 ) d5 (d5 (d5 ) d5 (d5 (d5 (d5 ) d5 (d5 (d5 (d5 ) d5 (d5 (d5 (d5 ) d5 (d5 (d5

<sup>:</sup> هاهنا C. 13. — <sup>1</sup> Ita C,a,d,j جوهر (C,d,(jk) : عنيرا (a om. — <sup>3</sup> C,d الله عنه : a om. — <sup>4</sup> Nos واحدًا C: واحدًا C واحدًا C,d om. — <sup>10</sup> C¹,a هيولي C,d om. — <sup>10</sup> C¹,a

ولا الواحد الكائن وان كان ذلك كذلك فليس شي واحد من الاشياء محمولا على جميع الاشياء فكيف يمكن ان يكون معرفة او علم واما ان كانت جميع الاوائل واحدة بالعدد ولم تكن اوائل (ه) بعض الاشياء غير اوائل بعض كاوائل الاشياء المحسوسة كقولنا وان هذه النغمة وغيرها واحدة بالصورة واوائلها واحدة بالصورة مختلفة بالعدد فان لم تكن اوائل الهويات مثل هذه بل هي واحدة بالعدد لا يجب ان يكون شي اخر غير الاسطقسات فانه لا فصل (ه) بين القول الذي يقول واحد بالعدد وبين الذي يقول لكل واحد جزئ لانا اغا نقول لكل واحد بالدي هو محمول كل واحد جزئ الواحد بالعدد ونقول كل الملائل على عدد الطقسات الصوت محدودة بالعدد لكانت الحروف جميعا على عدد الاسطقسات ولم تكن مضعفة ولا اكثر من ذلك

انفسير C.14

هذه المسئلة هي القائلة هل اوائل الاشياء المحسوسة هي كلها هو الحدة بالصورة ام هي كلها واحدة بالعدد فهو يقول انه ان كانت كلها واحدة بالصورة لم يكن هاهنا شيء واحد بالعدد ولا الواحد المتكون المناس

T. 14. —  ${}^{1}C^{2},a,d,jk,R.$  الواحد  $C^{1}$   $C^{1}$   $C^{2}$   $C^{3}$   $C^{4}$   $C^{5}$   $C^$ 

وذلك غاية الشناعة واذا لم يكن هاهنا واحد جزئى لم يكن هاهنا كثرة جزئية واذا لم تكن هاهنا جزئيات لم يكن هاهنا كلى واذا لم يكن هاهنا كلى لم يكن هاهنا علم فهذا ما يلزم من وضع الاوائل واحدة بالصورة من الشنيع

ثم شرع فيما يلزم عن وضعها واحدة بالعدد فقال واما ان كانت و جميع الاوائل واحدة بالعدد ولم تكن اوائل بعض الاشياء غير اوائل بعض كاوائل الاشياء المحسوسة كقولنا ان هذه النغمة وغيرها واحدة بالصورة واوائلها واحدة بالصورة مختلفة بالعدد يبيد واما ان كانت اوائل الاشياء المحسوسة كل واحد منها واحد بالعدد ولم يكن بعضها واحدا بالصورة ولا مختلفا بالصورة كالحال 10 في اوائل الامور المحسوسة وفي الامور المحسوسة انفسها ولم يكن هنالك واحد بالصورة اصلا وكانت المبادى كلها واحدة بالعدد لم يكن هنالك شيء غير الاسطقسات انفسها أفان لم تكن اوائل المويات مثل هذه بل هي واحدة بالعدد لا يجب ان يكون شيء الاسطقسات انفسها المويات مثل هذه بل هي واحدة بالعدد لا يجب ان يكون شيء الاسطقسات

م ثم اتا بالسبب في ذلك نتال فانه لا فصل بين القول الذي يقول واحد بالعدد وبين الذي يقول واحد جزئي لانا نقول لكل واحد

**C. 14.** — <sup>1</sup>C,a,d التكون واحدا بالعدد -jk (non C,a) add. [یكون واحدا بالعدد] — <sup>2</sup> Ita CC (mutil.), a,d التكون واحدا بالعدد] — <sup>3</sup> a omit. (homot.) 4 verba و اذا لم يكن هاهنا -1 [ما]: C,d om. — <sup>5</sup> C,(d) من الشنيع -1: -1 a [h]: C,d om. — <sup>5</sup> C,(d) من الشنيع -1: -1 a. -1: -1

جزئى الواحد بالعدد ونقول كلى للذى هو محمول على هذه الجزئية يه والما وجب ذلك لان الواحد بالعدد مرادف لقولنا جزئى واذا لم تكن هذه المبادى الا" جزئيات فليس هنالك كلى اصلا اى صورة" واذا كان الامر كذلك لم يجب ان يكون هاهنا شيء غير الاول" اذا وضعنا انه ليس هاهنا شيء غير الجزئيات لانه لا يكون من شيء واحد شيء مركب

ولما كان لقائل ان يقول بل تكون الاوائل واحدة بالعدد فقط ه والمتولدة عنها كثيرة بالعدد اتا بالشناعة التي تلزم ذلك وهو ان تكون المتكونات على عدد الاوائل لا اكثر منها فتال ومثال ذلك انه" لو كانت آلا تزر فلا اكثر من ذلك يتد انه لو" كانت اسطقسات الصوت محدودة بالعدد اى جزئية لكانت الاصوات على عدتها ولم يتولد عن الحروف التي هي ادبعة" وعشرون اكثر من عددها

قال ارسطو

T.15

وقد تركنا الفحص عن مسئلة ليست فى الصعوبة بدون هذه 15 المسائل ولا دون ما تقدم منها وهى هذه هل اوائل الاشياء التي لا (ه) تفسد هى اوائل الاشياء الفاسدة أم هى غيرها فانه ان كانت اوائل (ه) الاشياء التي لا تفسد هى أوائل الاشياء الفاسدة فكيف يكون

<sup>-</sup> فرورة ( نظر  $C^{13}$   $C^{3}$ , a, k j :  $C^{1}$ , d om. - <sup>14</sup>  $C^{1}$ , a, d, d : a j : j « principiis ». - <sup>16</sup> Nos, a الاول a : a

T. 15. — <sup>1</sup> Ita C,a,d.jk وقد ثركنا C,d,( jk,β ),ι الغاسدة المرادة ا

(c) بعض الاشياء فاسدا وبعضها لا يفسد ولاى علة يكون ذلك فاما من كان على راى افيقودس وجميع من تكلم في الاشياء الالاهية فان عنايتهم كانت في اقناع انفسهم فقط ولم تكن عنايتهم في اقناعنا (a) بل توانوا عن ذلك وذلك انهم يجعلون الأوائل الهة ومن الهة وزعموا ان الأوائل التي لم تشرب من نقطر ولم تطعم من امروسيا صادت و (2) تموت فعلوم انهم قالوا هذه "الاشياء" وهي عندهم معروفة الا ان ما وضعوا من انُّ الله هذه العلل تطعم وتذوق اشياء القول القول خارج عن عقولنا وذلك انه ان كانت منالتهم لها لمكان لذة فليس نقطر" (a) ولا الامروسيا" علة لبقاء شيء وان كانت منالتهم اياها لان تبقى (١) انيتهم" فكيف يكونون ازليين وهم محتاجون الى الطعام ولذلك ١٥ ليس بواجب ان نفحص فحصاً بالغا عن اقاويل الذين محكمتهم (١) شبيهة بالزخاريف بل ينبغي ان نفحص ونسال الذين قالوا" ما قالوا بالبرهان لاى علة ان" كانت اوائل الاشياء متفقة صاد طباع بعضها اذليا باقيا ابدا وبعضها فاسدة بالية فاذا ۗ لا ياتون ۗ بعلة ذلك وليس

<sup>-</sup> \* C לות" , a דפסדר , d\* מסדרם : k « corporalia ». - 5 C vid. לות" : e יות בשני : e (אפיקורוס , e אפיקורוס , e אפיקורוס : e אפיקורוס : e אפיקורוס : e (אפיקורוס : e אפיקורוס : e (אפיקורוס : e (אפיקור : e (e) : e) : e (e) : e (e) : e) : e) : e (e) : e) : e

بواجب ان تكون هذه كذلك فعلوم ان اوائل الهويات وعللها ﴿ (١) ليست بمتفقة فان ظن احد انه يقول في ذلك شيئًا فيصيبه ما اصاب (١١٠) ابن دقليس فان ابن دقليس يزعم ان الغلبة علة الفساد" واوليته (١) ويظن ان هذه الغلبة تكون مميع الاشياء ما خلا الواحد وان السياء وَجَمِيع " الأشياء ما خلا الله تبرك وتعلى تكونت " من هذه الغلبة وهذا قوله بعينه فانه يزعم في قوله انه معلوم ان من الغلبة كون (٥) وهذا جميع الاشياء التي كانت فيما مضي والتي في الآن" والتي ستكون" ومنها تنبت الاشجار والرجال والنساء والسباع والطير والسمك الذى غذاؤه في الماء والألهة الطويلة اعمارهم قل وسائر هذه الاشياء 10 ويزعم انه لولم تكن الغلبة في الأشياء لكانت كلها شيئا واحدا (٥) وذلك ان الغلبة اذا صارت مع الأشياء شتتتها و اماحتها ولم تدعها تستقر ولا تثبت فن " هذا القول يعرض ان يكون الله تعلى وهو " (٩) الكامل في السمادة " اقل حلما وعلما "من غيره لانه ان" كان لا يعرف جميع الاسطقسات لان الغلبة ليست فيه وانما يعرف الشبيه 15 بالشبيه كقولنا" انا عرفنا الارض" بالارض والما والمحبة"

 ابالمحبة والغلبة بالغلبة فعلوم انه يعرض من قوله ان تكون الغلبة علة فسادٌ ولا" تكون علة كينونة وعلى " هذا النحو" ايضا " (e) - يعرض ان لا" تكون المحبة "علة كينونة قل النها" اذا" اجتمعت (٠) اشياء الى واحد و فسدت اشياء اخر ومع هذا ان ابن دقليس لم يخبر (u) ما علة تغير الاشياء بل زعم ان طباعها كذلك وزعم انه لما تشبثت ة الغلبة العظيمة الشان في الاعضاء صارت مكرمة في اخر الزمان (×) الذي " يتغير ويغير اشياء " ويخرجها " من حدها " فعلى قوله هذا يدل (ح) على ان الاشياء تتغير اضطرارا ولم يخبرنا ما علة الاضطرار بل يقول (z) على هذا المثال من القول فقط كانه شيء معروف ولا يزعم ان بعض الهويات تفسد وبعضها لا تفسد بل يزعم ان جميع الهويات فاسدة ما ١٥ (مع) خلا الاسطقسات فاما فحصنا الآن ومسئلتنا الغامضة فهي لاية علة تفسد بعض الاشياء ق وبعضها لا تفسد ان كانت من اوائل واحدة (هه) وفيها قلنا كفاية ان اوائل الاشياء السياء واحدة وان كانت الاوائل مختلفة لزمتنا ايضا مسئلة غامضة هل هذه الاوائل تفسد ام لا

<sup>&</sup>quot; الله β\*,ρ\*,χ\*Ε (non β,ρ,χ) الله و المحبة والمحبة (C¹,a,k omit. و المحبة (C¹,a,k omit. و المحبة بالغلبة بالغلبة بالغلبة بالغلبة بالغلبة الله و المحبة و الله و المحبة : L\*,a,d الفساد المرة : L\*,a,d الفساد الله و الله

تفسد فانه معلوم "انه" ان كانت تفسد فهذه "الاوائل من اشياء اخر (٥٠٠) اضطرادا لان جميع الاشياء التي تفسد تصير الى الاشياء التي هي (٤٠٠) منها فيعرض ان يكون للاوائل اوائل اخر قبلها وهذا مما لا يمكن (٥٠٠) لانه "لا يتناهي بل يذهب الى ما لا نهاية وايضا ان كانت الاوائل (١٠٠) تفسد وتبيد فكيف يكون تكوين "الاشياء الفاسدة وان كانت الاوائل لا تفسد فلاية علة تصير اشياء فاسدة من بعض الاوائل التي لا تفسد ومن بعضها" تصير اشياء لا تفسد "فان هذا ليس بواجب بل اما الا يمكن ان يكون ذلك كذلك واما ان يحتاج الى قول كثير في تثبيت ذلك وايضا" نقول "انه لم يرم احد ان يقول "(٤١٥) واحدة بعينها وداموا" ان يفحصوا عن المسئلة الغامضة التي قيلت اولا في هذا الفن " مثل الذين فحصوا عن هذه المسئلة التي قيلت الان

انفسر C.15

<sup>-67</sup> Ita CC (mutil.), a,d,L معلوم -67 a,d,L انها 1 C انها -68 Nos مغلوه 1 فهذه 1 فه فهذه 1 ف

الرقيد فانه ان كانت اوائل الاشياء التي لا تفسد هي اوائل الاشياء الفاسدة فكيف تكون بعض الاشياء فاسدة وبعضها لا تفسد ولاية علة يكون ذلك بيد فان قلنا ان اوائل الاشياء الغير فاسدة والفاسدة واحدة باعيانها فكيف يمكن ان يكون ما تركب من اوائل واحدة باعيانها بعضها فاسد وبعضها غير فاسدة والعلة في البقاء والفساد هي الاسباب

ولما كان قد قال في ذلك بعض الناس قولا ما اداد ان يذكره وتعلق واما من كان على داى افيقودس وجميع من تكلم في الامود الالهية فان عنايتهم كانت في اقناع انفسهم فقط ولم تكن عنايتهم في اقناعنا بل توانوا عن ذلك المنتبق بالذين تكلموا في الامود 10 الالهية الذين تكلموا كلاما خارجا عما يعقله الانسان ولذلك قال ان عناية هولا في كلامهم هو اقناعهم انفسهم لا اقناعنا نحن لانه لا بد ان يكونوا فهموا من الالفاز التي يقولونها معاني قنعوا بها ثم ذكر قولهم نتال وذلك انهم جعلوا الاوائل الهة ومن الهة يتلكم عيوا الاوائل من طبيعة واحدة وجعلوها الهية وهي 15 من غير الفاسدة من غير الفاسدة من غير الفاسدة من غير الفاسدة من نقطر ولم تطعم من امروسيا صادت تموت يه واغا صيروا الهة من نقطر ولم تطعم من امروسيا صادت تموت يه واغا صيروا الهة

<sup>-</sup> " דישט : C,a omit. - 8  $C^*$  ( cum - omit. - 9 intercolor <math>intercolor + intercolor <math>intercolor + intercolor + intercolor <math>intercolor + intercolor + inter

من الهة لانهم قالوا ان الآلهة التي شربت من موضع كذا وطعمت من موضع كذا صارت غير مائتة وان" الآلهة" التي لم تشرب ولم تطعم من هذين الموضعين" صارت" مائتة"

ولما كان قد قال ان عناية هولا وفيا قالوه هو اقناع انفسهم لا ؟ ولمناعنا اخذ يبين ذلك نتال فعلوم انهم قالوا هذه الاشبال وهي عندهم معروفة بيل وانما قلنا ان عنايتهم كانت اقناع انفسهم من قبل انهم انما قالوا هذه الاشبال والمعانى التى دلوا بها عليها معروفة عندهم يريد المعانى التى الغزوا بهذا اللغز عنها اذا حسن بهم الظن

ثم اخذ يشنع عليهم هذا القول فلا الا ان ما وضعوا من امر" و هذه العلل تطعم وتذوق اشيا، فهذا القول خارج عن عقولنا وذلك انه ان كانت منالتهم لها لمكان لذة فليس نقطر" ولا امروسيا" علة ليقاء شيء يَهِ وما وضعوا من هذا اى من الفرق بين الفاسد وغير الفاسد خارج عما يعقله الانسان لانه ان كان" شربهم الماء من ذلك الموضع وتناولهم الطعام من ذلك الموضع الاخر الذى ذكره لسبب المدة فليست اللذة بما هي لذة علة ليقاء شيء من الاشياء

ثر قال وان كانت منالتهم اياها لأن تبقى " انفسهم " فكيف h

fecit إصاروا — ""  $C^1$  om. 12 verba وان الالحة...مائتة  $C^2$  suppl. in marg. (c. -) — اصاروا  $C^2$  suppl. in marg. (c. -) — هذين الموضعين  $C^2$  (mutil.), a, d وان الالحة  $C^3$  (mutil.), a, d وان الالحة  $C^3$  (mutil.), a, d عذه الاشياء ... والمعانى  $C^3$  a omit. 21 verba هذه الاشياء ... والمعانى  $C^3$  nos معامل  $C^3$  معامل  $C^3$  الاشياء ... والمعانى  $C^3$  معامل  $C^3$  الاشياء ...  $C^3$  الامروسيا  $C^3$  المروسيا  $C^$ 

و لما كان هذا القول مما لا يستحق ان يفحص عنه فى العلوم لطهور بطلانه تال ولذلك ليس بواجب ان نفحص فحصا بالغا عن اقاويل الذين حكمتهم شبيهة بالزخاديف وهذا بين

<sup>— \*\*</sup> CC (mutil.) ind., a,d,T ازلین استان ان الم. و الم. و الم. و الم. الم. الم. الم. و الم. و الم. الم. الم. الم. و الم. و الم. الم. الم. و الم. و الم. الم. و الم. و

تر تال فعلوم ان اوائل الهويات وعللها ليست متفقة بيه انه من 1 المعروف بنفسه" انه اذا كان فساد" مبادى الاشياء الفاسدة من قبل طباعها وبقاء الاشياء الازلية من قبل طباعها وكان طباعها ليس شيئًا الا الاسباب التي تركبت منها فعلوم أن أسباب الكائنة ة الفاسدة غير اسباب" الازلية ان كان لها اسباب

ئر قال فان ظن احد انه يقول في هذا شيئًا " فسيصيبه ما اصاب m ابن دقليس بيد ولذلك ان رام احد ان يقول في ذلك شيئا اي قولا مقنعا فسيلحقه من الشك والتناقض شبيه بما لحق ابن دقليس

ثم اخذ يذكر قوله في هذا نتال فان ابن دقليس يزعم ان الغلبة ¤ 10 علة الفساد واوليته ويظن ان هذه الغلبة في مميع الاشياء ما عدى الواحد وان جميع الاشياء ما خلا الله تعلى تكونت من هذه الغلبة ية وقول ابن دقليس في هذا هو أن الغلبة هي علة الفساد وأن المحبة هي علة الكون وان الموجودات بعضها تكونت من الاسطقسات الاربعة والمحبة والغلبة وهي الكائنة الفاسدة وبعضها 15 تكونت من الاسطقسات الادبعة والمحبة وليس فيها عداوة" وهذا هو الفلك الذي هو الآلاه عنده

ولما ذكر عن ابن دقليس هذا المعنى اتى بحكاية قوله في هذا ه لئلا يزعم زاعم انه حرّف قوله نعال وهذا قوله بعينه فانه يزعم في قوله انه معلوم أن من الغلبة كان جميع الأشياء التي كانت فيما مضى

<sup>«</sup>causa». — 41 Ita CC,a,d بنفسه نفسه (م.  $C^{*}$ ,a,k کان فساد ک :  $C^{*}$ ,a,k نت  $C^{*}$ : في ذلك شئا T : في هذا شيا C - [الاسباب] a : اسباب d om. - 44 C,d,j مبادى : مبادى : والمحبة وليس فيها عداوة تر عداوة عنه عنه عنه عنه تركون عنه تربي عنه عداوة عنه المياه المياه d أشياه

والتي هي الآن والتي ستكون فيا بعد ومنها تنبت الاشجاد والرجال والنساء والسباع والطير والسمك الذي غذاؤه في الماء والألهة الطويلة اعمادهم وسائر هذه الاشياء بيد أن ابن دقليس تناقض في وضعه العلمة سبب الفساد وفي وضعه اياها شرطا في كون جميع الكائنات

عشم اتا بالعلة التي من قبلها كان يضع وجود الغلبة شرطا في جميع المتكونات نتال ويزعم "انه لولا الغلبة في الاشياء لكانت كلها شيئا واحدا وذلك ان الغلبة اذا صارت مع الاشياء شتتتها واماحتها ولم تدعها تستقر يريد ان ابن دقليس كان يعتقد ان المحبة اذا استولت اوجبت للموجودات ان تكون واحدا فلذلك كان من شرط الكثرة 10 والتمييز ان تكون غلبة ومن شرط الاتحاد ان تكون محبة

٩ ثم ذكر شناعة تلزمه فتال فن هذا القول يعرض ان يكون الله عز وجل وهو الكامل في السعادة اقل علما وحلما من غيره الذائر والغلبة بالغلبة بالغلبة بيرية ومما يلزم ابن دقليس من الشناعات في هذا الراى هو ان يكون الله تعلى هو اقل علما من غيره لانه لما كانت المعرفة " وعنده انما تكون بالشبيه كما يقول هو وسائر القدما، انا انما "نعرف الارض بالارض التي فينا والما، بالما الذي فينا والمحبة بالمحبة التي فينا والغلبة بالغلبة التي فينا "وكان الله ليس فيه الغلبة فهو اذا ليس يعرف الغلبة ولا ما تولد منها فيكون اقل علما من جميع الموجودات يعرف الغلبة ولا ما تولد منها فيكون اقل علما من جميع الموجودات

ويزعم C.d.jk حماله : تناقض C.d.jk مناقض C.d.jk ويزعم C.d.jk حماله :  $C^4$  مناقض  $C^5$  على عداوة ومحبة  $C^6$  عناقض  $C^6$  عناقض C

نرقال فعلوم انه يعرض من قوله ان تكون الغلبة علة فساد "ع ولا تكون علة كينونة وعلى مثل هذا القول " يعرض ايضا " ان لا الكون المحبة علة كينونة لانها اذا اجتمعت اشياء الى واحد " افسدت اشياء اخريرة فيلزم من قول ابن دقليس ان الغلبة علة وساد ان تكون الغلبة علة فساد هي والمحبة

رَ عَالَ وَمِع مَهُ هَذَا أَنَ أَبِنَ دَقَلِيسِ لَمْ يَخْبِرِنَا مَا عَلَمْ تَغْيَرِ الْأَشَيَا أَ بِلَ عَلَم زعم أَن طباعها كذلك يَبَدُّ ومع وضع هذا الرجل عللا محركة فأنه ألم يقدر أن يُخبرنا ما علل ألكون والفساد الأول فأنه يسال فيقال لم فعلت المحبة في وقت والغلبة في وقت فيعود قوله ألى مثل قول الذين يجحدون السبب الفاعل وهم الذين يقولون أن طبيعة الموجودات اقتضت من الضرورة الكون والفساد

ثم امّا بقوله الذي يلزمه منه هذا الراي تعالى وزعم انه منا تشبثت 10 ألعداوة أن العظيمة الشان في الاعضاء صادت مكونة أن في اخر الزمان 15 العداوة أن العظيمة الشان في الاعضاء صادت مكونة أن في اخر الزمان

om. — 55 a,T,(R) فساد :  $C,d,T^*$  فساد :  $C,d,T^*$ 

الذى يتغير ويغير الاشيا، ويخرجها من حدها يربي انه على الحقيقة لم يعط علة فى الكون لانه قال انه لما تشبثت العداوة العظيمة الشان فى اعضاء الحيوان صارت اعضاؤه مكونة من قبل انها فرقت الواحد المجموع فاذا تمادى بها الامر صارت فى اخر الزمان جميع "الاشياء الى الفساد من قبلها

ترق فعلى قوله "هذا يدل على ان الاشياء تتغير اضطرارا بريد انه يلزمه على قوله هذا ان تتكون الاشياء من ذاتها وتفسد من ذاتها فلا تكون فائدة فى ادخاله هذا السبب المحرك علة فى الكون ولا فى الفساد بل يكون بمنزلة من لم يدخل فى الكون وفى الفساد سببا محركا اصلا وهم اصحاب الهيولى المجمع على ثلب" رايهم ممن 10 اتا بعدهم

الم المثال فقط الم الم المثال المثال فقط المثال فقط كانه شيء معروف المية وعلى هذا فيكون قوله انقص من قول المحاب الاضطراد لان اولائك قالوا بالاضطراد واخبروا بسبب الاضطراد وهو الهيولى وهو لم يخبر بذلك كان سبب الاضطراد وهي معروف بنفسه

ت ثرقال ولا يزعم ان بعض الهويات تفسد وبعضها لا تفسد بل يزعم ان جميع الهويات تفسد ما خلا الاسطقسات من يتد وليس من مذهب ابن دقليس ان بعض الموجودات فاسدة وبعضها غير فاسدة بل يرى ان الاشياء كلها تفسد ما خلا الاسطقسات عنده وانما قال 20

<sup>&</sup>lt;sup>73</sup> C<sup>3</sup>,a,d,k : الر مان جميع : C<sup>1</sup> om. — <sup>73</sup> C<sup>3</sup>,a,d قوله : C<sup>1</sup> om. — <sup>74</sup> C : الر مان جميع : a,d [ثبت] — <sup>75</sup> Nos, T,R ما خلا الاسطقمات : C,a,d om.

ذلك لأن الشك الذى كان يتكلم فيه وخرج منه الى قول ابن دقليس أنه انما يعرض لن يضع ان الموجودات صنفان فاسدة وغير فاسدة وان اسبابها واحدة

ولما بين ان ابندقليس أليس ممن يتوجه عليه هذا الشك كل عه التوجه الا من جهة انه يجعل الاول غير فاسد من قبل انه ليس فيه غلبة دهرا طويلا لا غير فاسد على الاطلاق عاد الى الشك المتقدم فقال فاما فحصنا الآن ومسئلتنا الغامضة فهى لاى علة تفسد بعض الموجودات وبعضها لا تفسد ان كانت من اوائل واحدة وفيا قلنا كفاية ان الاوائل ليست بواحدة يريد واذ قد خرج بنا القول عن كفاية ان الاوائل ليست بواحدة يريد واذ قد خرج بنا القول عن المسئلة التي شرعنا فيها من قبل ما عرض من الكلام مع ابندقليس فيها فلنرجع الى التكلم في مسئلتنا التي قلنا فيها وهي لاى علة يكون بعض الاشياء فاسدا وبعضها غير فاسد ومبادئها واحدة وفيا قلنا من المحال الذي يلزم هذا الوضع كفاية

ثم شرع يذكر ما يلزم القول المضاد لهذا من المحال ايضا وهو bb منحكون الاوائل مختلفة نتال وان كانت الاوائل مختلفة لزمتنا مسئلة غامضة هل هذه الاوائل تفسد ام لا تفسد به وان انزلنا ان اوائل الاشياء الغير فاسدة غير اوائل الاشياء الفاسدة لزمتنا مسئلة غامضة وهي هل اوائل الاشياء الفاسدة "فاسدة او غير فاسدة في فاسدة و غير فاسدة أو فند معلوم انه ان كانت تفسد فالاوائل همن اشياء اخر cc

 $<sup>^{76}</sup>$  Ita C بيرض  $^{77}$  C, $^{17}$  ابن دقليس  $^{78}$  C بيرض  $^{78}$  C بيرض  $^{70}$  C, $^{10}$  د spat. vac. (4 mili.).  $^{80}$  C, $^{10}$  المناه  $^{10}$   $^{1$ 

اضطرادا بيد فانه معلوم انه ان كانت اوائل الاشياء الفاسدة « فاسدة فانها من اوائل اخر اضطرادا

dd ثم اتى بالسبب فى ذلك نتال لان جميع الاشياء التى تفسد تصير الى الاشياء التى قسد نصير الى الاشياء التى همى منها بية والسبب فى ذلك ان كل فاسد فهو ينحل الى الاشياء التى تركب منها فان كانت اوائل الاشياء الفاسدة قاسدة فلها اوائل باضطرار

ه ترقل فيعرض ان يكون للاوائل اوائل اخر قبلها وهذا مما لا يكن لانه لا يتناهى بل يذهب الى ما لا نهاية به وهذا يعرض منه محال وهو ان يكون للاوائل اوائل فيمر ذلك الى غير نهاية ويؤدى الى امور بالفعل لا نهاية لها بالذات

ff نه الله وايضا ان كانت الاوائل لا تفسد وتبيد فلاى علة تصير اشيا اشيا فاسدة من بعض الاوائل التي لا تفسد ومن بعضها تصير اشيا غير فاسدة فان هذا ليس بواجب بل اما الايمكن ان يكون ذلك كذلك واما ان يحتاج الى قول كثير في تثبيت ذلك ايضا مي وان كانت اوائل الاشيا الفاسدة غير فاسدة كاوائل غير الفاسدة فلاى ما علة تصير اشيا فاسدة عن اوائل غير فاسدة واشيا غير فاسدة عن اوائل ايكون ممتنعا واما ان يكون ممتنعا واما ان يكون اعطا علة ذلك الى قول كثير

، ولما ذكر ما يلزم من العويص<sup> «</sup> فى وضع <sup>١١</sup> مبادى <sup>١١</sup> الاشيا٠ <sup>١١</sup>

 $C^{\circ}$  الغاسدة  $C^{\circ}$  فهذه الاوائل  $C^{\circ}$  فالاوائل :  $C^{\circ}$  vid. الغاسدة  $C^{\circ}$  فهذه الاوائل  $C^{\circ}$  om.  $C^{\circ}$  الغاسدة  $C^{\circ}$  الغاسطة  $C^{\circ}$  الغاسط

الفاسدة وغير الفاسدة مختلفة " ذكر ان ذلك لم يقل به احد فتال وايضا نقول انه " لم يرم احد ان يقول ان " الاوائل مختلفة " بل زعموا ان اوائل جميع الاشيا، واحدة باعيانها وراموا ان يفحصوا عن المسئلة الغامضة التي قيلت اولا " في هذا المعني مثل الذين فحصوا وعن " المسئلة التي قيلت الان " بية ولظهور ما يلزم من الشناعات للقول بان المبادي مختلفة " اعني الغير فاسدة " حتى تكون بعضها تفعل الفساد وبعضها تفعل الوجود والبقاء لم يقل احد من القدما، بذلك بل قالوا " ان اوائل جميع الاشيا، واحدة باعيانها وراموا ان يفحصوا عن المسئلة الغامضة في ذلك التي قيلت قبل هذا واغا قال يفحصوا عن المسئلة الغامضة في ذلك التي قيلت قبل هذا واغا قال يفعل الخير والاخر يفعل الشر

قال ارسطو

T.16

ونحن نرا ان اعسر ما فى هذه المسائل نظرا واكثر ما نحن اليه مضطرون لنعلم به الحق ان نفحص هل الهوية والواحد جواهر (۵) الهويات وكل واحد منها ليس ينسب الى شى اخر بل احدها هوية والاخر واحد ام ينبغى ان نطلب ما الهوية وما الواحد طلبا كان (۵)

<sup>(</sup> mutil. ), a,d الاشياء  $^{94}$  Ita CC (mutil.), a,d غلفة  $^{96}$  Nos, T نقول انه  $^{97}$  CC (mutil.) vid. (?) يغول  $^{97}$  ; a alterutrum ; d om.  $-^{96}$  CC  $^{10}$  , a,d,T  $^{10}$   $-^{97}$  Ita CC ( mutil. ), a,d,T  $^{108}$   $^{108}$   $^{109}$   $^{109}$  : d om.  $-^{99}$  T (non C,a,d) add. مذه  $^{100}$   $^{100}$   $^{100}$   $^{101}$   $^{101}$   $^{102}$   $^{102}$   $^{103}$   $^{103}$   $^{104}$   $^{104}$   $^{105}$   $^{104}$   $^{105}$   $^{104}$   $^{105}$   $^{104}$   $^{105}$   $^{105}$   $^{106}$   $^{106}$   $^{106}$   $^{106}$   $^{106}$   $^{107}$   $^{108}$   $^{108}$   $^{109}$   $^{10$ 

(٥) طبيعة اخرى موضوعة لها فان من الناس من ظن ان طبيعتها (a) كذلك ومنهم من ظن غير هذا ً فاما افلاطون والفيثاغوريون فلم يزعموا ان الهوية والواحد شيء اخر ْ بل زعموا ان هذا طباعها كانَّ (1) جوهرهما أن يكونا وأحدا وهويا وأما اصحاب العلم الطبيعي مثل ابن دقليس فانه نسب الواحد الى شيء اخر" اوضح" ويزعم ان" 5 (a) الواحد هو الهوية وخليق ان يقول ان هذا الواحد هو المحبة (a) فانه المعبة على علم ان المحبة هي علم ان تكون جميع الاشيا. واحدة واخرون زعموا ان هذا" الواحد والهوية هما نار وزعم غيرهم انه هوا. ومنه (1) تكونت وتولدت الهويات" وكذلك زعم الذين قالوا ان الاسطقسات (١) كثيرة فان هولا. يضطرون ان يقولوا ان الواحد والهوية اشيا. ١٥ (1) كثيرة على عدد الأوائل التي يقولون انها" وان زعم احد ان" الواحد والهوية اليسا عبواهر الشيء شيء من الاشياء يعرض الايكون شيء من سائر الكليات جوهرا لشيء من الاشياء لأن الواحد والهوية (m) اوجب كلية من سائر الاشياء فاما ان لم يكن الواحد قائما بذاته ولا

ر الله : L omit. —  $^3$   $C^*$ , d add. اه ; at non  $C^1$ , a, k, k. —  $^4$  C, a, k : d الله A C الله : d : d الله : d : d الله : d

الهوية قائمة بذاتها فليس شي اخرا قائما بذاته خلا الاشياء الجزئية وايضا ان لم يكن الواحد جوهرا فعلوم انه ليس ايضاً عدد (a) مفترق من الاعداد كانه طبيعة من الطبائع منفردة من الهويات وذلك ان العدد احاد و فاما الواحد فهو شيء منفرد بذاته قائم و (٥) ٥ فاذا كان شي٠ هو الواحد وهو الهوية<sup>∞</sup> فمضطر ان يكون جوهرهما (q) الواحد والهوية لانه ليس يقال عليها شي اخر" كلي بل تقال هي (ء) على ذاتها ولا يمكن أن قال قائل ان الواحد والهوية شي واحد (ه) فعليه مسائل كثيرة غامضة منها كيف يكن ان يكون شي اخر (١) غير هذه اعنى كيف يمكن ان تكون الاكوان اكثر من واحد لانه 10 ليس لغير الهوية كينونة ولذلك يعرض ان تكون الهويات شيئًا واحدا اضطرادا مثل ما قال برمنيدس™ وان يكون هذا الواحد هو الهوية فعلى اى الجهتين قيل ذلك فهو عسر صعب لأنا ان قلنا ان (١٤) الواحد ليس بجوهر وان قلنا ان الواحد شيء قائم " بذاته فليس يمكن ان يكون العدد" جوهرا ان للم يكن الواحد جوهرا وامان ان قال (ع) 15 قائل ان العدد جوهر ففي هذا مسئلة غامضة وهي المسئلة التي تسئل عن الهوية فانه بسئل "عن الهوية " هل هو شي اخر غير

<sup>(</sup>non  $\beta, \rho, \chi \in \text{nec } \beta^*, \rho^*, \chi^* \land A^b): C^o$  ش  $-\frac{94}{6} C, jk, (\beta)$  : a,d  $\neg \Pi \times -\frac{96}{6} C$  نا خلا  $+\frac{96}{6} L, (\beta)$  ایضا  $+\frac{96}{6} C, a,d,k$  om.  $+\frac{97}{6} C$  معد  $+\frac{96}{6} C, a,d,k$  ind.  $+\frac{98}{6} C, d,k,\beta,L$  :  $+\frac{96}{6} L$  :  $+\frac{96}$ 

الواحد ام هو الواحد ومضطر ان لا تكون الهوية واحدة ومضطر ايضًا ان تكون جميع" الهويات اما واحدة واما كثيرة مركبة من (هه) احاد وايضا ان كان هذا<sup>4</sup> الواحد غير منقسم<sup>4</sup> فهو على ما يرى ذبين<sup>4</sup> ليس بشي البتة لانه يزعم ان الشي الذي لا يزاد عند الزيادة عليه (٥٥) ولا ينقص اذا نقص 4 منه فليس ذلك من الهويات فعلوم ان 5 (٥٥) المويات الله على زعمه عظم فان كانت الهويات العظما فهو عظم جرمي (aa) لأن العظم الجرمي هو الهوية بجميع الجهات واما سائر الاشياء فمنها ما اذا ركبت كان منها عظم ومنها ما اذا ركبت لم يكن منها عظم على قوله فانه يزعم ان البسيط والخط اذا ركبا كان منها عظم (٥٠) واما النقطة والواحد فلا يكون من تركيبهما عظم البتة فلما كان ١٥ هذا اعنى ذىنون ﴿ يعنت في قوله ويرى رايا ملتبسا وقد يمكن ۗ ان يكون شي و لا ينقسم يجب علينا ان نجيبه على هذا القول ببعض (ﷺ الاجابة ۗ ونقول ان الواحد اذا زيد عليه شي٠ لا يكون اكبر (88) ولا كنه توكون اكثر " فلذلك لا يكون " عظها " لانه كيف يمكن ان

 $<sup>^{40}</sup>$   $C^{3}$ ,  $(a,k,\beta)$  Y :  $C^{1}$  :  $C^{1$ 

یکون عظم من مثل هذا الواحد ومن اشیاء کثیرة لیست هذا الواحد ومن قال بهذا القول کان قوله شبیها بقول القائل ان (شم) الخط مرکب من نقط وان ظن احد ان ذلك كذلك وان العدد یكون (۱۱) من هذا الواحد ومن شیء اخر لیس بواحد كقول بعض الناس و فلیطلب لم لا یکون هذا فی العدد فی بعض الاجناس عدد الله و فی بعض عظم ان کان الذی الیس بواحد مساویا للواحد وطبیعتهما و احدة فانه لیس المعلوم کیف یکن ان تکون الاعداد من (۱۲۲) من (۱۲۲) می واحد ومن شیء اخر لیس بواحد ولا کیف یکن ان تکون الاعظام من شیء من العدد ومن هذا الشیء الذی لیس بواحد

10 النسر 2.16

ترد هل الهوية والواحد جواهر الهويات وكل واحد منهما ليس ع ينسب الى شي اخر بل احدها هوية والاخر واحد بيد وهذا الفحص هو ان نطلب هل الهوية اى الموجود والواحد يدلان من الهويات اى الموجودات على جواهرهما وكل واحد مما يدلان عليه ليس 15 ينسب الى شي اخر من الموجودات على انه موضوع لما يدل عليه

وا Ita CC (mutil.), a,d,L يكون -62 CC, a,j,L ومن c ومن c c و

מהם a,d מהם : C (הין : C (מהם a,d מהם

اسم الواحد والموجود ام يدلان من الموجودات على اشياء قائمة b بغيرها اى على اشياء فى موضوع وهذا هو الذى دل عليه بترد ام ينبغى ان نطلب ما الهوية وما الواحد كان طبيعة اخرى موضوعة لهما تقد اى حتى يكون متى طلبنا حد الهوية والواحد حددناهما على نحو ما تحد الاشياء التى هى قائمة بطبيعة اخرى

و ثرقال فان من الناس من ظن ان طبيعتها كذلك بهن ان من الناس من ظن ان اسم الواحد والموجود يدلان من الاشياء على طبائع قائمة بغيرها

أر قال ومنهم من ظن غير هذا آيق من ظن انها يدلان من
 الاشياء على طبائع قائمة بذاتها

و الواحد شيء اخر بل زعموا ان هذا طباعها كان جوهرهما ان الموية والواحد شيء اخر بل زعموا ان هذا طباعها كان جوهرهما ان الموية يكونا واحدا وهوية يت فاما افلاطون والفيثاغوريون فلم بروا ان اسم الواحد والموجود يدلان من الموجودات على طبائع مركبة بل زعموا ان كل واحد منها يدل على معنى واحد اى بسيط غير مركب كا تدل عليه الاسماء المشتقة يريد لا على واحد مركب كما تدل عليه الاسماء المشتقة

f نرنال واما اصحاب العلم الطبيعي مثل ابن دقليس فانه نسب الواحد الى شيء اخر اوضح ويزعم ان الواحد هو الهوية به

واما اصحاب العلم الطبيعى مثل ابندقليس وغيره فانهم وافقوا الفيثاغوديين وافلاطون فى ان اسم الواحد والموجود يدلان من الاشياء على طبائع واحدة وبسيطة لاكن اصحاب العلم الطبيعى قالوا فى هذا الواحد قولا اوضح وابين مما قاله الفيثاغوديون وانما وقال ذلك لان الفيثاغوديين قالوا ان هذا الواحد والموجود الذى هو جوهر الموجودات هو العدد نفسه وقال افلاطون انه الصود العددية واما اصحاب العلم الطبيعى فانهم جعلوا الواحد والموجود هو اسطقس الاشياء المحسوسة وذلك بحسب اعتقادهم فى الشى الذى يرون من المحسوسات اسطقسا لجميعها اما الناد على قول المحضهم او الهواء او الماء

ولما كان ابندقليس بجعل علة الواحد المحسوس هي المحبة وهو ه شي اختص به من بين جميع الطبيعيين الله ويزعم أن ان هذا الواحد هو المحبة فانه زعم ان المحبة علة أن تكون جميع الاشياء واحدة مله انه لما اعتقد ان المحبة هي العلة الموجبة لتصيير جميع الاشياء احت بمعني الواحد لان ما هي علة للوحدانية الموحدة بذاتها واولا

رتود وآخرون يزعمون ان هذا الواحد والهوية هما نار وزعم h غيرهم انه هوا ومنه تكونت وتولدت الهويات يشير بذلك الى

<sup>-</sup> قالوا ان هذا Nos : قالوا ان هذا الفيثاغوريون - אפרתגרריך + [ افراطاغورش + : الفيثاغوريون + Nos : + الذي + + + + + أور الماغورش + : الذي + + + + + الذي + + + + + + الذي + + + + + + + المواحد، + + + + + المواحد، + ال

الذين كانوا قبل ابن دقليس وهم الذين ﴿ لَمْ يَدْخُلُوا سَبَّا فَاعْلَا وَلَا قَالُوا بَهُ

أد تا وكذلك الذين زعموا ان الاسطقسات كثيرة بيد ان هولا. يرون ايضا ان اسم الواحد والموجود المقول بتقديم وتاخير.
 يدلان من الاشياء على عدد الاسطقسات

ولما كان هولا ويزمهم ان يقولوا ان اسم الواحد والموجود لا يدلان على شي واحد كما كان يزعم من قبلهم من القدما وي اعتقد برمنيدس من قبل ذلك الاكثرة هاهنا اصلا وان الموجود بسيط غير مركب وواحد وانه لا اسطقس له تار فان هولا يضطرون ان يقولوا ان الواحد والهوية يدلان على أشيا شيا كثيرة على عدد الاوائل التي يقولون انها أله يقولون انها أله يقولون انها ولم الموية أنها الاسيا الالسيا الاسيا المهوية المهوية يدلان على الاسلان على الواحد والهوية يدلان على أد معان كثيرة مثل انه الروهوا وما وارض عند من اعتقد ان هذه الاسطقسات الاربع هي اوائل لجميع الموجودات

ولما فرغ من ذكر من يعتقد ان الواحد والموجود يدلان على الجواهر القائمة اى التي طبيعتها غير طبيعة الواحد اخذ يذكر ما

يازم من الشك ايضا للن قال انها ليسا يدلان من الاشيا وعلى جواهر فتال وان زعم احد ان الواحد والهوية ليسا بجواهر الشي من الاشيا ويعرض الايكون شي من الكليات جوهرا لشي من الاشيا مية وان زعم زاعم ان اسم الواحد المحمول على جميع الاشيا والموجود ليسا يدلان من الاشيا على جواهر لزم الا يكون شي من الكليات يدل على جواهر الاشيا فتبطل البراهين والحدود لان الواحد والهوية كما قال اكثر كلية من سائر الاشيا واوجب

ر قام ان لم يكن الواحد قائماً بذاته ولا" الهوية قائمة بذاتها ٣ الله في اخر قائماً بذاته ما خلا الاشياء الجزئية به وايضا ان لم يكن الواحد الكلى" والموجود يدلان على جواهر قائمة بذاتها لم يكن هاهنا واحد هو جوهر الا" الاشياء الجزئية

نر قد وايضا أن لم يكن الواحد جوهرا فعلوم أنه ليس أيضا عبدد مفترق من الاعداد كانه طبيعة من الطبائع منفردة من ألمويات يبدر وايضا أن فرضنا الواحد ليس يدل على جوهر بل على طبيعة محسوسة فبين أنه ليس يمكن أن يكون هاهنا عدد مفارق قائم بذاته منفرد عن الاشيا المعدودة يريد على ما يضعه من جعل قائم بذاته منفرد عن الاشيا

الاواثل a,(jk) : او ایل الاشیا a,(jk) : افغال a : الدو a :

الاعداد طبائع قائمة بذاتها مفترقة من المعدودات كما يقول ذلك اصحاب الاعداد

ه ثم امًا بسبب ذلك فعل وذلك ان العدد احاد" بَيَدَ والسبب فى ذلك ان العدد هو كثرة احاد فان كانت الاحاد لا تدل على شى موجود لم يكن العدد شيئا موجودا فضلا عن ان يكون شيئا<sup>45</sup> مفارقا

٩ ثم اخذ يذكر الشكوك التى يشكك بها على من يجعل الواحد الجوهرى يدل على معنى كلى نتال فاما الواحد فهو شى منفرد قائم بذاته منه قائم بنفسه ليس له موضوع ولا له وضع فهو اذا جوهر واحد اى جزئى

10

نه الله ليس يقال عليها شيء اخر "كلى بل تقال هي على 15 ذاتها بيت واذا كان الواحد والموجود جوهرا وكان ليس لهما كلى جوهرى يحمل عليها من طريق ما هو فبين ان الواحد والموجود يدلان على جوهر واحد بالعدد

ئر قال ولا يمكن أن قال قائل أن الواحد والهوية شي واحد ه فعليه مسائل غامضة بية ولا يمكن ان يقال ان الواحد والهوية يدلان على جوهر واحد بالعدد لأن قائل ذلك تلحقه شكوك كثيرة حلها غامض او غير ممكن

5 ثم اخذ يعدد الشكوك نتال منها كيف يمكن ان يكون شي٠٠ اخر غير هذه اعنى كيف يمكن ان تكون الاكوان اكثر من واحد لان الموجود واحد ولذلك يعرض ان تكون الهويات شيئا واحدا اضطرادا مثل ما قال برمنيدس يبد انه ان كان الواحد والموجود يدلان على جوهر واحد بالعدد فكيف تكون الاشياء والموجود يدلان على جوهر واحد بالعدد فكيف تكون الاشياء ما المتكون هو اخر غير الموجود الواحد فيكون الواحد اثنان فاكثر لان الاكوان انما هي في الجوهر لا في في الجوهر لا في الاعراض وانما اداد به انه لو كان في الاعراض لم يلزمهم ان يكون الموجود واحدا لان الموجود واحداد الموجود الموجود الما ينطلق عندهم على الجوهر الموجود واحداد الله و كان في المعراض لم يلزمهم ان يكون الموجود واحداد الله وحود الما ينطلق عندهم على الجوهر

ثر قال فعلى اى الجهتين قبل ذلك فعسر صعب بهية واذا قلنا ان الا الواحد يدل على واحد العدد اى على غير كثيرين فعلى اى جهة قبل ذلك هو صعب اى انه ان قبل انه يدل على جوهر او على ما ليس بجوهر وذلك انه ان قبل على جوهر ارتفعت الكثرة اصلا وان قبل على غير جوهر ارتفعت الكثرة وامتنع وان قبل على غير جوهر ارتفعت الوحدات التي هي جواهر وامتنع

 $T,\beta$  :  $a,(d),T^*$  اخر - ۱ a,d - ۱ a,d - ۱ a,d اخر a,d اخر a,d - ۱ a,d - 1 a,d 1 a,d - 1 a,d

◄ ان يكون العدد جوهرا على مذهب من يقول ذلك وانما اقتصر فى هذه المعاندة على وضع من يعتقد ان العدد جوهر لانه ان" لم يعتقد قائل هذا ان العدد جوهر فيلزمه الا يوجد واحد هو جوهر ▼ولا غيره® في الجوهر اصلا وذلك خلاف ما يحس وان جعل العدد جوهرا وموجودا لحقته المسئلة بعينها التي اوجبوا من قبلها ان ة الواحد والموجود ملك على معنى واحد بالعدد وهي الايكون هناك كثرة اصلا لانه لا يخلوا ما يدل عليه اسم الموجود من ان يكون دالاً" على واحد " بالعدد او على كثرة فان "كان دالا على واحد ألم بالعدد فالموجود واحد بالعدد وهو أقول ألم برمنيدس وان كان يدل على كثرة" فالواحد كثير وذلك مستحيل لان كل شي. اما ان 10 يكون واحدا واما" كثيرا وهذا "هو الذى دل عليه بتود واما ان قال قائل ان العدد جوهر ففي هذا مسئلة غامضة الاتولا وجميع الهويات" اما واحدة" واما كثيرة" مركبة من احاد"

وهذه الشكوك كلها انما كانت لازمة للقدما. لانهم ما
 كانوا يفهمون من أسم الواحد الامعنى واحدا مقولا بتواطؤ 15 وبرمنيدس كان يفهم مع هذا انه واحد جزئى وهذه الشكوك

 $<sup>^{97}</sup>$  a,d [ii] : C,k وان  $C^{1}$   $C^{1}$   $C^{2}$   $C^{1}$   $C^{2}$   $C^{1}$   $C^{3}$   $C^{2}$   $C^$ 

تنحل" بان اسم الواحد والموجود" يقالان على انحاء كثيرة على ما عاند به ارسطو برمنيدس فى المقالة الاولى من السماع الطبيعى فهذه كانت حيرة القدماء فى الواحد وتضلالهم" فيه هذا الضلال

ولما كان منهم من شذ "ايضا فابطل وجود الواحد شرع في هه التكلم معه فقال وايضا ان كان هذا "الواحد غير منقسم فهو على ما يرا ذبين ليس بشى البتة لانه يزعم ان الشى الذى لا يزداد عند الزيادة عليه ولا ينقص اذا نقص منه فليس ذلك من الهويات يت ان هذا الرجل "كان يقول اذا كان معلوما من امر الواحد انه غير منقسم "وكان ما هو بهذه الصفة لا يزيد عند الزيادة عليه ولا ينقص منقسم "وكان ما هو بهذه الصفة لا يزيد عند الزيادة عليه ولا ينقص الا يكون موجودا لانه كان لا يقبل الزيادة ولا النقصان وجب الا يكون موجودا لانه كان يزعم ان الموجود هو الذي يقبل الزيادة والنقصان

ثم اخذ فى معاندته نتال فملوم ان الهويات على زعمه عظم يريد انه bb يلزم على قوله ان الموجود هو ما يقبل الزيادة والنقصان الايكون 15 الموجود شيئا غير العظم

ر الله المويات عظماً فهو عظم جرمى لأن العظم الجرمى ٥٥ هو الموية ١٠٠٠ بجميع الجمات آية وكان يقول على هذا فان كان

 $<sup>^{87}</sup>$  CC و تضلالهم  $^{80}$   $^{10$ 

الموجود هو الذي يقبل الانقسام فالذي يقبل الانقسام" في جميع الجهات وهو الجسم هو الموجود بالحقيقة

dd في الم المنظم المنظم المنظم المنظم المنظم ومنها منها عظم ومنها منا الحاد المبيط المنظم المنظم على قوله فانه يزعم ان البسيط المنظم المنطم ا

C,a,d المويات C,a,d المويات C,a,d omit. - المويات C,a,d المويات  $C^a$  خكانا  $C^a$  المويات  $C^a$  والواحد ... من تركيبها  $C^a$  وكان  $C^a$  وكان

قول زبين " ان الواحد لا يزاد عليه من قبل انه ان قبل الزيادة صار اكبر فانقسم ولم يبق واحدا ليس بقول صحيح بل نقول انه يزاد عليه فيصير اكثر لا اكبر فلذلك لا يجب ان يصير خطائا فيقبل الانقسام كما زعم هذا الرجل

أم أنا العلة التي من قبلها وجب الايكون منه عظم فتال لانه على كيف يمكن ان يكون عظم من مثل هذا الواحد ومن اشياء كثيرة ليست بهذا الواحد بية لانه اذا زيد على الواحد لم يمكن ان يكون عظم لان الاعظام ليس يمكن فيها" ان تتولد من واحد ولا من اشياء كثيرة غير الواحد يعنى انه ليس يلتئم من الواحد لا مع من اشياء كثيرة غير الواحد يعنى انه ليس يلتئم من الواحد لا مع والواحد ولا مع شيء من الاشياء عظم لان العظم من طبيعة المتصل والواحد من طبيعة المنفصل

أر قال ومن قال "المجذا" القول كان قوله شبيها بقول القائل ان hh الخط مركب من النقط يريد ومن قال ان الزيادة على الواحد توجب ان يكون من الواحد ومن المزيد عليه عظم هو مثل قول "ا من قال ان يكون من الواحد ومن المزيد عليه عظم هو مثل قول قول قد ان الاعظام مركبة من النقط وبالجملة مما لا ينقسم وهو قول قد فرغ من ابطاله"

نه على وان ظن احد ان ذلك كذلك وان العدد يكون من هذا ii الواحد ومن شيء اخر ليس بواحد كقول والله الناس فليطلب

kk ثرقال فانه ليس بمعلوم كيف يمكن ان "أ تكون الاعداد من 10 شيء واحد ومن شيء "ليس بواحد وطبيعته مخالفة لطبيعة الواحد ولا كيف يمكن ان تكون "الاعظام" من شيء من العدد ومن هذا " الشيء الذي ليس بواحد بية اذا قلنا ان معنى ليس بواحد " انه ليس له طبيعة الواحد بل ضده لم يمكن " ان يتركب منه لا عظم ولا عدد لان امثال هذه الاضداد لا تختلط

<sup>— 134</sup> Ita C,a,d,T اسض المراحة على المراحة على المراحة على المراحة الم

قال ارسطوا ت

وقد يلحق هذه المسئلة مسئلة اخرى عامضة وهي هذه (ه) هل نقول أن الاعداد والاجرام والسطوح والخطوط والنقط جواهر ام لا نقول ذلك فانها أن لم تكن جواهر فقد تسقط عنا (ه) حمرفة الهوية ما هي وما جواهر الهويات واما الحركات والالام (٥) وانواع المضاف والحالات والالفاظ فقد يظن انها لا تدل على جوهر شي من الاشيا لان جميعها تقال على شي موضوع وليس (۵) يقال شي منها ان هذا الشي فاما الشي الذي يظن اكثر ذلك انه (٥) يدل على الجوهر فهو الما والارض والهوا والناد التي ق هذه يدل على الجيسام المركبة واما الحرادات والبرودات التي في هذه الاشيا وما اشبه ذلك فهي الام الجوهر واما الجسم فهو الذي (١) الاشيا وما اشبه ذلك فهي الام الجوهر واما الجسم فهو الذي (١) يحصل هذه الالام وحده لانه هوية من الهويات وجوهر من

عمی لیس بو احد : d [ ... ممنی الذی لیس jk « intentio non unius ». —  $^{140}C,(a,d)$  معنی لیس بو احد , jk « tunc impossibile erit ».

T. 17. — Ita CC (mutil.), a,d السلا  $C^*$  المراب  $C^*$  المراب

(٤) الجواهر ولاكن الجسم دون السطح فى الجوهرية والسطح دون (h) الخط والخط دون النقطة والواحد " وذلك ان الجسم يحد بهذه الاشياء (1) ويظن ان هذه الاشياء يمكن ان تكون بغير جسم فاما الجسم فلا (k) يمكن ان يكون من غير هذه ولذلك ظن الاكثرون والقدما. الفلاسفة والجوهر والهوية جسم وان سائر الاشياء الام لهذا ة (1) الجسم ولذلك ظنوا ان اوائل الاجسام هي اوائل الهويات فاما الاخرون الذين ظنوا انهم اعلم من هولاً. فقد ظنوا ان الجوهر (m) والهوية من الاعداد فكما قلنا ان لم تكن هذه الاشيا · التي ذكرنا جواهر " فليس جوهر من الجواهر البتة ولا هوية من الهويات لانه ليس " من الواجب ان تسمى الاعراض التي تعرض لهذه " جواهر ١٥ (a) وهويات ولاكن اذا "كان معروفا ان الاطوال" والنقط التي للجسم اكثر جوهرية من الاجسام ولسنا نراها فمن™ اى الاجسام تكون" (·) الجواهر \* اذ لا يمكن ان تكون من " الاجسام " المحسوسة او خليق (a) الا" يكون جوهر البتة وايضا نرا ان هذه كلها اقسام الجم فبعضها للعرض وبعضها قلمت وبعض للطول ومع هذا نقول ان هذه 15

 $C^*,d,(\beta)$  عنب  $C^*,d,(\beta)$  عنب  $C^*,d,(\beta)$  عنب  $C^*$   $C^*,d,(\beta)$  عنب  $C^*$   $C^*$ 

الاشياء تكون في الاجرام مثل ما تكون الاشكال فيها فانه " لا (٩) بد ان يكون للجرم شكل من الاشكال فان امكن الا يكون للجرم شكل امكن الايكون له بعد من الابعاد" كقولنا انه ان (ع) امكن الايكون شكل عطارد في صنم عطارد امكن الايكون -(٥) ة شكل نصف البردة " في جميع شكل " البردة " ناتص من الردم" ومع ما (١) قلنا يعرض لاقاويل هو لاء الخطأة اذا" نحن فحصنا عن الاشياء التي يلزمها "الكون والفساد لانهم يظنون ان الجوهر لم" يكن اولا ثم (١١) كان او كان اولا ثم فسد" وان" الافات" تلحقه عند الكون والفساد فاما النقط والخطوط والسطوح فلا يمكنها الكون ولا الفساد ولا (×) 10 ان تكون مرة ومرة لا تكون⁵ فان الاجرام اذا اتصلت وانفصلت (♥) فهي في حداة اتصالها تتوحد وفي حداة انفصالها تصير اثنين وليس من (2) شيء يتركب الا وهو فلا يلزمه الفساد والاشياء التي تنقسم لم تكن (٥٠٠) من غير كون « فاما النقطة ان كانت لا تنقسم فليست تصير نقطتان ((bb) من غير كون « فاما النقطة ان كانت لا وان كانت تكون وتفسد فهي لا محالة من شيء ناتص من الروم " (dd)

قانه لا بد ان یکون للجرم  $^{37}$  Ista 22 verba تکون للجرم habent T et L (ex  $\beta$ , م, م, م, م) البعاد شکل ... من البعاد البعاد

عنها هل الاعداد والاجسام والسطوح والخطوط والنقط جواهر الاشياء الموجودة اعنى التي يجب ان نفحص في هذا العلم عنها هل الاعداد والاجسام والسطوح والخطوط والنقط جواهر الاشياء الموجودة اعنى التي يجاب فيها في جواب ما هو الشيء كما قال قوم "ام ليست جواهرها"

أ المرقال فانه ان لم تكن هذه جواهر فقد تسقط عنا معرفة الهوية ما هي وما جواهر الهويات آية فانه قد يظن انه ان لم تكن هذه ماهية جواهر الموجودات انه يذهب علينا معرفة طبيعة ما هي الموجودات القائمة بذاتها اعنى التي اتفق الناس على تسميتها جواهر ألم ترقال واما الحركات والالام وانواع المضاف والحالات والالفاظ المعن انها لا تدل على جوهر شي من الاشياء والاعراض والمضاف جواهر لان ما عدى هذه مثل الحركات والاعراض والمضاف والحالات بين من امرها انها ليست تعرف جواهر الاشياء الموجودات المناة وين من امرها انها ليست تعرف جواهر اللشياء الموجودات اعنى المساة جواهر ويريد الهالام الكيفيات المنسوبة للحواس

 $C. 17. — {}^{1}CC \ (mutil.).a$  التفسير يتول  $170.8 - {}^{2}C.d$  سنت  $170.8 - {}^{2}C.d$  سنت 170.8

مثل الحرادة والبرودة وبالحالات النوع من الكيف الذى يسمى حالا وملكة واما الالفاظ فيشبه ان يكون اداد بها المعقولات الثوانى

ثم اتا بالسبب الذي من قبله اتفق" على انها ليست جواهر فتال d ولان جميعها يقال" على شيء موضوع وليس يقال شيء منها ان هذا الشيء بيت من قبل ان جميع هذه هي في هذا الشيء المشار اليه الذي هو شخص الجوهر وليس يقال في واحد منها انها هذا الشيء المشار اليه الدي اليه

ثر قال الشيء الذي يظن اكثر ذلك انه يدل على الجوهر فهو ه

10 الماء والارض والهواء والنار" التي" منها تقومت الاجسام المركبة

12 بيد فاما الشيء الذي يسبق الى الظن انه جوهر الموجودات المركبة

المشار اليها فهى الاسطقسات الاربعة التي منها تركبت الجواهر"

المحسوسة يريد لاكن هذه يظهر من امرها انها جواهر المركبات

التي تجرى مجرى الهيولي لا التي تجرى مجرى التي يجاب بها في

15 جواب ما هو

ر الله الجسم فهو الذي يحصل هذه الآلام وحده لانه الهوية من الهويات وجوهر من الجواهر بية ان الجسم يحصل عند ما يرام حد طبيعة هذه الاعراض اي الذي يتنزل من حدودها

<sup>-</sup> 18  $C^{7}$  اتغقوا a,d : a,d اتغقوا a,d به commes conveniunt a,d : a,d اتغقوا a,d اتغقوا a,d : a,d به a,d الله a,d : a,d الله a,d : a,d : a,d : a,d : a,d : a,d: a,d

مجرى الفصول" التي تحصل طبيعة الموجود وتميزه من غيره تر قال ولاكن" الجسم دون السطح في الجوهرية والسطح دون" الخط والخط دون النقطة والواحد من يهد ولاكن اذا قايست الجسم بالسطح وجدت الجسم دون السطح في الجوهرية والسطح دون الخط والخط دون النقطة

ط ثم اتا بالسبب فى ذلك الاعتقاد نتال وذلك ان الجسم يحد بهذه الاشياء بيد توخذ فى الحداذ و كان الجسم يحد انه المنقسم الى ثلثة سطوح او يحد بانه الذى يحيط به سطح او سطوح

أ الجسم فلا يمكن ان هذه الاشياء يمكن ان تكون بغير جسم فاما الجسم فلا يمكن ان يكون من غير هذه بية ومن أقبل هذا أله ايضا 10 ان هذه الاشياء يظن بها انها متقدمة بالطبع على الجسم يشير بذلك الى نوع التقدم الذى اذا وجد الاول لم يلزم ان يوجد الاخير واذا وجد الاخير لزم أن يوجد ألاول او يريد ان الجسم لا يمكن ان يتصور دون السطح والسطح يمكن ان يتصور دون الجسم و كذلك ألمال في الخط مع السطح والنقطة مع الخط

ط ولما اتا بالحجج التي تقنع في ان الجسم هو الجوهر دون السطوح والخطوط ما والذلك يظن « الاكثرون من القدما ، " والفلاسفة " ان

الجوهر والهوية هو جسم وان سائر الاشياء لا تحد بحد الجسم ولذلك ظنوا ان اوائل الاجسام هي اوائل الهويات يريد ولاعتقادهم ان الجسم جوهر اعتقدوا ان اوائل الاجسام المركبة اعنى التي تركبت منها الاجسام هي الاجسام التي هي اوائل جميع الموجودات لانه اذا كانت الاجسام هي الاوائل فاوائل الاجسام هي اوائل الموجودات الموجودات

نه قاما الاخرون الذين ظنوا انهم اعلم من هولا. فقد ظنوا الدين الجوهر والهوية من الاعداد أله فاما الذين ظنوا انهم اعلم من هولا. فانهم قالوا ان الجوهر بهذا الاعتباد يجب ان يكون الاعداد أن يريد لتقدّمه في التصور على سائر الموجودات ولتقدّمه بالطبع ايضا ولكونه أشد تبريا من الهيولى من الجسم

نرقال فكما فلنا ان لم تكن هذه الاشياء التى ذكرنا جواهر سه فليس جوهر من الجواهر البتة ولا هوية من الهويات لانه ليس من الواجب ان تسمى الاعراض التى تعرض لهذه الاشياء جواهر الواجب ان تسمى الاعراض التى تعرض لهذه الاشياء جواهر فقد وهويات بيت فيلزم بحسب هذا القول ان لم تكن هذه جواهر فقد يظن انه ليس يوجد جوهر من الجواهر البتة للموجودات لانه ليس يكن ان تكون الامور المتاخرة عن هذه الجواهر وهى الاعراض بحواهر لشيء من الامور المتفق عليها انها جواهر اعنى الجواهر المحسوسة

 $<sup>^{42}</sup>$  C,a,d,k الاعداد C,a,d,k الاعداد C الام لهذا C الام لهذا C الاعداد C العداد C الع

أن الاطوال والنقط التي للجسم اكثر جوهرية من الاجسام ولسنا أن الاطوال والنقط التي للجسم اكثر جوهرية من الاجسام ولسنا نراها فمن اى الاجسام تكون الجواهر اذ لا يكن ان تكون من الاجسام المحسوسة بيد لاكن ان كان هذا الاعتبار يوجب ان السطح والخط والنقط جواهر وكان يظهر من امر هذه انها ليست جواهر وهي متقدمة على الاجسام التعاليمية فالاجسام التعاليمية ليست جواهر فن اى الاشياء تكون جواهر الموجودات وذلك انه ليس يمكن ان تكون الاجسام المحسوسة لان هذه هي التي نطلب جواهرها عند قولنا فيها انها هوية وواحد لانا انما نطلب ما هو هذا الجوهر الذي يدل عليه لفظة موجود وواحد وليس هاهنا جسم الا 10 التعاليمي والمحسوس "

أرقال او خليق الايكون جوهر البتة بربد او نقول على هذا
 الشك انه يلزم الا يوجد جوهر لشى من الاشيا بريد انه اذا بطل
 ان تكون ماهيات الموجودات هى الاجسام فخليق ان يعتقد
 بحسب هذا انه ليس للموجودات ماهيات

ولما كان ابطال كون الجسم التعليمي جوهرا ينبني على ان الطول والعرض اعراض وانها فصول لهذا الجسم اخذ يذكر الحجج التي توجب ان الاطوال فصول للجسم التعليمي بمنزلة الاشكال نتال وايضا نرى ان هذه " اقسام الجسم فبعضها للعرض وبعض للعمق

وبعض للطول ومع هذا نقول ان هذه الاشياء تكون فى الاجرام مثل ما تكون الاشكال فيها يربد ونما يوضح ان الجسم التعليمى عرض هو ان الجسم يقوم حده من الابعاد الثلثة التي هى الطول والعرض والعمق ونرى مع هذا ان الاطوال هى فى الاجسام بمنزلة والاشكال اى فصول لها

ثم اخذ يبين كون الابعاد بمنزلة الاشكال فعال فعال بد ان و يكون للجرم شكل من الاشكال فان امكن الايكون للجرم شكل امكن الايكون للجرم شكل امكن الايكون له بعد من الابعاد يت فان الشكل حاله من الجسم حال البعد فى انه لا يمكن ان يتعرى منه الجسم الا ويفسد من الجسم كالحال فى فصل "الشى الجوهرى

ثم اتا بمثال ذلك نعال كقولنا انه ان امكن الا يكون شكل عطارد في صنم عطارد" امكن الا يكون شكل نصف البردة في جميع شكل البردة بية فانه ان لم يكن الشكل جوهريا للجسم امكن ان يرتفع الشكل الخاص بالشي، ويبقى الشيء مثل ان تقول انه ويبقى ان يرتفع شكل الانسان ويبقى انسانا او شكل صنم عطارد ويبقى صنم عطارد ولو امكن ان يرفع شكل الشيء الخاص بالشيء لامكن ان يرتفع نصف شكل الشيء ويبقى جميع الشكل وهذا هو الذي دل عليه بترد امكن الا يكون شكل نصف البردة وفي جميع البردة وفي جميع شكل البردة واغا تمثل الهردة المن بالبردة المن البردة المن المن البردة الم

ر الجرم B : به المجرم B : به المجرم Β : به المجرم B : الما المجرم B : المحرم B : الما المجرم B : المحرم B

هو هو فصلها الذى يفصلها من سائر الملابس وكانه اراد ان يقرر من هذا الفصل انه متى انزلنا الابعاد اعراضا فان الجسم عرض ومتى انزلنا ان الجسم جوهر وجب ان تكون هذه جواهر

أورد ومع ما قلنا يعرض لاقاويل هولا الخطأ اذا نحن فحصنا عن الاشيا التي يلزمها الكون والفساد بية ومع هذه الشناعات التي تلزم هذا الوضع اعنى كون الاجسام جواهر يعرض لهم شناعات من قبل ما يظهر في الامور الكائنة الفاسدة

تر قال لانهم يظنون ان الجوهر لم يكن اولا ثم كان او كان اولا
 ثم فسد والافات تلحقه عند الكون والفساد بية وذلك انه مما يظن
 ويوضع ويعترف به الجميع ان الجوهر يكون ويفسد وتلحقه 10
 الافات عند الكون والفساد اعنى انه اذا تكون حدث جوهر لم يكن واذا فسد فسد ما "حدث

ر قال فاما النقط والخطوط والسطوح فلا يمكنها الكون ولا الفساد" ولا ان تكون مرة ومرة لا يبد فاما النقط والخطوط" والسطوح فليس تكون ولا تفسد ولا توجد مرة وتعدم مرة اذ" كان 15 لا يفسد الخط الى ما ليس بخط ولا يتكون مما ليس" بخط و كذلك الامر فى الاجسام

وحدت ، nos وحدت ; d omit. — ه اهو عواهو ; a جدت ، d وحدت , jk وحدت ، nos وحدت ; j add. « talia » , k « alia » ; at nibil add. a,d. — ه Bb add. وذلك ه ; j add. « talia » , k « alia » ; at nibil add. a,d. — ه Bb (mutil.), a,d » — ه BB (mutil.), a,d » — ه BB (mutil.), a,d » — الجوهر الجام ] = الجوهر الجام ] = الجوهر الجام ] = الجوهر الجام ] = الجوهر المحاد ط Nos, T,(R) = والمطوط Ros, a,d,k والمعاد ( bomot.) = المحاد المح

ثم اخذ يبين هذا المعنى نتال فان الاجرام اذا اتصلت وانفصلت و في عند اتصالها تتوحد وفي حين أنفصالها تصير اثنين

وتود وليس من شيء يتركب الا ويلزمه الفساد أله وليس كل ت تركيب هو كون ولا كل انحلال هو فساد على ما يقوله بعض والقدماء من ان الاجتماع هو الكون والافتراق هو الفساد بل الكائن هو الذي حدث له جوهر لم يكن والفاسد هو الذي فسد منه جوهر قد كان

ر الاشياء التي تنقسم لم تكن من غير كون بيد والاشياء هه التي تنقسم الى اجزاء موافقة" بالاسم والحد فان هذه لا تكون من اغير كون

ولما اعترضه في هذا المعنى امر النقطة وذلك انها لا تنقسم وليس الها كون وكان قال ايضا ان ما ينقسم الى مثل هذه بالحد والاسم داغا انه له كون قال والاشياء التي لا تنقسم من الشيء المنقسم فانها لا تكون من غير كون يه أن اصغر أجزاء الجسم المحسوس الذي لا ينقسم من حيث هو ذلك الجسم هو مركب مثال ذلك ان اصغر جزء من النار هو مركب من مادة وصورة

نر قال النقطة ان كانت لا تنقسم فليس تصير نقطتان co مريد واما النقطة فان كانت غير منقسمة فانه لا تكون اذ كانت

dd النقطة لا تنقسم الى نقطتين فليس لها كون لانه ان كان لها كون فهى <sup>35</sup> مركبة وهذا هو الذى دل عليه بترد فهى لا محالة من شى ما النقطة تكون وتفسد فهى لا محالة كائنة من شى فتكون منقسمة وذلك مستحيل

T.18 قال ارسطو

5

(a) وخليق ان يسأل سائل عن مسئلة غامضة فيقول لاى شي ينبغى ان نطلب جواهر اخر البتة غير الجواهر المحسوسة وغير (b) المتوسطة مثل الصور التي يدّعا انها فانا ان كنا نطلب هذه الجواهر لهذه العلة اعنى ان الاشياء التعاليمية تنفصل من الاشياء المحسوسة (c) بشيء اخر وليس تنفصل منها بانها صور كثيرة مثل هذه الصور أن) فعلوم ان اوائل هذه الاشياء لا تكون محدودة بالعدد مثل ما ليس اوائل الكيف التي هاهنا محدودة بالعدد فان اوائل جميع الكيف ليست محدودة بالعدد بل بالصورة أن لم تكن اوائل النغمة المركبة من نغمتين او اوائل الصوت المركب من صوتين فان اوائل هذه النغمة المركبة من نغمتين او اوائل الصورة وبالعدد " وكذلك يكون ايضا في قاده) النغمة تكون عدودة بالصورة وبالعدد " وكذلك يكون ايضا في قاده) النغمة تكون عدودة بالصورة وبالعدد " وكذلك يكون ايضا في قاده)

<sup>-</sup> % Ita B,a,(d) في - % B أَنَكُونُ , (a),d , תתהורה , k « generatur ». - % B (sinc signe), a في B . B B,d om.

T. 18. — <sup>4</sup> B بطلب , nos, d بطلب , a,j pass. — <sup>2</sup> Ita B,a,d البتة - <sup>3</sup> B,d بطلب - <sup>6</sup> B,a,d,k بالبت - <sup>6</sup> B,a,d,k بالبت - <sup>6</sup> B,a,d,k بالبت - <sup>6</sup> Ita B,a,d,k بالبت - <sup>6</sup> B,a,d,k بالبت - <sup>8</sup> B (in marg.) add. بعنى احد (vel بالبت - <sup>8</sup> B,a,d,k بالبت - <sup>8</sup> B,a,d,k بالبت - <sup>8</sup> B,a,d,k بالبت - <sup>8</sup> B,a,d,jk. - <sup>9</sup> B\*,d بالبت - <sup>8</sup> B,a om. - <sup>9</sup> B,d,j بالبت - <sup>9</sup> B,d,j بالبت

الاشياء المتوسطة" فان لم تكن جواهر اخر غير الجواهر المحسوسة (١) والجواهر التعليمية كقول بعض الناس فعلوم انه ليست الصورة" التصرين الروم" ولاكن ان اقررنا ان صورا وان الاوائل محدودة" (١) بالعدد لا بالصورة فقد اخبرنا بما يعرض من ذلك اضطرارا وان ذلك ولا يمكن البتة

القسر 0.18

يترا وقد يسئل سائل لاى شى احتيج الى ادخال فى الوجود ه مع الجواهر المحسوسة والجواهر التعليمية التى يسمونها المتوسطة الجواهر التى يدعونها بالصور فان العلة فى ادخال الصور المتوسطة 10 بين وهو انا نجد التعاليمية تفادق بالحد الصور المحسوسة وهو الذى دل عليه بترة فانا ان كنا نطلب هذه الجواهر لهذه العلة اعنى أن الاشيا التعاليمية تنفصل من المحسوسات بشى اخرا

رقرة وليس تنفصل منها بانها امور كثيرة مثل هذه الصور على يقد السور المركة وهم لا يضعون هذه المتوسطة منفصلة عن الاشياء المحسوسة اعلى ان كل واحد منها واحد بالعدد فقط كما يضع ذلك اصحاب الصور بل تنفصل منها على انها شبيهة بها اى كثيرة بالصور وكثيرة بالعدد

<sup>—</sup> المصور  $B^*,d,k$  ( $\phi$  ? - cf. 11. 13) المتوسطة فان  $B^*,d,k$  المتوسطة  $B^*,d,k$  المورة  $B^*,d,k$  المورى  $B^*,d,k$  المورى  $B^*$  المورى  $B^*$  المورى  $B^*$  المورى  $B^*$  المورى  $B^*$  المورى  $B^*$  عدودة (?  $A^*$  عدودة (?  $A^*$ )

مثل ما ليس اوائل الكيف التي هاهنا عدودة بالعدد بيد ان القول مثل ما ليس اوائل الكيف التي هاهنا عدودة بالعدد بيد ان القول بالصور يلزم منه ان تكون اوائل الاشياء التي هاهنا عدودة بالعدد اى مختلفة بالعدد فقط لا مختلفة بالصورة وهذا هو الذي دل عليه بترت فملوم بنفسه ان الاشياء التي هاهنا مختلفة بالعدد والصورة مثل الحال في الكيف بيد انه معلوم بنفسه ان الاشياء مثل هذه وهذا هو الذي دل عليه بترت التي هاهنا كمانت مختلفة بالصورة والعدد مثل النغم المركب من النغات والاصوات المركبة من اصوات مثل النغم المركب من النغات والاصوات المركبة من اصوات هانه المتوسطة القائلون بها اعنى مختلفة بالصورة والعدد وهو الذي دل المتوسطة القائلون بها اعنى مختلفة بالصورة والعدد وهو الذي دل المتوسطة القائلون بها اعنى مختلفة بالصورة والعدد وهو الذي دل المتوسطة القائلون بها العني مختلفة بالصورة والعدد وهو الذي دل المتوسطة القائلون بها العني مختلفة بالصورة والعدد وهو الذي دل المتوسطة القائلون بها العني مختلفة بالصورة والعدد وهو الذي دل المتوسطة القائلون بها العني مختلفة بالصورة والعدد وهو الذي دل المتوسطة القائلون بها العني مختلفة بالصورة والعدد وهو الذي دل المتوسطة القائلون بها العني مختلفة بالصورة والعدد وهو الذي دل المتوسطة القائلون بها العني مختلفة بالصورة والعدد وهو الذي دل المتوسطة القائلون بها العن المتوسطة القائلون بها الهناء المتوسطة القائلون بها الهناء المتوسطة القائلون بها المتوسطة المتوسطة القائلون بها المتوسطة المت

أنه الم الم تكن جواهر اخر غير الجواهر المحسوسة والجواهر التعليمية كقول بعض الناس فعلوم انه ليست الصور أله فاذا" عقق" من هذا القول انه ليس هاهنا الا جوهران المحسوس والتعليمي فعلوم ان الصور غير موجودة

و مر قال ولاكن ان اقررناً ان صورا وان الاوائل محدودة فقد اخبرنا بما يعرض من ذلك من المحال اخبرنا بما يعرض من ذلك من المحال

15

 $<sup>^{8}</sup>$  Ita B,a,k بريد المركب - همارم... بقوله - مارم... بقوله المركب - همارم... بقوله المركب - همارم... بقوله المركب - همارم... بقوله المركب - المركب - المركب المركب - المركب المركب - المركب المركب - المركب - المركب - المركب - المركب - المركب -

فى المسئلة التى فحص ' فيها عن الأوائل الهله هي واحدة السئلة التى فحص ' فيها عن الأوائل الهله هي واحدة السئلة ال

وقد يشبه هذه المسائل التي قيلت هذه المسئلة الغامضة هل (ه) والاسطقسات بالقوة ام بنوع اخر فان كانت بنوع اخر فكيف (ه) يكن ان يكون شي، قبل الاسطقسات وهي الاوائل لان القوة قبل تلك العلة الاخرى واما الشي، الذي ليس له قوة فليس قبل (ه) القوة اضطرارا واما ان كانت الاسطقسات بالقوة فقد يمكن الا (ه) تكون الاسطقسات شيئا من الهويات لان الشي، الذي له قوة على (ه) 1 ان سيكون لم يكن بعد والما يكون الذي ليس له هوية وليس (ع) يكون شي، ليس له قوة على ان سيكون فهذه هي المسائل الغامضة يكون شي، ليس له قوة على ان سيكون فهذه هي المسائل الغامضة التي ينبغي ان نفحص عنها في معرفة الاوائل

الفسير 0.19

وهو الذى اداد بنوة ام بنوع اخر به هل الاسطقسات على الأول والمبادى لجميع الموجودات هى موجودة بالقوة ام بالفعل وهو الذى اداد بنوة ام بنوع اخر

i7 B,a,d نحص jk « perscrutati sumus ». — i8 B,a,d غن الاو اثل jk om. — i9 B,a,d عن الاو اثل k « sit unum ».

**T. 19.** — ¹ Ita B,a,d,j,L,β (non ρ,χ) فكيف — ² B³,a,d,k,β ثلث : B¹ om. — ³ B°,a,d,k ألف : B⁰ ind. — ⁴ Ita B,a,d,k,L الخرى — ⁵ B,a,d²,k,I,(β⁴F⁰) : ليس :  $d^1$ ,(β,ρ,χ) om. — ⁵ Nos, k هي : B,a,d om. — † B,d نفحص : a,j [ يُفحَصُ ] — ⁵ B, d,k في : a [ يُفحَمُ ]

**C. 19.** —  ${}^{1}B$   $: T, L_{2}$  (a[s]; a[vel vel ])

السطقسات وهي الاوائل لان القوة قبل تلك العلة الاخرى بية الاسطقسات وهي الاوائل لان القوة قبل تلك العلة الاخرى بية ان الاسطقسات ان كانت بالفعل كان لها اسطقسات لان القوة قبل الفعل اى ان التي هي بالفعل الفعل التي التي التي القوة شيئا ما هي قبل التي هي بالفعل ذلك الشي فيكون للاسطقسات اسطقسات

ربود واما الشيء الذي ليس له قوة فليس قبل القوة اضطرارا بيد واما الشيء الذي ليس فيه قوة على ان يكون منه شيء فليس يكون منه شيء هو بالقوة اصلا فلا يكون اسطقسا لشيء اصلا وتلخيص هذا انه ان كانت الاسطقسات بالفعل من حيث هي اسطقسات فان كانت قبل كونها بالفعل القوة متقدمة عليها لزم ان 10 يكون للاسطقسات اسطقسات وان لم تكن متقدمة عليها لم تكن فيها قوة اصلا على شيء وان لم يكن فيها قوة لم تكن اسطقسا لشيء

ولما ذكر ما يلزم من المحال عن وضع الاسطقسات بالفعل اخذ يذكر ايضا ما يلزم من وضعها بالقوة نتال واما انكانت الاسطقسات 15 بالقوة فقد يمكن الا تكون الاسطقسات شيئا من الهويات بهذ فقد يمكن ان تبطل الموجودات التي بالفعل كلها ولا يبقى شي الا الذي مالقوة

ثم اتا بالسبب في ذلك معال لأن الشيء الذي له قوة على أن" ه سيكون لم يكن بعد يه للن الشي الذي هو بالقوة شي اخر بالفعل اذا كان مالقوة فانه ليس عكن ان يكون في ذلك أن مالفعل لأن الفعل والقوة متضادان

رَبَرَةُ وَامْا يَكُونَ الذِّي اللِّي لَهُ هُويَةً بَيِّتَةً وَامْا يَتَكُونَ الشِّيءَ عَ الذي ليس هو موجود بالفعل

رترة وليس يكون شيء ليس له قوة على ان سيكون بيت وليس و يتكون شي ليس له قوة على ان سيكون

قال ارسطو T.20

وايضا ينبغي ان نفحص هل الاوائل كلية او جزئية فانها ان (٩) كانت كلية فليست جواهر لان الاشياء المشتركة لايقال انها هذا الشيء المشار اليه بل انها مثل هذا الشيء واما الجوهر فانه يقال انه (٥) هذا الشيء المشار اليه فان كان يقال المحمول على الاشياء بنوع (a) مشترك انه هذا الشي فسيكون سقر اطيس جماعة حيوان اعني هو (٥) 15 سقراطيس والانسان والحيوان لان كل واحد منها يدل على انها هذا الشي الواحد فهذه الاعراض تعرض ان كانت الاوائل كلية (1) واما ان لم تكن الاوائل كلية وكانت مثل الاوائل الجزئية فليس 

<sup>-</sup> ان یکون B1,a علی ان به : B1,a ن ف ذلك B,a,d ف ان یکون jk [ خلی ان jk [ ان یکون B1,a ان یکون לאשר B° (للذي (non للذي); d לאשר)

T. 20. — <sup>1</sup> Β<sup>1</sup>, a,d, j, L,β يدل : B\* (sup. lin.) بدل - <sup>2</sup> B,a,k الواحد : الواحد;

ان تعرف هذه الاوائل فستكون اوائل اخر كلية قبل الجزئية تحمل على الجزئية

## C.20

ه بَيْد واكثر ما نبغى ان نفحص عنه هل الاوائل كلية او جزئية

ر المسلم المسلم

م نم قال واما الجوهر فانه يقال انه هذا الشي المشار اليه وهذا القول ياتلف في الشكل الثاني هكذا الجوهر هو هذا الشي المشار اليه والكلي ليس هو هذا الشي المشار اليه ينتج ان الجوهر ليس هو الكلي المشار اليه ينتج ان الجوهر ليس هو الكلي

d نرقال فان كان يقال المحمول على الاشياء بنوع مشترك انه هذا

د مس. ; [X] = 1000 . [X] = 1000

C. 20. — ¹ Ita [BB (mutil.)], a,d الم الم 2 Inc. B [ I ] fol. 32°. — ³ B,k ولجميع 1 B¹ [ للمشار] = a,d [ للمشار] = a,d [ للمشار] = a,d [ للمشار] = a,d [ المشار] = a,d [ المشار] = a,d [ المشار] = a,d,j [ المسارة] = a,d,j [

الشى فسيكون سقراطيس جماعة حيوان بيد فان كان يوجد الكلى مشتركا من جهة انه شى مشار اليه موجود فى كثيرين فسيكون سقراط مركبا من حيوانات كثيرة

ثم فسر هذا المعنى فتال اعنى هو سقراطس والانسان والحيوان ه ولان كل واحد منها يدل على انه هذا الشي النه يكون فى سقراطس الانسانية الموجودة فى جميع الناس على انها شي مشاد البه بالعدد فيكون سقراط وجميع اشخاص الناس مركبين فى شي واحد وكذلك يكون مركبا مع جميع الحيوانات لان الحيوانية المشار اليها تكون موجودة فى جميع اشخاص الحيوان او تكون المشار اليها تكون موجودة فى جميع الشخاص الحيوان او تكون الشخاص جميع الحيوان او تكون

رُ قَالَ فَهَذُهُ الْأَعْرَاضُ تَعْرَضُ انْ كَانْتَ الْأُوائُلُ كُلِيةً بِيَدَّ فَهَذُهُ ؟ الشَّكُوكُ تَعْرَضُ انْ كَانْتَ الْأُوائُلُ كُلِيةً

ر الم ال لم تكن "كلية وكانت مثل الاوائل الجزئية ع فليس للمعلوم" كينونة بيد انه متى لم نضع ان هاهنا كليات موجودة الله الم الله الله الله الفرورية موجودة وهذه الحجة هي التي حركت افلاطون الى القول بالصور على ما سياتى بعد وعلى ما تقدم ورد لان علوم جميع الاشياء كلية بين به العلوم النظرية الضرورية الم ورد لان علوم انه ان امكن ان تعرف "هذه الاوائل فستكون أو الله اخر كلية قبل الجزئية تحمل على الجزئية "بيد واذا لزم ان

نعرف" الاوائل الجزئية بمعرفة غير" كائنة ولا فاسدة فسيلزم ان تكون هاهنا اوائل كلية قبل الجزئية

## انقضت هذه المقالة المرسوم عليها حرف الباء



بسم الله الرحمن الرحيم<sup>4</sup>

## وتفسير

## المقالة الرابعة المرسوم عليها حرف الجيمر " مما بعد الطبيعة

ا قال ارسطو التعلق

ان لعلم واحد من العلوم النظر في الهوية على كنهها والنظر في (٥)

الاشيا التي هي للهوية بذاتها وليس هذا العلم واحد من العلوم التي (٥) يقال انها جزئية لانه ليس لعلم من العلوم الجزئية النظر في كلية

الهوية على كنهها بل الما للعلوم الجزئية النظر في العرض الذي يعرض (٥) الجزء من اجزاء الهوية منفصلا منها مثل الذي تفعل العلوم التعاليمية

فاذا كان طلبنا الاوائل والعلل القصوى فمعلوم انه باضطراد (١)

 $<sup>^{1}</sup>$  B add. وصلى الله على سيدنا محمد  $^{2}$  In B (supra lineam) habetur alter titulus [ex vers. v], quem vide in ima pag. —  $^{3}$  B,a جنسير المقالة... المرسوم عليها حرف الجبم  $^{3}$  B,a ألر ابعة  $^{4}$  B ألر البعة  $^{5}$  B,a عا بعد الطبيعة  $^{5}$  B,a مع تفسيرها]  $^{6}$  c ما مد الطبيعة  $^{5}$  B,a أرابعة  $^{6}$  C منسورها  $^{$ 

**T. 1.** — <sup>1</sup> B,a,d,k واحد : L om. — <sup>2</sup> B,d,jk,(L,R),β : a [ الهذا] — <sup>3</sup> B,a, d,L منا : jk,L\* — العلم + B,L واحد : ik واحدا : ik واحد : ik واحد 8 ik واحد 8 ik والعلل القصوى ... هذه الاوائل equia ik ea repetet (cf. n. 7).

тò Г] Сомы.1:a.De quibusnam rebus agat Libri pars prior; — b.Posterior. 297

(a) تكون هذه الاوائل كاوائل طبيعة من الطبائع مفردة بذاتها واذا الله على على الموية مضطر طلب هذه الاوائل اولائك الذين طلبوا اسطقسات الهوية مضطر الا تكون اسطقسات الهوية بنوع العرض بل كائنة بالكنه ولذلك ينبغى لنا ان نطلب العلل التي في الهوية على كنهها

5.0 ال**ن**سير C.1

ه هذه المقالة ينحصر القول فيها في جملتين اوليتين احداها القول في نحو نظر هذا العلم وكيف ينظر وحل المسائل العارضة في ذلك وذلك انه لما كان كما يقول ارسطو في الحادية عشر من الحيوان ان في كل علم شريف ووضيع نوعين من العلم احدها معرفة الشيء الذي تقصد معرفته والاخر ادب من الاداب يريد علم المنطق المختص 10 بذلك العلم وجب ايضا ان يكون في هذا العلم نحوان من العلم وذلك ان كل علم فله جنس محدود ينظر فيه واسباب محدودة واعراض محدودة ونحو من البرهان والحد محدود ومعرفة هذا هو واعراض محدودة ونحو من البرهان والحد محدود ومعرفة هذا هو النظر الذي يخص ذلك العلم فالجملة الاولى من هذه المقالة يتكلم فيها في تحديد موضوع الصناعة ولواحقها واسبابها وبالجملة في 15 فيها مع الامور المنطقية التي تخص هذا العلم والجملة الثانية يتكلم فيها مع

 $<sup>{</sup>f C.~1.~--~^1}~B,d$  ووضيع :  $a~om.~-~^3~B,d$  ايضا :  $a~om.~-~^3~B^2,a$  هذين العلمين  $a~om.~-~^3~B^3,a$ 

السفسطانيين الذين يجحدون المقدمات الاول ويبطلون النظر بعد ان يبين أن صاحب هذا العلم هو الذي يجب عليه ان يتكلم مع هولا.

فلما كان كما قلنا غرضه ان يتكلم في نحو نظر هذه الصناعة ٥ ة وكان قد فحص في المقالة التي قبل هذه عن العلم الذي يسمى حكمة اى علم هو فقال هو انه ان كان علم جميع الاسباب لعلم ا واحد فهذا العلم هو الذي ينبغي ان يسمى حكمة ثم بين انه ليس لعلم واحد النظر في اسباب جميع الهويات اذ كانت الهويات مختلفة من قبل انه يوجد في بعضها من الاسباب الاربعة ما لا يوجد في 10 بعض وانما كان يمكن ذلك لوكانت الموجودات جنسا واحدا مثل البيت الذي توجد له العلل الاربعة ثم افضى به القول الى أن الحكمة " لعلها التي تنظر في اشرف الاسباب وهي الغاية الاولى والصودة الاولى اخذ يبين الامر في هذه المقالة على طريقة البرهان والبيان التام نعال أن لعلم من العلوم النظر في الهوية على كنهها والنظر في 15 الأشياء التي للهوية بذاتها يَهِ فنقول انه من المعلوم بنفسه ان هاهنا علما ينظر في الموجود بما هو موجود وفي الأعراض الذاتية للموجود ىما ھو موجود

نه تلق وليس هذا لعلم واحد من العلوم التي يقال انها جزئية a لانه ليس لعلم من العلوم الجزئية النظر في كلية الهوية على كنهها

يريد ويظهر انه ليس هذا النظر لعلم واحد من العلوم الجزئية لانه معلوم انه ليس لعلم من العلوم الجزئية النظر فى الموجود بما هو موجود

ثر قال أنا للعلوم الجزئية النظر في العرض الذي يعرض لجزء من اجزاء الهوية منفصلا منها مثل الذي تفعل العلوم التعاليمية ٥ يريد اذ كان من المعلوم ايضا ان العلوم الجزئية الما تنظر في الاعراض التي تعرض لجزء من اجزاء الموجودات اخذت خلك الجزء كانه منفصل من الموجود مثل ما تفعله العلوم التعاليمية فانها تاخذ الاعداد والاعظام منفصلة من الموجود وتنظر فيها وفي اعراضها الذاتية وكذلك العلوم الطبيعية انما تنظر في بعض الموجود وهو 10 الموجود المتحرك وفي الاعراض الذاتية له بما هو متحرك وفي الحركة أنه القصوى فعلوم انه الأوائل القصوى فعلوم انه باضطرار تكون هذه الاوائل كاوائل" طبيعة من الطبائع مفردة" بذاتها يَهِ واذا كان من المعلوم انا الها نطلب في هذه الصناعة الأوائل القصوى التي هي اوائل باطلاق فن البين انه يجب ان نطلب هذه 15 الاوائل لهذه المحسوسات على هذه الجهة التي نطلب" اوائل طبيعة قائمة بذاتها يريد ان الاوائل باطلاق يجب ان تطلب للموجودات التي هي باطلاق وان° عرض لبعضها ان تكون محسوسة " غير مطلقة فانما

R : a,j om. — واحدا a : a,j om. — واحدا a : a,j om. — واحدا a,j om. — واحدا a,j om. — a,j a,j

تطلب لها هذه الاوائل من حيث هي موجودة باطلاق لا من حيث هي موجودات ما كانك قلت متحركة او تعاليمية

نه واذا طلب هذه الاوائل اولائك الذين طلبوا اسطقسات و الهوية مضطر الا تكون اسطقسات الهوية بنوع العرض بل كائنة و بالكنه ولذلك ينبغى لنا ان نطلب العلل التى للهوية على كنهها يهوية ولهذا الذى قلناه فمتى طلب المتقدمون المبادى اللهوجودات ولم يطلبوها للموجودات التى بصفة ما فطلبهم للاسباب بالذات واذا طلبوها للموجودات التى بصفة ما فطلبهم للاسباب بالذات واذا طلبوها للموجودات التى بصفة ما فطلبهم للاسباب الموجود ولم فطلبهم للاسباب الموجودات المناهم للموجودات الموجود ولم فطلبهم للاسباب الموجود والم فطلبهم للاسباب الموجودات المناهم للموجود والم فطلبهم للاسباب الموجود والم فطلبوها الموجودات المتغيرة مثلا كان طلبهم ذاتيا ولو طلبوها لموجودات مخصوصة لكان طلبا عرضيا

قال ارسطو

**T.2** 

فالهوية تقال على انواع كثيرة ولا تقال بنوع اشتراك الاسم (٥) بل تنسب الى شى واحد وطباع واحد مثل ما ينسب كل مبرى الى -(٥) 15 البر وفان من الاشيام ما يقال مبرى لحفظ الصحة ومنها ما يقال لفعله (۵) الصحة ومنها لدلالته على الصحة ومنها لقبوله الصحة وكذلك (٥)

T. 2. — المعملة B°, a,(d), j : B° ind. ; L مبرئ لفطه : B° ind.

(1) ينسب كل شيء طي الى الطب فان من الاشياء ما يقال طي لاقتنائه (a) الطب ومنها لموافقته في الطب ومنها لانه فعل الطب وبهذا النوع (b) يمكننا ان نجد اشياء تنسب الى شيء واحد كنسبة هذه الاشياء التى قلنا وكذلك الهوية ايضا يقال على انواع كثيرة ولاكن جميع الهالي الموية الهوية الموية الموي (1) تلك الانواع تنسب الى اول واحد فان بعض الاشياء تقال هوية أو لانها جواهر وبعضها لانها تاثيرات" وبعضها لانها سبيل" الي" الجوهر (m)- او الى مضاف" او لانها عدم او كيفيات او فاعلة" او مولدة جوهرا (a)- او الى مضاف (p) او شيء اخر مما يقال ان" في الجوهر او لانها سالبة لشيء من هذه الاعراض او الجوهر " وكذلك " نقول ايضا في " الذي ليس بهوية (r) واحد" انه ليس " هوية فكما ان علم " الاشياء المبرئة واحد كذلك 10 (٥) علم سائر الأشياء التي تشبه هذه فانه ليس لعلم واحد النظر في الاشياء "التي تقال على شيء واحد فقط بل له النظر ايضا في الاشياء (١) التي تنسب الى طباع واحد فان هذه الاشياء ايضا تقال على شيء واحد بنوع من الانواع فمعلوم ان لعلم واحد النظر في الهويات

<sup>3</sup> B,d,jk الموافقة عند المواف

بكنها والعلم الذي هو علم ألم الحقيقة في جميع الاشياء هو علم الشيء (١) المتقدم الذي به ألم يتصل سائر الاشياء وبسببه تسمى وتذكر فان (١) كان هذا المتقدم هو الجوهر فعلوم انه ينبغي ان تكون معرفة اوائل الجوهر وعللها للفيلسوف ولكل جنس جنس واحد وعلم واحد (٧) وكولنا ان علم الصوت واحد وله النظر في جميع الاصوات ولذلك (١) نقول أن النظر في جميع صور الهوية على كنهها هو لعلم واحد الجنس فاما الصور فهي صور الصور (هو)

الفسير C.2

لما بين ان لعلم واحد النظر فى الموجود بما هو موجود يريد ان ٩ ١٥ يعرف ان اسم الموجود ليس يقال باشتراك الاسم من قبل انه لو كان الامر كذلك لم تكن الصناعة الناظرة فيه صناعة واحدة

نترة فالهوية تقال على انواع كثيرة ولا تقال بنوع اشتراك الاسم بل تنسب الى شى، واحد بية ان اسم الموجود يقال على انواع كثيرة وليس يقال بنوع اشتراك الاسم مثل العين الذى يقال على الذهب وعلى الجادحة وعلى النهر الصغير وغير ذلك من الاسما، ولا هو ايضا بتواطؤ مثل الحيوان والانسان وانما هو من نوع الاسما،

 $<sup>\</sup>beta$  علم  $\beta$  : L,R بنوع  $\beta$  : L,R بنوع  $\beta$  :  $\beta$  المناه  $\beta$  :  $\beta$  :

تغال... تنسب s.p. in. — ² Ita B مغال ... تنسب

التى تقال على اشياء منسوبة الى شيء واحد وهى التى تعرف فى صناعة المنطق بالتى تقال بتقديم وتاخير لانها وسط بين المتواطئة والمشتركة وهو الذى اداد بقرة بل تنسب الى شيء واحد وطباع واحد مثل ما ينسب كل مبرئ الى البرء وهذه الاشياء التى تنسب الى شيء واحد ليس تنسب اليه من جهة واحدة بل انما تنسب اليه واحدة الا انها تختلف بالاقل والاكثر مثل اسم الجوهر المقول على الصود وعلى الشخص

ولما كانت الاشياء المبرئة تنسب الى البرء بجهات مختلفة كما ان المقولات التسع تنسب الى الوجود من قبل وجودها فى الموجود 10 الحقيقى وهو الجوهر بجهات مختلفة اخذ يعرف اختلاف الجهات التى توجد فى امثال هذه الاسهاء ليعرف ان الامر كذلك فى اسم الموجود مع الجوهر ومع سائر المقولات نتال فان من الاشياء ما يقال مبرئ لحفظه الصحة ومنها ما يقال مبرئ لفعله الصحة ومنها لدلالته على الصحة ومنها لقبوله الصحة يتل فان الاشياء التى نقول فيها انها قا مبرئة هى منسوبة الى البرء بجهات مختلفة فمنها ما ينسب الى البرء الذى هو الصحة من قبل انه حافظ لها كما نقول فى الرياضة انها صحية لانها حافظة للصحة ومنها ما ينسب اليها لانه فاعل لها كما نقول للدواء الذى يفعل الصحة فى البدن الصحيح انه صحى

 $<sup>^3</sup>$   $B^r$  واحدة  $^6$   $B^\circ$   $^1$  :  $^6$   $B^\circ$   $^1$  :  $^6$   $B^\circ$   $^1$  :  $^6$   $B^\circ$  البشيا  $^6$   $B^\circ$   $^1$  :  $^6$   $B^\circ$   $^1$  :  $^6$   $^6$   $^1$  :  $^6$   $^6$   $^1$  :  $^6$   $^6$   $^1$  :  $^6$   $^1$  :  $^6$   $^1$  :  $^6$   $^1$  :  $^6$   $^1$  :  $^6$   $^1$  :  $^6$   $^1$  :  $^6$   $^1$  :  $^6$  :

وكذلك يقال صحى فى العلامة الدالة على حدوث الصحة مثل ما يقال فى البحارين المحمودة وكذلك يقال صحى لما من شانه ان يقبل الصحة سريعا مثل الابدان النقية من الاخلاط او التى فيها اخلاط تقبل البر، بسهولة

ولما اتا بالاسباب التي تنسب الى غاية واحدة اتا بمثال من و الاشياء التي تنسب الى فاعل واحد فلا و كذلك ينسب كل شيء طبى الى الطب ليريد و كذلك كل معين على فعل الطب ينسب الى الطب وانما اداد بهذا ان يعرف ان الاشياء المنسوبة الى شيء واحد دبما كان ذلك الواحد غاية وربما كان فاعلا وربما كان عنصرا" موضوعا كالحال في المقولات التسع مع مقولة الجوهر

نر تال وبهذا" النوع يمكننا ان نجد اشياء كثيرة" تنسب الى شى i أواحد كنسبة هذه الاشياء التي قلنا بيد وعلى هذا المثال نجد اشياء

 $<sup>^{8}</sup>$  B,a,d بالاسباب : jk « ea » [= بالاشياء ?] -  $^{0}$   $B^{3},a,(k)$ , T شي :  $B^{1},d$  om. -  $^{10}$  a,k [ يريد] : B,d om. -  $^{11}$  Ita BB انسب +  $^{12}$   $B^{*}$  (c. م.),(d) add. +  $^{13}$   $B^{*}$  (c. م.),(d) add. +  $^{14}$   $B^{*}$  (c. م.),(d) add. +  $^{15}$  (c. a.) (d) add. + (d) (d) add. + (d) (d)

كثيرة اعنى انها تشترك في تسميتها من قبل نسبتها الى شي واحد اى واحد كان

رقو كذلك الهوية يقال" ايضا على انواع كثيرة ولاكن جميع" تلك الانواع تنسب الى اول" واحد بيد وكذلك اسم الهوية المرادف للموجود وان كان يقال على انواع كثيرة فانه الما يقال فى 5 كل نوع منها انه هوية وموجود من قبل نسبته الى الهوية الاولى وهى الجوهر وهذه النسب فى واحد واحد منها هي في مختلفة والما تنسب المقولات الى الجوهر لا من قبل انه فاعل لها ولا غاية لها بل من قبل انها قائمة به "وهو موضوع لها وبالجملة فالما يقال فيها انها موجودة من قبل انها اوصاف للموجود وقد انكر كثير من 10 الناس وجودها فقالوا وذلك ان البياض ليس بموجود والما الموجود الابيض

المناعدة المناعدة المناعدة التي من قبلها تنسب الى الجوهر فتال فان بعض الاشياء تقال هوية لانها جواهر وبعضها لانها تاثيرات وبعضها لانها سبيل الى الجوهر او الى مضاف او لانها عدم او كيفيات او 15 فاعلة او مولدة جوهرا او شيء اخر مما يقال فى الجوهر او لانها سالبة لشيء من هذه الاعراض او الجوهر تيت ان بعضها يقال فيه انه هوية هوية هيء قائم بذاته وهو الجوهر وبعضها يقال فيه انه هوية

لانه انفعال للجوهر فان التاثيرات يعني بها القدماء الكيفيات الانفعالية وربما عبروا عنها بالالام ويعني بالطريق الى الجوهر الحركة الكائنة في الجوهر فان الحركة يقال فيها انها هوية وموجودة من قبل انها طريق الى الموجود الحقيقي ويعني بتراً او الى مضاف انه m ة تقال الهوية ايضا على الاضافة من قبل انها " مقايسة هوية الى هوية يريد التي فصلت في غير ما موضع انه يدل عليها باسم الموية رنود او n لانها عدم الموية " يه أنه قد يقال في عدم الهوية انها هوية رنود أو ٥ فاعلة او مولدة جوهرا يَهُ أن اسم الهوية ايضا يقال بنحو من انحاء المناسبة فانه قد يقال جوهر لما هو فاعل الجوهر مثل القائلين بان 10 هاهنا قوى وصورا تحدث الجوهر وكذلك يقال في اسطقسات الجوهر جوهر وهو الذى اراد فيما اظن بالمولدة للجوهر فان ما تولد منه الجوهر هو جوهر رَزَدَ او شيء آخر نما يقال آنه" في الجوهر <del>بريَّدَ</del> p انه قد يقال موجود لما يوجد في الجوهر وهذا كانه عام لسائر المقولات رَبَوْدَ او لانها سالبة لشيء من هذه الاعراض او الجوهر a 15 يَهُ انه كما يقال اسم الموجود ايضا على هذه الانحاء كلها كذلك يقال على السلب والايجاب وانما اراد بذلك ان اسم الموجودات " يقال على المعقولات الاول وعلى المعقولات الثواني وهي الامور المنطقية

 $B^{+}$  الموية التي الوجود / التي الوجود لها ان / تكون على الاضافة ( $a_{-}$  التي الوجود / التي الوجود لها ان / تكون على الاضافة ( $a_{-}$  ون التي الوجود / التي الوجود / التي الوجود  $a_{-}$  التي الوجود  $a_{-}$   $a_{$ 

ولما تقرر له ان اسم الموجود يقال على جميع هذه الانحاء اخذ يبين ان الاشياء التى تقال بهذا النحو معرفتها لعلم واحد نتال وكما ان علم الاشياء المبرئة واحد ألك علم سائر الاشياء التى تشبه هذه بيلة فكما ان الاشياء التى تنسب الى البرء ينظر فيها علم واحد وهو الطب كذلك جميع الاشياء التى تنسب الى الموجود ينظر فيها علم واحد

واحد فقط بل له النظر فى الاشياء التى تقال على شىء واحد فقط بل له النظر فى الاشياء التى تنسب الى تمام واحد بلنوع ليس الاشياء التى لها علم واحد هى التى موضوعها واحد بالنوع فقط او الجنس المقول بتواطو بل والاشياء التى ينسب وجودها الى 10 غاية واحدة او الى فاعل واحد وموضوع واحد وانما قال ذلك لان هذه هى حال الموجودات اعنى انها تنسب الى تمام واحد او غاية واحدة وهو المطلوب فى هذا العلم

الانواع فملوم ان لعلم واحد النظر فى الهويات بكنهها بيت ولانه قد 15 الانواع فعلوم ان لعلم واحد النظر فى الهويات بكنهها بيت ولانه قد 15 تبين ان اسم الموجود والهوية يقال بنوع من انواع الاشياء التى يقال عليها اسم الواحد فبين ان الموجود ينظر فيه علم واحد والقياس ياتلف هكذا الموجود يقال بنوع من انواع النسبة وكل ما يقال بنوع من انواع النسبة وكل ما يقال بنوع من انواع النسبة الناظر فى

<sup>37</sup> T,(R) سائر (B,a,d om. — 38 B,a,d,R واحد Τ,β : Τ,β : Β,a,d om. — 38 B,a,d,R واحد Τ,β : Τ,β : Β,α οmit : والاشياء Nos, a,k طباع : Β,d omit : والاشياء (B,a,d,(R) = 42 B,a,d,(R) د تا داذه ۲ : هاذه ۲ : ولان

الموجود هو علم واحد واغا كان الحال فى هذا النحو من الجنس كالحال فى الجنس المقول بتواطؤ لان المحمولات الذاتية تلفى فى هذا الجنس المقول بتواطؤ وليس يلفى ذلك فى الجنس المقول باشتراك الاسم وان كان قد تلفى فى يلفى ذلك فى الجنس المقول باشتراك الاسم وان كان قد تلفى فى بعضه امور صادقة لكن ليست ذاتية فانه ليس يبعد ان يصدق على اسم العين محمول يقال باشتراك على عدة "المعانى التى يقال عليها اسم العين مثل ان نقول كل عين حسنة "لكن ليس يوجد لها محمول ذاتى اصلا

أر قال والعلم الذي هو علم بالحقيقة في جميع الاشياء هو علم 10 الشيء المتقدم الذي به تتصل سائر الاشياء وبسببه تسمى وتذكر مرية ومن المعروف بنفسه ان العلم الذي هو علم بالحقيقة في امثال هذه الاشياء التي يقال انها بتناسب هو العلم بالاول الذي في ذلك الجنس الذي من قبل اتصال سائر الاشياء به وجدت تلك الاشياء المنسوبة اليه ومن قبل اسمه اشتقت لها تلك الاسماء وسميت

ولما تقررت له هذه المقدمة اتى بمقدمة اخرى معروفة فعلاً فان على كان هذا المتقدم هو الجوهر فعلوم انه ينبغى ان تكون معرفة الوائل الجوهر وعللها فى حد الفيلسوف يتبد فان كان المتقدم فى الموجودات العشر "هو الجوهر "على ما يتبين بعد" وقد تبين فى غير

 $<sup>^{43}</sup>$  Nos عدد B عدد B عدد A,d معدد  $B^{r},a,d,j$  عدد  $B^{o}$  A,d عدد  $B^{r},a,d$  A,d عدد  $B^{r},a,d$  A,d عدد  $B^{r},a,d$  A,d A,d

ما موضع وكان الفيلسوف هو الذي يعرف الاسباب الاول للكل فقد يجب ان تكون معرفة اوائل الجوهر وعلله ماخوذة في حد الفيلسوف الذي هو صاحب هذا العلم اعنى انه يقال ان الفيلسوف هو الذي يعرف اوائل الجوهر وعلله وهذا هو بيان الشك المتقدم الذي قيل فيه هل لعلم واحد النظر في الجوهر ام لا

لا أن الله ولكل جنس جنس واحد وعلم واحد كقولنا ان علم الصوت واحد وله النظر فى جميع الاصوات أله وايضا فانه من المعلوم ان لكل جنس من اجناس الموجودات صناعة واحدة وعلم واحد ينظر فى جميع الانواع التى فى ذلك الجنس مثال ذلك ان الصوت جنس واحد وله علم واحد ينظر فى جميع انواع الاصوات 10 وصناعة واحدة وهى صناعة تاليف اللحون

ع ثرقال ولذلك نقول أن النظر فى جميع صور الهوية على كنهها هو لعلم واحد بالجنس وهذا الذى قاله واضح مما تقدم وذلك انه لما وضع أن للجنس الواحد علما واحدا وصناعة واحدة وبين أن الهوية جنس واحد انتج بالضرورة أن الهوية لها علم واحد

هه نه تال فاما الصور فهى صور الصور بيد فاما الصور التى قال "بها قوم فان لصاحب هذا العلم النظر فيها وذلك انه لما كانت عند القائلين بها "صورا لصور" الهويات وكان صاحب هذا العلم هو الناظر فى صور الهوية فبين انه ينظر فى صور الصور

قال ارسطو

واما الواحد والهوية اذا كانا شيئا واحدا وكان لها طباع (ه) واحد فاتباع كل واحد منها لصاحبه كاتباع الاول والعلة بعضها بعضا وليس لان حدا واحدا يدل على كليها فلا فصل فيا بينها وان بعضا وليس لان حدا واحدا يدل على كليها فلا فصل فيا بينها وان واخذ و طننا مثل هذا الظن لان قول القائل انسان واحد او انسان هو او (ه) انسان هذا يدل على اشيا مختلفة اذا كررها فعلوم بان الكلمة التي تقول انسان هو او انسان واحد (ه) لا تدل على اشيا مختلفة اذ لا فرق بين قول القائل انسان هو او السان السان لا قدل على الشيا مختلفة اذ لا فرق بين قول القائل انسان هو او السان السان الا في الكون ولا في الفساد و كذلك القول في الواحد ايضا انسان لا في الكون ولا في الفساد و كذلك القول في الواحد على (ه) شي اخر غير الهوية وايضا نقول ان جوهر كل واحد من الاشيا (ه) واحد لا بنوع المرض ولذلك "نقول ان جوهر كل شي " هوية " (ه)

T. 8. — <sup>1</sup> Ita B,a,k,L,β,ρ\*,χ\*A<sup>b</sup> الواحد والهوية -a,L,(R) اذا jk acump: -a,L,(R) اذا -a, -a,

(1) فعلوم أن صور الواحد على عدد صور الهوية ولعلم وأحد" النظر (1) المطلق" في هذه الصور ومعرفة ما هي أعنى أن لعلم وأحد النظر في المتفق والشبيه وسائر الأشياء التي تشبه هذه وغيرها" وفي الجملة تنسب جميع الاضداد إلى هذا العلم" الأول

5.0 ال**ن**سير G.3

للا بين ان لعلم واحد النظر فى الموجود بما هو موجود وانه هو الناظر منها فيما هو اشد تقدما فى الوجود وذلك بان تطلب ايضا اسبابه وعلله الاول وهو الجوهر وعلل الجوهر يريد ان يبين ايضا ان لهذا العلم بعينه النظر فى الواحد

النظر فيه المواحد والهوية اذا كانا شيئا واحدا او كان لهما طباع الواحد النشرة فلا فصل فيا بينها به واما ما يدل عليه الواحد فان النظر فيه لهذا العلم ايضا لانه اما ان يكون الواحد والهوية يدلان على معنى واحد من جميع الجهات اعنى بالحد والموضوع واما ان يكون كل واحد منها منعكسا على صاحبه ولازما له من قبل انها يدلان على طبيعة واحدة بالموضوع اثنان بالحد مثل الاول والعاة وافائه لا فصل بين ما نقصد هاهنا من امره من هذا الاعتقاد اعنى انه كيف ما كان الامر فى ذلك فان الواحد ينظر فيه الذي ينظر فى الموجود وان ظننا ان حدهما مختلف فانه من المعلوم بنفسه انها الموجود وان ظننا ان حدهما مختلف فانه من المعلوم بنفسه انها

 $<sup>-^{22}</sup>$   $B^{1},a,d,jk,$ و احد بالجنس ( $BB^{*},(\beta)$  واحد بالجنس ( $BB^{*},(\beta)$  وغيرها : L om.  $-^{24}$  B,a ( $\phi$ ?) : d [غيرها ; jk om.  $-^{25}$  B,a,d,k, L العلم : [x om. ?]

C. 3. — <sup>1</sup> B,d انطلب a = a = a = a عطلب a = a عطلب a = a عطلب a = a علل a = a علل a = a علم a = a

متلازمان تلازما تاما اعنى المنعكس وذلك ان كل ما هو موجود فهو واحد فهو موجود وهذا هو الاتباع الذى ذكره

ولما ذكر "انه لا فرق بين هذين الاعتقادين في الواحد" والهوية" ه
اعنى في انه يجب ان يكون الناظر فيها علم واحد اخذ يعرف دلالتها
على طباع واحد غير متغاير بالصورة وان كان متغايرا بالنحو والجه

قد لان قول القائل انسان واحد او انسان هو او انسان هذا يدل
على شي واحد ولا يدل على اشباء كثيرة" مختلفة اذا كررها ييه
وانما" وجب ان يكون الواحد والموجود يدل على طباع واحد لا
على طبيعتين مختلفتين من قبل ان المفهوم من قولنا انسان واحد
وانسان هو" اى موجود وهذا" انسان هو طبيعة واحدة عندما
نكرر هذه الالفاظ وان كانت تدل منها على احوال" مختلفة

أر قال موكدًا لهذا المعنى فان "الكلمة التى" تقول "انسان هو ه او انسان واحد لا تدل" على اشياء مختلفة اذ لا فرق بين قول القائل انسان هذا او "انسان "لا فى الكون ولا فى الفساد بية انه "كما انه من الظاهر انه لا فرق بين قولنا هذا انسان او هذا "انسان لا فى الكون ولا فى الفساد كذلك الامر فى قولنا هذا انسان وهذا انسان

واحد اعنى انه كما لا يتعدد الموضوع فى قولنا هذا انسان وهذا" انسان لا فى الكون ولا فى الفساد لكون قولنا لا فى الكون ولا فى الفساد سلبين للانسان كذلك الامر فى قولنا هذا انسان وهذا انسان واحد لان اسم الواحد انما يدل منه على سلب وهو عدم الانقسام

وقد غلط ابن سبنا في هذا غلطا كثيرات فظن ان الواحد والموجود يدلان على صفات ذائدة على ذات الشيء والعجب من هذا الرجل كيف غلط هذا الغلط وهو يسمع المتكلمين من الاشعرية الذين مزج علمه الالاهي بكلامهم يقولون ان من الصفات ما هي صفات معنوية ومنها ما هي صفات نفسية ويقولون ان الواحد والموجود 10 هما راجعان الى الذات الموصوفة بهما وليست صفات دالة <sup>44</sup> على امر £ زائد "على الذات كالحال في الابيض والاسود والعالم والحي واحتج هذا الرجل لمذهبه بان قال انه لو كان الواحد والموجود يدلان على معنى واحد لكان قولنا الموجود واحد هذر ﴿ مَنزِلَةٌ قُولُنَا المُوجُودُ موجود والواحد واحد وهذا انما كان يلزم لو قيل ان قولنا في الشيء 15 الواحد انما هو موجود وواحد" يدلان على معنى واحد من جهة واحدة ونحو واحد وانمات قلنا انهما يدلان على الذات الواحدة على انحاء مختلفة لا على صفات مختلفة زائدة عليها فلم تفترق عند هذا

وهذا  $B^{0}$ : وهذا  $B^{0}$ : او هذا  $B^{0}$ : وهذا  $B^{0}$  وهذا  $B^{0}$ : او هذا  $B^{0}$ : او هذا  $B^{0}$ : المراح و  $B^{0}$ : المراح و المراح

الرجل الدلالات التي تدل من الذات الواحدة على انحا و مختلفة من غير ان تدل على معان زائدة عليها من الدلالات التي تدل من الذات الواحدة على صفات زائدة عليها اى مغايرة لها بالفعل وانما غلط هذا و الرجل امور منها انه وجد اسم الواحد من الاسما المشتقة وهذه الرجل تدل على عرض وجوهر ومنها انه ظن ان اسم الواحد يدل على معنى في الشي عادم للانقسام وان ذلك المعنى غير المعنى الذي هو طبيعة ومنها انه ظن ان هذا الواحد المقول على جميع المقولات هو الواحد الذي هو مبدا العدد والعدد عرض فاعتقد ان اسم الواحد يدل من الموجودات على عرض والواحد الذي هو مبدا العدد المقالة التاسعة من هذا الكتاب احقها بهذا كما ستعرفه في المقالة التاسعة من هذا الكتاب

رورد فعلوم ان الزیادة فی هذا من تدل علی شی و احد و لا یدل ط الواحد علی شی اخر غیر الهویة بین بالزیادة زیادتنا و احد و موجود علی الشی الواحد بعینه مثل قولنا هذا انسان و هذا انسان و احد علی الشی قولنا هذا انسان و هذا انسان و احد السان و فی الکون و لا فی الکون و لا فی الفساد و اغا کانت الدلالتان و احدة لان قولنا هذا انسان یدل علی انسان و احد بتضمین فاذا صرح باسم الواحد لم یکن فرق بین الدلالتین الا ان الواحدة شدات بتضمین و الاخری بتصریح

ثم اتى بحجة اخرى يبين منها ان الواحد يدل من الشى الموصوف i على طبيعته لا على امر ذائد عليه نتال وايضا فان قلا جوهر كل واحد

<sup>:</sup> الواحد B,d : غلّط...امور B,a,d : هذا T : هذا T : هذا B(c. غلط...في امور B(c. غلّط...امور B(c. غلّط...امور B(c. غلّط...امور B(c. غلط...امور B(c. غلّط...امورة B(c. غلّط...اموية B(c. غلّط...اموية B(c. غلّط...اموية B(c. غلّط...اموية B),a,d : علم B³,a

من الاشياء واحد لا بنوع العرض بية وايضا فما يدل على ان الواحد ليس يقال على شيء زائد على الموصوف به ان جوهر كل واحد من الاشياء هو واحد بالذات لا لامر زائد عليه وذلك انه لو كان الشيء واحد أمر زائد على ذاته كما يذهب لذلك ابن سينا لم يكن شيء من الاشياء واحد أنه بذاته وجوهره بل بشيء زائد على جوهره وذلك الشيء الذي صار به واحدا أن قيل فيه انه الما صار واحدا بمعنى زائد على ذاته فقد سئل ايضا في ذلك الشيء الذي به صار واحدا بماذا من صار واحدا الماذا الامر الى غير نهاية

لا تر قال ولذلك "نقول ان جوهر كل واحد" هويته " بية ولذلك 10 نقول ان جوهر كل واحد هو هويته التي بها صار موجودا

أر تال فعلوم ان صور الواحد على عدد صور الهوية ألية فقد تبين من هذا القول ان الصور التي يدل عليها الواحد هي على عدد الصور والطبائع التي يدل عليها الهوية والموجود اى كلاهما يدل على المقولات العشر

m رَ قَالَ وَلَعُلَمُ وَاحِد النَظْرُ فِي هَذَهُ الصَّورُ وَمَعْرَفَةً مَا هِي يَهَدُّ وَهُو الصَّورُ وَفَيْ وَهُو النَظرُ فِي جَمِيعَ هَذَهُ الصَّورُ وَفَيْ الْ

خواصها ولواحقها ولذلك تار بعد هذا آعنى ان لعلم واحد النظر في علم المتفق والشبيه وسائر الاشياء التي تشبه هذه وغيرها وفي الجملة تنسب جميع الاضداد الى هذا العلم الاول يهذا العلم ينظر في المتفق والمختلف والشبيه وغير الشبيه والهوهو والمساوى وغير المساوى وبالجملة فهو ينظر في جميع الاضداد ويرقيها الى الاضداد الاول اذ كانت جميع الاضداد لواحق الموجود بما هو موجود وكان نظر هذا العلم في الاسباب الاول في كل واحد من هذه الاشياء "

قال ارسطو

وسنفحص عن هذا المذهب اذا ميزنا الاضداد واقسام الفلسفة (ه) واجزاؤها على عدد الجواهر فعلوم ان لهذه الجواهر جوهرا واحدا يتقدمها ارفع من جميعها اضطرارا واجناسه الاول الواحد والموجود (۵) ولذلك تتبع العلوم لهذه الاجناس فان الفيلسوف يشبه صاحب علم (ه) التعاليم فان للعلم التعليمي اجزا ومن هذه العلوم التعليمية ما هو اول ومنها ما هو ثان و كذلك ساؤها على هذا المثال فاذا وجب (۱) ولعلم واحد النظر في الموضوعات على المعادلة وعديل الواحد في الوضع الكثرة فعلوم انه لعلم واحد النظر في الموضوعات على المعادلة وعديل الواحد في الوضع الكثرة فعلوم انه لعلم واحد النظر في السالب والعدم لان (۵)

B¹ و رقيتها : a [vìd. و ترقيتها : B\* vel B ( in fine lin. longioris ), a,d,jk و الاشياء : B om. (?).

T. 4. — <sup>1</sup> Ita B,(a,d,k),L وسنغص — <sup>2</sup> Ita B,a,(d),k,L اذا ميزنا — <sup>3</sup>  $B^3,jk,L$  المرابع به  $B^1$  ما بالمرابع به  $B^1$  ما بالمرابع به بالمرابع بالمرابع به بالمرابع بالمرابع بالمرابع به بالمرابع با

النظر في كليها واحد لواحد فاما ان يكون سالبا واما ان يكون العدم الذي " يقال مرسلا انه ليس لهذا " الشيء او لجنس من الاجناس (h) فبين الواحد" والسلب فصل لأن السالب هو نفى الواحد واما العدم (k) فله طبيعة من الطبائع موضوعة له ويحمل العدم عليها فاذا كان يعادل في الوضع" للواحد الكثرة" فمعلوم ان الاشياء التي قيلت 5 يعادلها في الوضع الغير والذي لا شبيه والذي ليس مساو" وسائر (١) الأشياء التي تقال " بهذا النوع او بنوع الكثرة واذا كان للعلم الذي قلنا المعرفة بالواحد وكانت الضدية شيئًا واحداً" من هذه الأشيا. ويقال الواحد" على انواع كثيرة فمعلوم ان هذه الاضداد تقال ايضا (m) على انواع كثيرة ولعلم واحد المعرفة بجميعها مثل<sup>10</sup> ما يعرف الواحد 10 (a) لانه ان كانت تقال هذه الاشياء على انواع كثيرة فليس معرفتها لعلوم شتى بل انما تكون معرفتها لعلوم شتى اذا لم يكن خاصا لها كما (٥) قلنا شي و احد ولم تقل على شي و احد فاذا نسب على الاشياء الى الاول الذي هو اول لها كقولنا ان جميع الاشياء التي تقال واحد تنسب الى الواحد المتقدم بالاولية وكذلك " نقول في الذي يقال " 15

هو بعينه وفي الذي يقال غيره وفي الاضداد فينبغي ان نفصل او لا على كم نوع يقال كل واحد من هذه وكذلك ننسبها الى اوائلها ونخبر (٩) كيف ينسب اليها في جميع المقولات فان من الاشياء ما يقال اول (٩) لان له اول بنوع من الانواع ومنها ما يقال اول لانه يفعل فعلا من و افاعيل الله الول بنوع من الانواع ومنها ما يقال اول ابنوع اخر من هذه الانواع فعلوم انه ينبغي ان نعلم هذه الاشياء وان نعرف (٩) حدها وحد الجوهر وهذا الطلب هو واحد مما فحصنا عنه في (٩) المسائل الغامضة

النفسير C.4

ا تولد وسنفحص عن هذا المذهب اذا ميزنا الاضداد بيلة نفحص ه ونبين ان جميع الاضداد تنسب معرفتها الى هذا العلم الاول اذا ميزنا على كم نوع تقال الاضداد

نه قال واقسام الفلسفة واجزاؤها على عدد الجواهر آن آزاد اضطرادا ٥ يريد وان كانت اقسام هذا العلم المسمى فلسفة اولى واجزاؤها على 15 عدد انواع الجواهر وكانت الجواهر كثيرة فمعلوم ان لهذه الجواهر جوهرا واحدا يتقدمها ادفع من جميعها اضطرارا

ر الله الله المراب الواحد والهوية المربة ومعلوم الله تكون ه المناس هذا العلم الاول الواحد والموجود

أنه الله الملم الواحد منها اجناس الموجودات اى تكون اجناس أجزاء العلم الواحد منها اجناس الموجودات اى تكون بعددها وتتبع اجزاء العلم الواحد منها اجزاء الموجودات التى فى ذلك العلم ولذلك يكون عدد اجزاء هذا العلم هو على عدد انواع الجواهر واجناسها

ثر قال فإن الفيلسوف يشبه صاحب العلم التعليمي فإن للعلم التعليمي اجزاء وهي هذه العلوم التعليمية فمنها ما هو اول ومنها ما هو ثان وكذلك سائرها على هذا المثال بيد ان الحال في اجزا الفلسفة الاولى كالحال في اجزاء التعاليم فكما ان التعاليم منها جزء اول وهو العدد مثلا او الهندسة ومنها اجزاء ثوان مثل المناظر والموسيقي 10 كذلك الحال في اجزاً هذا العلم وذلك ان الأول منها هو الناظر في الجواهر المفادقة اعنى لا الاول فى التعليم بل الاول فى الوجود ومنها ثوان وهو الناظر في الجوهر المحسوس وهذا هو بحسب الأول في الوجود واما الاول في المعرفة فهو الجوهر المحسوس فان النظر في الجوهر المحسوس ولواحقه هو اول في المعرفة والنظر في الجوهر 15 المفارق هو اخر في المعرفة اول في الوجود ولذلك سمى علم ما بعد الطبيعة اي° بعد النظر في الجوهر المحسوس المطلق عليه اسم الطبيعة

و لما بين أن هذا العلم ينظر في الواحد وكانت الكثرة تقابل

الواحد اما على نحو السلب واما على نحو العدم وكان النظر في المتقابلين لعلم واحد اخذ يبين ذلك نتال فاذا وجب لعلم واحد النظر في الموضوعات على المعادلة وعديل الواحد في الوضع الكثرة يبد واذا وجب ان يكون العلم الواحد بعينه هو الناظر في موضوعاته والمتقابلة والكثرة تقابل الواحد فعلوم ان هذا العلم اذا نظر في الواحد فله النظر في الكثرة

ثم اتا بحجة على ذلك نتال فعلوم انه آل آرد او لجنس من الاجناس و يبد وانما وجب ان يكون النظر لهذا العلم فى الموجب والسالب وان ليكون له النظر فى الواحد والكثرة لان الواحد اما ان يكون يدل يكون له النظر فى الواحد والكثرة لان الواحد اما ان يكون يدل على سلب الكثرة واما ان يكون يدل على عدمها العدم المرسل اعنى المطلق لا العدم الذى يوجد للشى فى وقت دون وقت وفى موضوع دون موضوع

نه قال ألواحد" والسلب فصل لأن السالب هو نفى الواحد الم واما العدم فله طبيعة من الطبائع موضوعة له ويحمل العدم عليها معلقة وانحا النا الواحد اما أن يقابل الكثرة بالسلب والايجاب أو بالملكة والعدم لأن بين السلب والعدم فرقا وهو أن السلب نفى الشيء المسلوب باطلاق والعدم هو نفى" عن طبيعة محدودة وأذا وصفت تلك الطبيعة بالعدم كان ذلك في صورة الإيجاب وهو الذي اراد بقرة ويحمل العدم عليها والفرق بين السلب والعدم قد تبين في الدا المنطق وسنبين الوجه الذي به يقابل الواحد الكثرة في المقالة أ

او لجنس a,d,T (ص. م) Ita B (c. م), a,d,T (اما على نحو السلب واما على مخو العدم B,d,k om. — \* Ita B (c. م), a,d,T الواحد '10 Nos,k وان B\*,d الواحد '10 B,a,k,T الواحد '10 B,a,k,T الواحد '10 B,a,k,T الواحد '10 Nos,k وان '10 B,a,k,T الواحد '10 Nos,k وان '10

التى يتكلم أنه فيها فى الواحد والكثرة وسائر الاضداد فانه ليس نحتاج من ذلك فى هذا الموضع الاان نبين انه مقابل فقط باى نحو اتفق من النحوين

الاشياء التى قيلت يعادلها فى الوضع للواحد الكثرة المعلوم ان الاشياء التى قيلت يعادلها فى الوضع الغير والذى لا شبيه والذى اليس بمساو وسائر الاشياء التى تقال بهذا النوع او بنوع الكثرة يوية ومعلوم انه اذا كان عديل الواحد فى المقابلة الكثرة فعلوم ان الهوهو يقابله الغير والشبيه يقابله لا شبيه والمساوى يقابله لا مساو وما اشبه ذلك من الاشياء التى تتقابل البهذا النوع او بنوع الواحد والكثرة

1 نه قال واخدا كان للعلم الذى قلنا المعرفة بالواحد وكانت الضدية شيئا واحدا من هذه الاشياء ويقال الواحد على انواع كثيرة فمعلوم ان هذه الاضداد تقال ايضا على انواع كثيرة بيت فعلوم اذا كان لهذا العلم المعرفة بالواحد وكان اسم الواحد قد يقال على الضدية اى لفال ضد واحد وكان الواحد يقال على كثرة فبين ان اسم الضد يقال على اشياء كثيرة

m نرقل ولعلم واحد المعرفة بجميعها مثل ما يعرف الواحد مَهَدَّ ويجب لمكان هذا كله ان يكون لعلم واحد معرفة جميع انواع الاضداد وهو هذا العلم من قبل ان له معرفة انواع الواحد

a,d نفي jk [ نفيه a,d,jk [ ينكلم a,d,jk [ ينكلم a,d,jk ] نفيه a,d,jk ] نفيه a,d,jk ] نفيه a,d,jk [ يريد a,jk ] نفيه a,jk ] a,jk a,jk ] a,jk a

ثر قال لانه ان كانت تقال هذه الاشياء على انواع كثيرة فليس معرفتها لعلوم شتى آل آرز ولم تقل على شيء واحد بيه فانه ان كانت هذه الاشياء تقال على اشياء كثيرة فليس علمها لعلوم كثيرة لان الاشياء الكثيرة التي هي لعلوم كثيرة "هي الكثيرة" التي لا تنسب الى شيء واحد فهي لعلم واحد كا بينا قبل

روال فاذا نسب محيع الاضداد الى الاول الذى هو لها اول ه كقولنا ان جميع الاشياء التى تقال واحد تنسب الى الواحد المتقدم بالاولية النورة و كذلك ننسبها الى اوائلها به واذا كانت هذه كلها منها اول تنسب اليه وكان الواجب فى هذا العلم ان يعرف الاول منها فى جنس جنس و كيف نسبة ما فى ذلك الجنس اليه مثال ذلك ان جميع الاشياء التى يقال عليها واحد ينبنى ان نعرف الواحد المتقدم عليها ومرتبة الاشياء الواحدة منه وكذلك الحال فى الاضداد والهوهو والنير فينبنى ان نتقدم اولا فنعلم على كم نوع من هذه والهوهو والنير فينبنى ان نتقدم اولا فنعلم على كم نوع من هذه واله هو الذى فعله فى المقالة المرسوم عليها حرف الدال فانه وافردها بهذا النظر لتعديد المعانى التى تقال عليها اسهاء الاشياء التى ينظر فيها هذا العلم وقود وغير كيف ينسب اليها فى جميع المقولات والمها هذا العلم وقود وغير كيف ينسب اليها فى جميع المقولات والمها هذا العلم وقود وغير كيف ينسب اليها فى جميع المقولات والمها هذا العلم وقود وغير كيف ينسب اليها فى جميع المقولات والهيها هذا العلم وقود وغير كيف ينسب اليها فى جميع المقولات والمها هذا العلم وقود وغير كيف ينسب اليها فى جميع المقولات والمها في المقولات والمها هذا العلم وقود وغير كون ينسب اليها فى جميع المقولات والمها في المقولات والمها فى جميع المقولات والمها في المقولات والمها في المها فى جميع المقولات والمها في المها في جميع المقولات والمها في المها في المها

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> Nos, (d) يريد B\* (c. ص),a,d يريد B om. — <sup>21</sup> Inc. B [1] fol. 36°.

<sup>—</sup> ביר ( d ), jk [ تنب B : الكثرة B : الكثرة - " Nos, ד نب : B : " ( a,d ), jk ( تنب عنب : B : " ( الكثيرة )

<sup>-</sup> الواحد B,a,d,k : الواجب B,a,d,k (?)] . الاضداد Τ,(β) : الاضداد - الاشياء (β) : الاضداد

 $<sup>^{26}</sup>$   $B^{\star},a,d,j$  فاذا a [ فانه a a.j [ فانه a

أربد انه يخبر بالاول الذي في جنس جنس من هذه الاشياء وذلك ان هذه الاشياء توجد في اكثر من مقولة واحدة مثل الواحد في الكم والكيف والجوهر وهذا الذي يطلب ان يبين الاول في كل واحد من هذه المقولات ويبين اول المقولة التي هي علة لهذه المقولات وهو اول الجوهر فانه الاول باطلاق لجميع الاشياء التي قي مقولة مقولة من المقولات

ر و الانواع ومنها ما يقال اول لانه يفعل فعلا من افاعيل الاول بنوع من الانواع ومنها ما يقال اول لانه يفعل فعلا من افاعيل الاول بنوع من الانواع ومنها ما يقال اول بنوع اخر من هذه الانواع يت و كذلك ينبغى ان نتقدم فنعرف قلا على كم نوع معنى يقال الاول فان 10 منه ما يقال اولا لان له نوعا من انواع الاول ومنه ما يقال اولا لا لان له نوعا من انواع الاول ومنه ما يقال الاول او لان له نوعا من انواع الاول بل لان له فعلا من افعال الاول او انفعالا من انفعال قلالول او يقبل فعلاق من افعال الاول او الفعالا من انفعال قلال الاول او يقبل فعلاق من افعال الاول

المرقال فعلوم انه ينبغى ان نعلم شده الاشياء وان نعرف حدها وحد الجوهر بية واذا كان ذلك كله كا وصفنا فبين انه ينبغى 15 لصاحب هذا العلم ان يعرف حدود هذه الاشياء وحدود الجوهر الذى هو علة لهذه كلها

 $<sup>^{31}</sup>$  B مقولة  $^{32}$  B مقولة  $^{33}$   $^{34}$   $^{35}$ 

يرية وهذه الاشياء التي تبين "هنا ان هذا العلم ينظر فيها هي احدى" المسائل الغامضة التي فحصنا عنها في المقالة التي قبل هذه

قال ارسطو ت

وينبغى للفيلسوف ان يقوى على النظر فى جميع هذه الاشياء (٥) و فانه ان لم يكن ذلك للفيلسوف فلمن يجب الفحص عن قول القائل ان سقراط قائم وعن قول القائل ان سقراط قاعد ان كان هذان القولان شيئا واحدا بعينه وان كان يضاد الواحد للواحد وما الضد وبكم نوع يقال وكذلك سائر الاشياء التي تشبه هذه فاذ كانت (٥) هذه الاشياء وما اشبهها بذاتها الام الواحد وحده والام الهوية منها وليس هي الام الواحد والهوية بانها عدد او خط او نار فهلوم ان للعلم الذي يعرف الواحد والهوية ان يعلم ما الواحد وما الهوية وما الاعراض التي تعرض لهما فالذين "يفحصون عن مثل" هذه (٥) الاشياء ليس خطاؤهم بانهم لا يفحصون عن اشياء هي للفلسفة بل خطاؤهم لانهم لا يفحصون عن جوهر" هذه الاشياء التي "هي قبل"

T. 5. —  ${}^{1}d,jk,R,\beta$  [فانه ان] : B,a فان —  ${}^{2}B,a,d,k,(R)$  قائم [ x om. ?] —  ${}^{3}$  Ita B,a,d,k وما  ${}^{4}Nos,(R)$  وما  ${}^{6}Nos,(jR)$  .  ${}^{6}$  B,(k) نا —  ${}^{5}$   $B^{*}(i.m.),a,d,k,L,(β)$  .  ${}^{6}$   $B^{*}(i.m.),a,d,k$  .  ${}^{6}$ 

(a) الاشياء " فانه كما ان للعدد بما هو عدد الاما خاصية له " اعنى بالام العدد الزوج والفرد والمتساوى والمساوى والزائد والناقص وهذه للعدد على حدتها وبعضها مع بعض وكذلك للجوهر" الذي" يتحرك والذي لا يتحرك والذي لا ثقل له والذي له ثقل الام" اخر خاصة (٥) كذلك ايضا للهوية بكنهها الام خاصة وهذه الالام التي "ينبغي ٥ (1) للفيلسوف أن يفحص عنها بالحقيقة ٥٠ والدلالة على ذلك أن المنطقيين والسفسطانيين " يلزمون انفسهم ما يلزم الفيلسوف نفسه من التعب " (٤) فان علم السفسطاني هو حكمة بالتمويه فقط واما المنطقيون فهم يتكلمون في جميع الاشياء والهوية هو العامُّ المشترك لجميعهم " (i) فعلوم انهم يتكلمون في شهده الاشياء لانها خاصة الفلسفة في فان علم 10 السفطانيين وعلم المنطقيين يرجع الى جنس واحد وهو جنس (k) الفلسفة لاكن تنفصل الفلسفة اما من العلم الواحد فبنوع القوة (1) واما من العلم الآخر فباعتبار "تدبير الحياة" فان علم" المنطق يعلم" ما يعلم الفيلسوف واما علم <sup>32</sup> السفسطاني فيظن <sup>33</sup> انه يعلم و لا يعلم بالحقيقة 15

 $<sup>^{18}</sup>$   $B^2$ , a, d, L الاشياء  $^{16}$  الاشياء  $^{16}$  الاشياء  $^{16}$  الاشياء  $^{16}$   $B^2$ , a, a (المارة) a

النفير 0.5

يقر ان الفيلسوف هو الذي يظهر من امره انه بجب عليه انه يفحص عن امثال هذه المطالب اعنى التى تلحق الموجود بما هو موجود فانه ان لم يكن للفيلسوف الفحص عن امثال قول القائل وسقراط قاعد وليس بقاعد او قائم هل هذان القولان يقتمان الصدق والكذب او لا يقتمان فلمن يكون و كذلك لمن يكون الفحص عن الضد هل له ضد واحد او اكثر وما هو الضد وعلى كم افح يقال الضد وكذلك سائر الاشياء التى تشبه هذه والما اداد انه اذا كان من المعلوم بنفسه ان هذه المطالب ينبغى ان يفحص عنها فى اذا كان من المعلوم بنفسه ان هذه المطالب ينبغى ان يفحص عنها فى مناعة من الصنائع وكان ظاهرا من امر العلوم الجزئية انها ليس تفحص عنها فقد بجب ان يكون هذا العلم العام هو الذي يفحص عنها

أر قال فاذ كانت هذه الاشياء وما اشبهها بذاتها الام الواحد وحده والام الهوية بكنهها وليس هي الام الواحد والهوية بانها عدد او خط او نار فعلوم ان للعلم الذي يعرف الواحد والهوية ان يعلم ما الواحد وما الهوية وما الاعراض التي تعرض لهما آلية فان كانت امثال هذه المطالب هي اعراض الواحد بما هو واحد واعراض الهوية بما هي هوية لا اعراض الواحد بما هو واحد ولا واحد خط بما هي هوية لا اعراض الواحد بما هو واحد عدد ولا واحد خط

C. 5. —  ${}^{1}B^{*},a,d$  عليه  $:B^{1}$  om. —  ${}^{2}k$  [...]  $:B^{1}$ ; a,d om. —  ${}^{3}B^{2},d,j$  :a:  $B^{1},a$  om. —  ${}^{4}B^{*}$  (c. —),d, T للعلم  $:B^{1},a,j$  om. —  ${}^{5}$  Ita B,a,d —  ${}^{6}$  a, d, T  $:B^{2}$ , t  $:B^{3}$ , t  $:B^{4}$ , t

ولا واحد ناد ولا للهوية بما هي هوية عدد ولا هوية خط ولا هوية ناد فعلوم ان العلم الذي له ان يعرف الهوية بما هي هوية والواحد بما هو واحد لا واحد مخصوص ولا هوية مخصوصة هو العلم الذي له ان يعرف ما هو الواحد بما هو واحد وما هي الهوية بما هي هوية وما الاعراض الذاتية التي تخصهما

أو الذين لا" يفحصون عن هذه الاشياء ليس خطاؤهم لانهم لا يفحصون لا يفحصون عن اشياء هي للفلسفة بل خطاؤهم لانهم لا يفحصون عن جوهر" هذه الاشياء التي هي قبل الاشياء يريد ان الذين يرون ان الفحص عن هذه الاشياء ليس بواجب ليس خطاؤهم فقط من قبل انهم يتركون الفحص عن اشياء الفحص عنها على الفيلسوف 10 بل ومن قبل انهم يتركون بترك الفحص عنها الفحص عما هي الاشياء التي هي اوائل جميع الموجودات والمتقدمة عليها فيعرض لهم الا يعرفوا موجودا من الموجودات عا هو على الحقيقة" باقصي اسبامه

مثم اخذ یذ کر الحجة علی هذا المعنی نعل فانه کما ان للعدد بما هو 15 عدد الاما خاصیة اعنی بالالام للعدد الزوج والفرد والزائد<sup>۱۱</sup> والناقص و هذه للعدد علی حدتها وبعضها مع بعض و کذلك للجوهر الذی یتحرك والذی لا ثقل له والذی له ثقل الام اخر<sup>۱۱</sup>

خاصية كذلك" للهوية بكنها الام خاصة بيد وايضا فانه من البين انه كما ان للعدد بما هو عدد اعراضا خاصية بما" صاحب العدد هو الناظر فيها مثل الزوج والفرد والزائد" والناقص وبعض هذه الاعراض الام "لبعض اى اعراض لها خاصة وكذلك للجوهر الذى ويتحرك اعراض خاصية والمجوهر الذى لا يتحرك اعراض خاصة وللجوهر الذى لا تقل له اعراض خاصية به وللذى له ثقل ايضا اعراض خاصية كذلك للهوية بما هى هوية وللموجود بما هو موجود اعراض خاصة نه

نه قال وهذه الآلام التي ينبغي الله للفيلسوف ان يفحص عنها ه 10 بالحقيقة بهيد وهذه الاعراض التي اللموجود بما هو موجود هي التي ينبغي للفيلسوف ان يفحص عنها

ر قال والدلالة على ذلك ان المنطقيين والسفسطانيين يلزمون الفسهم ما يلزم الفيلسوف نفسه من التعب على والدليل على ان الفيلسوف يلزمه الفحص عن الهوية ولواحقها ان الذين يتشبهون به الميلمون انفسهم من التعب فى الفحص عن هذه المعانى ما يلزمه الفيلسوف نفسه وانما كان ذلك كذلك لان هولا ايضا ينظرون فى الموجود نظرا عاما

رترد فان العلم" السفطاني هو حكمة بالتمويه فقط يتد ان ع حكمة السفسطانيين هي حكمة توهم بانها حكمة من غير ان

نه عا هو نا 3 ; عا هو نا 8 ; عا هو نا 8 ; عا هو نا 4 ; عا 4 ; عا طول نا 4

d [(om. רהשלם, at nihil add. B,d,k. — פصاحب العدد א מפd , at nihil add. B,d,k. —

ي يبغى للغيلسوف... الاعراض التي a,d,(j) , a,d,(j) ... الاعراض التي  $B^*,a,d$  ...  $B^*$  الام  $B^*$ 

تكون كذلك فى نفسها مثل الدراهم المدلسة التى توهم انها دراهم مرتود واما المنطقيون فانهم يتكلمون في هذه الاشياء والهوية هو العلم المشترك لجميعهم ويد واما الجدليون فانهم يتكلمون ايضا في جميع الاشياء التى يتكلم فيها الفيلسوف والسفسطانى والتكلم في الهوية والموجود هو العلم المشترك لهم

i ولما ذكر انها يشتركان فى الموضوع ذكر النحو الذى تفترق فيه هذه الصنائع نتال فان علم "السفطانيين وعلم المنطقيين يرجع الى جنس" واحد وهو جنس الفلسفة بيد ان الجنس لهذه الثلث الذى تنظر " فيه هو جنس واحد وهو الموجود المطلق

ط نرقال لاكن تنفصل الفلسفة اما من العلم الواحد فبنوع القوة 10 واما من العلم الاخر فباعتبار تدبير الحياة بيد لاكن الفلسفة الحقيقية الحقيقية تنفصل من الفلسفة الجدلية بنوع العلم فان الفلسفة الحقيقية تنظر في الموجود نظرا برهانيا والجدلية نظرا مشهورا واما السوفسطانية فتنفصل بالغرض المقصود في الحياة فان السفسطاني قصده ان يظن به انه فيلسوف من غير ان يكون كذلك لينال 15 كرامة بذلك او غيرها من الخيرات الانسانية والفيلسوف قصده ان يعرف الحق فقط

1 أَرِ قَالَ فَانَ عَلَمْ قُ المُنطق يعلم أنَّ مَا يعلم الفيلسوف في يَدَّ وانما قلنا

 $B^1$  om. (homot.). —  $^{22}$  B,a,d,k علم B,a,d,k العلم B,a,d,k علم B,a,d,k العلم B,a,d,k علم B,a,d,k

ان صناعة الفلسفة والجدل تنفصل بنوع العلم لان الجدلى يعلم ما يعلمه الفيلسوف الا ان احدها يعلم ما يعلم البرهان والاخر بالشهرة واما السفطانى فليس عنده علم البتة وانما عنده ما يوهم انه علم وهو كذب ولذلك تار واما السفسطانى فيظن انه يعلم ولا علم بالحقيقة

وايضا لان العدم واحد من اقسام الاضداد وجميع الاشيا التي (ه) تنسب الى الهوية والى الذى ليس بهوية والى الواحد والكثرة مثل -(ه) ما ينسب السكون الى الواحد والحركة الى الكثرة وجميع الناس (۵) يقرون ان الهويات والجوهر تركيب من الاضداد وجميع المتكلمين قالوا ان الاوائل اضداد وان منهم من قال ان الاوائل الزوج والفرد ومنهم من قال انها نهاية ولا والفرد ومنهم من قال انها نهاية ولا نهاية ومنهم من قال انها عبة وغلبة وفيا يظهر ان جميع هذه الاشيا (۵) وغيرها تنسب الى الواحد والكثرة وينبغى لنا ان نعلم الشي الذى (۵) وغيرها تنسب الى الواحد والكثرة وينبغى لنا ان نعلم الشي الذى (۵)

على كنهها لأن جميع الأشياء اما ان تكون اضدادا واما ان تكون

كالاجناس ومعلوم من هذه الاشياء ان لعلم واحد النظر في الهوية (٤)

(h) من اضداد واوائل الاضداد الواحد والكثرة ولعلم واحد النظر في هذه ان كانت تقال على شيء واحد وان كانت لا تقال كذلك (1) وخليق ان يكون هذا القول يوافق الحق لكن وان كان يقال الواحد بانواع كثيرة فجميع انواعه تنسب الى الواحد الاول بمثل ما (1) تنسب سائر الاضداد الى الاول وهذا القول جائز وان لم تكن 5. الهوية والواحد شيئا واحدا كليا محمولا على جميع الاشياء وايضا" (m) وان لم يكن مباينا لسائر الاشياء فانه خليق الا يكون كذلك (a) بل بعض الأشياء تنسب الى الواحد وبعضها تنسب الى الذي يتلوا (٥) الواحد ولذلك ليس للمساح ان يلتمس ما الضد وما الواحد وما (a) التام" وما الشيء بعينه وما الغير الا بنوع افوسانس" فمعلوم أن لعلم 10 واحد النظر في الهوية على كنهها وفي الاشياء التي تنسب الى الهوية (٩) على كنهها وان لهذا العلم النظر ليس في الجواهر فقط بل وفي الاشياء التي هي للجواهر ايضا اعنى التي قيلت والقبل والبعد والجنس والصورة والكل والجزء وسائر الاشياء التي تشبه هذه

C.6 النفسير C.6

ع ترد وايضا لان العدم واحد من اقسام الاضداد وجميع الاشياء التي تنسب الى الهوية والى الذى ليس بهوية والى الواحد والكثرة

مثل ما ينسب السكون الى الواحد والحركة الى الكثرة بية وواجب ايضا على صاحب هذا العلم ان ينظر فى العدم وانواعه فان العدم واحد من اقسام الاضداد وقد تبين ان هذا العلم ينظر فى الاضداد وقد وايضا فان هذا العلم ينظر فى جميع الاشياء وجميع الاشياء اما ان وايضا فان هذا العلم ينظر فى جميع الاشياء وايضا فان هذا العلم ينظر فى جميع الاشياء وايضا فان هوية اوليس بهوية والعدم ليس بهوية وانحا اداد ان يبين ان هذين الفصلين ها اعم الاشياء المتوهمة بمنزلة الواحد والكثرة للاشياء الموجودة رورة مثل ما ينسب السكون الى الواحد والحركة الى الكثرة فاغا اداد بذلك ان كل ما لا ينقسم فلا يتحرك وكل متحرك جسم وكل منقسم فذو كثرة

10 أرقال وجميع الناس قالوا ان الهويات والجوهر تركيب من ع الاضداد الآثرة عبة وغلبة بيد انهم اتفقوا على ان المبادئ اضداد فنهم من قال انها الزوج والفرد ومنهم من قال انها الحاد والبادد ومنهم من قال انها نهاية ولانهاية ومنهم من قال انها محبة وغلبة

نه قال وفيا يظهر ان جميع هذه الاشياء تنسب الى الواحد d والكثرة بية ويظهر ان هذه كلها يعمها الواحد والكثرة

ئر قال وينبغى لنا ان نعلم الشيء الذي اليه تنسب هذه بيد انه ه ينبغى لصاحب هذا العلم ان يعرف الاضداد الاول التي اليها تنسب جميع الاضداد

رنولة واما الاوائل التي هي غير هذه فهذه الاشياء لها كالاجناس ۽

 $C. 6. - {}^{1}B^{3},a,d,j$ واحد  $: B^{1}om. - {}^{2}Inc. B[I] fol. 38^{r}. - {}^{3}B,T$  :  $a,d,T^{*}[$  تركبت  $] - {}^{4}B^{r},a,T$  : الاضداد  $: B^{\circ},(d)$  : اضداد  $: B^{\circ},(d)$  :  $: B^{\circ},(d)$  الق  $: B^{\circ},(d)$  وغيرها  $: B^{\circ},(d)$  وغيرها

ية فاما الاوائل التي هي تحت هذه الاوائل فهذه الاوائل كالاجناس لها

على كنها لان جميع الاشياء ان لعلم واحد النظر فى الهوية على كنها لان جميع الاشياء اما ان تكون اضدادا واما ان تكون من اضداد واوائل الاضداد الواحد والكثرة بية ومعلوم من كون و هذا العلم ينظر فى الاضداد انه ينظر فى الموجود بما هو موجود لان الموجودات اما ان تكون اضدادا واما مركبة من اضداد وراس هذه الاضداد هو الواحد والكثير وهذه القسمة هى بحسب المشهور والا فالجرم الخامس قد تبين من امره انه ليس بضد ولا من ضد وكذلك يظهر عكس هذا اعنى انه من نظر فى الموجود بما هو 10 موجود بجب ان ينظر فى الاضداد

ط رقرة ولعلم واحد النظر في هذه ان كانت تقال على شي واحد وان كانت لا تقال كذلك بية ولعلم واحد النظر في الواحد والموجود ان كانا يقالان على شي واحد او على اشيا كثيرة

i رور وخليق ان يكون هذا القول يوافق الحق مية ان الموجود 15 والواحد يقالان على انحاء كثيرة

الواحد بانواع كثيرة فجميع انواعه بانواع كثيرة فجميع انواعه تنسب الى الواحد الاول مثل ما تنسب سائر الاضداد الى الاول يهد لاكن وان كانت تقال على انواع كثيرة فانها تنسب الى اول فيها مثل ما تنسب "سائر الاضداد الى اول فيها وانما قال ذلك 20

 $<sup>^{1}</sup>$  Ita B,a,k التي  $B^{\circ}$ ,  $B^{\circ}$  التي  $B^{\circ}$ ,  $B^{\circ}$  التي  $B^{\circ}$ ,  $B^{\circ}$  التي الذي الذي الذي الذي الذي الذي الذي  $B^{\circ}$  التنسب  $B^{\circ}$ 

لانه لو لم تنسب الى واحد منها لما كان ينظر فيها صناعة واحدة وانما ذكر هذا الطلب لانه غلط من قال ان الموجود واحد

ثر قد وهذا القول جائز وان لم تكن الهوية والواحد شيئا واحدا 1 كليا محمولا على جميع الاشيا، ايضا وان لم يكن مباينا لسائر الاشياء بربد ان القول بان الواحد يدل على كثرة هو قول جائز وان لم تكن الهوية والواحد يدلان على معنى واحد كلى فى جميع الاشياء مقول بتواطؤ ولا كان ايضا مباينا لجميع الاشياء وقال ذلك لان هذين الوجهين مستحيلان ولذلك قال فانه خليق الايكون كذلك شيد الايكون كذلك شيد الايكون كذلك شيد الايكون كذلك شيد الايكون كذلك معنى واحد فى الم يكون الواحد بهذه الصفة اعنى انه يدل على معنى واحد فى الم جميع الاشياء ولا هو ايضا معنى مباين لجميع الاشياء

تر الله بعض الاشياء تنسب الى الواحد وبعضها" الى الذى عد يتلو" بيد بل الصحيح ان بعض الاشياء التى يقال عليها واحد تنسب الى الواحد الأول وبعضها الى الواحد الذى يتلوا الاول وبعضها الى الذى يتلوا الاالى النانى بالغا ما بلغت

الواحد" ولذلك ليس للمساح ان يلتمس ما الضد وما التام او ه الواحد" وما الشيء بعينه وما الغير الابنوع افوسائس ألى الله تقيض للمهندس ان يبين ما هو الضد ولا ما هو التام ولا ما هو الواحد ولا ما هوهو "ولا ما هو غير " الا ان يكون يبين" ما هو الواحد ولا ما هوهو "ولا ما هو غير " الا ان يكون يبين"

 $<sup>-^{10}</sup>$   $B,a,T^*$  ايضا :d,T ايضا :d,T ايضا :B,a وقال :B,a,d,jk :e وايضا :B,a ايضا :B,a وقوله :B,a,d,jk :e ومتحيلان :B,a,d,jk :e ومتحيلان :B,a,d,jk :e ومتحيلان :E المتحيلان :E المتحيل :E المتحيل :E المتحيل :E ومتحيلان :E المتحيلان :E ومتحيلان :E المتحيلان :E ومتحيلان :E ومتحي

15

ان شیئا من هذه موجباً الشی او مسلوباً عن شی برید من حیث یدنیه من موضوعه الذی ینظر فیه

ع نرقال فعلوم ان لعلم واحد النظر فى الهوية على كنهها وفى الاشياء التى تنسب الى الهوية بكنهها من هذه الاشياء كلها التى قيلت وعددت ان لعلم واحد وهو هذا النظر فى الموجود بما هو 5 موجود وفى الاعراض الموجودة فى الموجود بما هو موجود

والبعد والجنس والعلم النظر ليس فى الجواهر فقط بل وفى الاشياء التى هى للجواهر ايضا اعنى الاشياء التى قيلت والقبل والبعد والجنس والصورة والكل والجزء وسائر الاشياء التى تشبه هذه يتة ومعلوم ايضا مما قيل ان لهذا العلم النظر ليس فى الجواهر وافقط فقط بل فى الاشياء التى تعرض للجوهر بما هو جوهر مثل التى عددت ومثل البعد والقبل ومثل الجنس والصورة والكل والجزء وذلك ان هذه كلها اعراض ذاتية للموجود بما هو موجود ولاكن منها ذهنية ومنها وجودية

## T.7 قال ارسطو

(b) وينبغى لنا أن نطلب هل لعلم وأحد النظر في الأمور' العامية التي تستعملها العلوم التعليمية والنظر في الجوهر' أم علم الأدا وهو"

 $a_{s}(d)$  [ الغير]  $-^{21}$  B سن  $a_{s}(d)$ ,  $a_{s}(d)$ ,  $a_{s}(d)$   $a_{$ 

 $T. \ 7. \ - \ ^1$  Ita B,a,d,( k ),L الجوهر  $- \ ^2$  Nos, L,β,( R ) الجوهر : B,a,d,k,1.\* مو علم  $- \ ^3$  B²,a,d,jk هو علم  $- \ ^3$  Β²,a,d,jk

غير علم الجوهر معلوم ان النظر في هذه الاشياء لعلم واحد وهو علم (٥) الفيلسوف لأن هذه الأشياء لجميع الهويات وليس هي لجنس واحد خاصة له من دون غيره من سائر الاجناس وجميع العلوم تستعمل (a) هذه لانها للهوية على كنهها وجنس كل واحد من هذه الاشياء ال 5 هي الموية والعلوم قد تستعمل هذه الاشياء على المقدار الذي (٥) تكتني ْ به وهذا المقدار هو على نحو الاشياء التي يجمعها الجنس الذي يريدون أن يأتوا ببرهانه فعلوم أن هذه الأراء العامية هي لجميع (ع) العلوم على كنهها وتشارك الهوية لهذا الشيء اعنى ان الذي يعرف (٥) الهوية على كنهها فقد يعرف هذه الاشياء ايضا لان معرفتها واحدة 10 ولذلك لا يروم احد ممن ينظر في الأشياء الجزئية ان يقول فيها شيئًا (a) من الاقاويل لا على الحقيقة ولا على غير الحقيقة لا من اصحاب المساحة ولا من اصحاب العدد بل قال في هذا المعنى بعض الطبيعيين (1) اقاويل لأن هولاً وحدهم ظنوا انهم يفحصون عن معرفة كلية الطباع" والهوية ولاكن اذا" كان علم من العلوم ادفع من علم (١٤) 15 الطبيعيين لأن الطباع جنس واحد من اجناس الهوية لذلك" ينبغي (١) ان " يكون النظر في هذه الاشياء للذين يفحصون عن معرفة الكل" وعن الجوهر الاول فان العلم الطبيعي واحد من اصناف العلوم الا انه ليس بالعلم المتقدم' الأول

- انه لما بين ان هذا العلم هو الناظر فى الموجود بما هو موجود وفى جميع الاشياء التى تنسب الى الموجود يريد ان يبحث ايضا هل هذا العلم هو الذى له النظر فى المقدمات العامة الاول التى هى مبدا كل برهان وان كان هذا العلم هو الذى ينظر فيها فباى وع من وانواع النظر ينظر فيها وباى مقدمات وهى احدى المسائل التى فحص عنها فى المقالة التى قبل هذه على جهة الجدل
- العامية التى تستعملها العلوم التعليمية والنظر فى الجوهر ام علم العامية التى تستعملها العلوم التعليمية والنظر فى الجوهر ام علم الاراء هو غير علم الجوهر بية وقد ينبغى لصاحب هذا العلم ان 10 يفحص هل لعلم واحد النظر فى اوائل التصديق العامية لجميع العلوم النظرية والنظر فى الجوهر في كون هذا العلم هو الناظر فى الجوهر ام العلم الذى ينظر فى اوائل المعرفة العامة هو غير العلم الذى ينظر فى اوائل المعرفة العامة هو غير العلم الذى ينظر فى اوائل الجوهر
- و المراق النظر في هذه الاشياء لعلم واحد وهو علم 15 الفيلسوف لان هذه الاشياء لجميع الهويات وليست لجنس واحد خاصة له من دون غيره من سائر الاجناس الله الله عن المعلوم علم اقوله ان النظر في هذه الاوائل هو لعلم واحد وهو هذا العلم

الكلي x : المتقدم B,(a),d : الكلي L om.

 $C. 7. - {}^{\circ} Nos, B^{r}(?),k$  فبای  $B^{\circ},a,d$  فای  $-{}^{\circ} Nos, B^{\circ},(T,R)$  الجوهر  $B^{\circ},a,d$  فای  $-{}^{\circ} Nos, B^{\circ},(T,R)$  فبار  $B^{\circ},a,d$  فبار  $-{}^{\circ} BB^{\circ},d$  فبار  $-{}^{\circ} BB^{\circ},d$  فبار  $-{}^{\circ} B^{\circ}$  فبار  $-{}^{\circ} B^{\circ}$ 

الذى هو علم الفيلسوف لان هذه الاوائل مشتركة لجميع اجناس الهويات التى تنظر فيها الصنائع النظرية وما كان مشتركا لجميع الاجناس الموجودة فهو من لواحق الموجود بما هو موجود وكل ما هو من لواحق الموجود بذاته فالنظر فيه للناظر في الموجود باطلاق وهو الفيلسوف

ولما كان كل علم انما يستعمل ما يخصه وكان قد قال ان جميع ه العلوم تستعمل هذه اخذ يعرف الجهة التي منها يمكن ان تستعمل هذه العلوم الخاصية هذه الاوائل العامية نتال وجميع العلوم تستعمل هذه لانها للهوية على كنهها وجنس كل واحد من هذه الاجناس هو الموية للجناس هو الحدية للجناس الجزئية تستعمل هذه الاوائل لانها موجودة للموجود بما هو موجود الذي هو جنس لجميعها

ولما كان هذا الجواب غير تام لان لقائل ان يقول وكيف و تستعمل العلوم الجزئية ما يوجد لجنسها لانه لو كان ما هو ذاتى للجنس العام ذاتيا لها ولكانت العلوم كلها انواعا لعلم واحد اخذ البين تلك الجهة وهي التي بينها في كتاب البرهان نتال والعلوم قد تستعمل هذه الاشيا على المقدار الذي تكتنى به وهذا المقدار "هو على نحو الاشيا التي يجمعها الجنس الذي يريدون ان ياتوا ببرهانه على نحو الاشيا التي يجمعها الجنس الذي يريدون ان ياتوا ببرهانه لي ألعلوم الجزئية انما يستعمل واحد واحد منها هذه الاوائل العامية لا بما "هي عامية لا كن بالقدر الذي يُكتنى به في ذلك العلم العامية لا بما الجند هو ان ياخذها بالجهة التي تخص ذلك الجنس يعني انه

يدنيها من الموضوع الخاص الذي فيه تنظر تلك الصناعة كما قال ذلك في كتاب البرهان فياخذ مثلا المهندس بدل قولنا الموجبة والسالبة لا تجتمعان النوع من انواعها الذي يخص موضوعه مثلا وهو" المشارك والمباين لا يجتمعان وكذلك المساوى والغير مساوى لان هذه كلها داخلة تحت الموجبة والسالبة لا دخول الانواع تحت وجنس واحد لكن دخول الخاص تحت العام من جهة الزيادة والنقصان وهذا كله قد تبين في كتاب البرهان

على كنهها الماء الماء الاداء العامية هي لجميع العلوم على كنهها الماء وان كان كل علم الما ينظر في هذه الاوائل بجهة خاصة فبين ان الذي يستعملها بذاتها وعلى كنهها هو العلم العام لجميع العلوم وهو 10 هذا العلم

تروق وتشارك" الهوية بهذا" الشيء اعنى ان" الذي يعرف الهوية على كنهها فقد يعرف هذه الاشياء ايضا لان معرفتها واحدة يية وتشارك هذه الاوائل في المعرفة الهوية لان الذي يعرف الهوية الما يعرفها من قبل هذه الاوائل فهو يجتاج في معرفة الهوية الى معرفتها ألم ولذلك لا يروم احد ممن ينظر في الاشياء الجزئية ان يقول فيها شيئا من الاقاويل يهد ولكون" العلم بها للعلم العام لسنا نجد احدا ممن تكلم في العلوم الجزئية تعاطى القول فيها لا من اصحاب علم الهندسة ولا من اصحاب علم العدد

<sup>- 13</sup> B,a,d مثلا وهو k & s. quod omnis linea est». - 13 B,d واذا : a,k [واذا] - 14 B مثلا وهو , nos, (a,d) مثلا وهو : k « et ... ». - 15 B,T\*,d لمذا : B° مذا ; a,T لمذا : B° مذا : B\* (c. خ المدا : B\* (c. خ الكون : B\* (c. خ الكو

ئر قال بن قال فيها بعض الطبيعيين اقاويل لان هولاء وحدهم i ظنوا انهم يفحصون عن معرفة كلية الطباع والهوية يريد وانما تكلم فيها بعض الناظرين في العلم الطبيعي لأن الناظرين" في هذا العلم حسبوا ان علمهم هو العلم الكلي الناظر ° في الموجود ؟ هو موجود 5 والسبب فيما ظنوا من ذلك انهم كانوا يظنون اولا انه ليس هاهنا موجود الاطبيعي

ثر قال ولاكن اذا كان علم من العلوم ارفع من العلم الطبيعي ١٠ لأن الطباع جنس واحد من اجناس الهوية يَريَّدُ ولا كن اذا كان قد تبين ان هاهنا علما اخر اعم من العلم الطبيعي وادفع منه وهو 10 الناظر في الموجود المفارق والموجودات" المفارقة لأن العلم الطبيعي انما ينظر في بعض اجناس الموجودات وهي المتحركة وقد تبين ان هاهنا جنسا اخر غير متحرك فواجب ان يكون هذا العلم هو الذي يفحص عن هذه الاوائل" والمقدمات وهذا هو الذي اراد بترته 1 ولذلك " ينبغي ان يكون النظر في هذه الاشياء للذين يفحصون عن 15 معرفة الكل وعن الجوهر الأول فان العلم الطبيعي علم واحد من اصناف العلوم وليس بالعلم الاول يتية بالجوهر الاول المبدأ الاول للجواهر وهو الله " سبحانه وانما كان العلم الطبيعي ليسهو هذا العلم لانه ليس ينظر في الموجود الاول والاول هاهنا هو المتقدم بالوجود والشرف والسبدة

<sup>.</sup> a, طر B° . الناظر B° . الناظرين B° . الناظرين B° . Nos, a الناظرين B° . النا j والموجودات المفارقة  $B^{\star}(c$  والموضوعات  $B^{\star}(c)$  والموجودات ; والموجودات  $B^{\star}(c)$ وهو الله ... Bo ind. — 23 Ita B (vel Br?), a,d,k و لذلك Br ind. — 24 Ita B,a,d,[k] الاوايل

## T.8 قال ارسطو

فاما بعض المتكلمين فيرومون ايضاح الحق وباى نوع ينبغى (a) (٥) ان يعلم الحق ولا كنهم لا يقدرون على ذلك وانما يفعلون هذا الفعل (c) لانهم لا يعرفون الانالوطيقي لانه ينبغي لمتعلم الحق ان يعرف اولا (٥) هذه الاشياء ولا يطلبها اذا سئل عنها فمعلوم من هذه الاوائل ان ٥ للفيلسوف النظر في الاشياء التي هي ارفع من جميع الجواهر على (٢) حقيقتها وله ان يفحص عن اوائل القياس وينبغي لمن كانت عنده معرفة جنس من الاجناس ان يقوى ان يخبر ما اوائل ذلك الجنس الثابتة بالحقيقة ولذلك ينبغي لمن كانت عنده معرفة الهويات على كنهها ان يقوى ان يخبر ما اوائلها بالحقيقة والفيلسوف هو الذي ١٥ عنده معرفة الهويات على كنهها وهو يقوى ان يخبر بالاوائل بالحقيقة (a) والأول والحقيقة الذي هو اثبت من سائر الأوائل هو 'الذي ليس (h) يمكن فيه انخداع لانه باضطرار ينبغي ان يكون هذا الاول واضحا جدا معروفا فان جميع الناس يخدعون في الشيء الذي لا يعرفونه (1) وينبغي للذي عنده معرفة شيء من الهويات ان يعلم الأول على 15 (k) الحقيقة بغير " ابافاسيس" لأن هذا الأول ليس له ابافوسيس" بل

باضطرار ينبغى ان يعترف به الذى عنده معرفة الهوية الآن ذلك يلزمه اضطرارا فعلوم ان الاول بالحقيقة الثابت اكثر من سائر (١) الاوائل هو ما وصفنا وسنخبر ما هذا الاول عن قليل "

القسير C.8

للا المعرفة الذي يمكن ان يكون للاوائل المعرفة يريد ان يبين النحوة من المعرفة الذي يمكن ان يكون للاوائل والنحو الذي لا يمكن فيها وابتدا اولا يعرف النحو الذي لا يمكن فيها وهو ان تعلم هذه الاوائل ببرهان نتال فاما بعض المتكلمين فيرومون ايضاح الحق لي فاما بعض المتكلمين في العلوم النظرية فيرومون ان يبرهنوا على المقدمات الاول وهولا، هم الذين يقولون ان لكل شي، برهانا وهم الذين ذكرهم في كتاب البرهان وهم الذين يلزمهم اما الدور واما مرور البرهان الى غير نهاية رورة وباي نوع ينبغي ان نعلم الحق وجود الحق في المقدمات الاول

15 ﴿ مَنْ وَلَا كُنهم لَا يقدرون على ذلك بَيَدُ مَنُ قبل انهم لَا b يجدون مقدمات اعرف من المقدمات الأولُ ولانهم متى راموا ذلك لزمهم الدور او المرور في البيان الى غير نهاية

ثم اعطى السبب في جهلهم فتال لانهم لا يعرفون الانالوطيتي يَيدَ ٥

k « anakocis » ; nos ابافوسیس : d [ هوية d ] d : d هوية d : d هوية d : d : هرن : d الموية d : d : d الموية d : d : d الموية d :

 $C.~8.~-~^1B,d$  نعلم a,T نعلم

لانهم لا يعرفون ما قيل في كتاب البرهان من صفات المقدمات الاوائل وجهلهم على قيل في الفرق بين المعروف بنفسه والمعروف بغيره ثم اخذ يذكر الجهة التي ينبغي لمتعلم الحق ان يعرف من هذه الاوائل في لانه ينبغي لمتعلم الحق ان يعرف اولا هذه الاشياء ولا يطلبها اذا سئل عنها بي لاكن الذي ينبغي ان يعرف طالب الحق من هذه الاوائل هو ان يعرف انواعها والفرق الذي بينها وبين غيرها وذلك بان تكون عتيدة عنده معروفة اذا سئل عنها ولا يكون في حد من يطابها اذا سئل عنها اي لا يروم بيانها واستنباطها عندما يسئل عنها

و ثم اخذ يذكر ان الفيلسوف هو الذي ينظر منها في هذه 10 الاشياء فقال فعلوم من هذه الاقاويل ان للفيلسوف النظر في الاشياء التي هي ادفع من جميع الجواهر على كنهها وله ان يفحص عن اوائل القياس بيت ومعلوم انه لما كان للفيلسوف النظر في الجوهر الاول الذي هو ادفع الجواهر كذلك له ايضا النظر في الاشياء التي هي اتم صدقا من غيرها وادفع وهي اوائل القياس لان القياس هو احد 15 المويات التي ينظر فيها صاحب هذا العلم ولذلك يجب عليه ان ينظر في اوائل هذه الهوية التي هي القياس والمقدمات اذشانه النظر في اوائل المويات

ا ثم اخذ يبين هذا المعنى بوجه اخر نقال وينبغى لمن كانت عنده معرفة جنس من الاجناس ان يقوى ان يخبر ما اوائل ذلك الجنس 20

الثابتة بالحقيقة ولذلك ينبغى لمن كانت عنده معرفة الهويات على كنهها ان يقوى ان يخبر باوائلها بالحقيقة يتدوكما ينبغى لمن كانت عنده معرفة جنس من الاجناس ان يكون قويا على معرفة اوائل المعرفة فى ذلك الجنس ومراتبها فى المعرفة كذلك ينبغى للناظر فى الموجود بما هو موجود ان يكون قويا على معرفة اوائل المعرفة بما هى معرفة لا اوائل معرفة ما المعرفة ما المعرفة ما المعرفة المعرفة المعرفة ما المعرفة ما المعرفة المعرفة

ألذى ليس عكن "فيه انخداع بية وينبغى ان يعرف" ان "الاوائل هو على الذى ليس عكن "فيه انخداع بية وينبغى ان يعرف" ان "الاول من هذه الاوائل الذى هو اعرف من جميعها بما "هى معروفة بنفسها هو المعروف بنفسه "وهذا الاول هو الذى ليس يمكن فيه انخداع ولا غلط اصلا وهذا الذى قاله بين بنفسه فانه كما انه يجب على صاحب هذا العلم ان ينسب كل جنس من اجناس الموجودات الى الاول فى ذلك الجنس وان يعرف ما هو الاول كذلك يجب عليه اذا نظر فى المقدمات الاول ان يعرف الاول منها الذى هو سبب التصديق فى المقدمات الاول ان يعرف الاول منها الذى هو سبب التصديق فى المقدمات الاول ان يعرف الاول منها الذى هو سبب التصديق فى المقدمات الاول ان يعرف الاول منها الذى هو سبب التصديق فى المقدمات الاول ان ينسب جميع ما فى ذلك الجنس الى ذلك الاول

ولما قال ان الأول في المبادى هو الذي ليس يمكن فيه انخداع ¤ اتا بالسبب في ذلك تتال لانه باضطراد ينبغي ان يكون هذا الأول واضحا بينا جدا معروفا فان جميع الناس يخدعون في الشيء الذي لا

يعرفونه بيد وانما رسمنا الاول فى المعرفة بانه الذى ليس يمكن فيه انخداع اصلا لانه باضطراد ان يكون هذا الاول واضحا لنا ببنا اكثر من سائر الاشياء وما هذا شانه فليس يمكن فيه انخداع لان الانخداع انما يعرض للناس فى الشيء الذى لا يعرفونه او لا تكون معرفته واضحة جدا

ألم المويات ان يعلم الأول عنده معرفة شيء من الهويات ان يعلم الأول على الحقيقة بغير ابافوسيس الآن هذا الأول ليس له ابافوسيس الآول على الحقيقة من قبل انه ليس له نقيض فان الأول نقيضه كاذب

له الذي عنده معرفة الهوية 10 كلان ذلك ينزمه بالنفي عنده معرفة الهوية 10 لان ذلك ينزمه باضطرار بية لان من قبله حصلت له معرفة الهويات وبالجملة كل من عنده علم او يزعم ان عنده علما فانه ينزمه ان يعترف مهذا المدا

ا ترقل فعلوم ان الاول بالحقيقة اكثر من سائر الاشياء هو ما وصفنا وسنخبر ما هو الاول عن قليل بيد واذقد تقرر هذا فعلوم 15 ان الاول بالحقيقة الذي هو اكثر صدقا من سائر الاشياء فينبغي ان يكون بالوصف الذي ذكرنا يعني الايكون مما يمكن ان يبين بغيره وان يكون وضوحه في الغاية حتى لا يمكن ان يعرض فيه انخداع وان يكون غيره يبين به وسنبين اي مبدا هو الذي هو بهذه الصفة

 $<sup>^{17}</sup>$   $^{18}$   $^{18}$   $^{10}$   $^{18}$   $^{10}$   $^{18}$   $^{10}$   $^{18}$   $^{10}$   $^{18}$   $^{10}$   $^{18}$   $^{10}$   $^{18}$   $^{10}$   $^{1$ 

**T.9** 

قال ارسطو

ولاكن ينبغي لنا ان نميز اولا انه لا يمكن ان يكون شي٠ (١) واحد في شيئين معا بكل جهة وسائر الاشياء التي تشبه هذه فتكون -(٥) مميزة لحاجتنا اليها في المسائل المنطقية الصعبة فهذا هوا الاول (٥) 5 الأثبت من جميع الأوائل فان فيه التمييز الذي قد قيل لانه لا (a) يقدر احد من الناس ان يظن ان الاثبات والنفى شي واحد مثل ما ظن بعض الناس ان ابروقليطس ويقول بهذا القول لانه ليس (٥) بمضطر ان يكون ما قال قائل يظن به انه هو الحق باضطرار فانه ان (r) امكن ذلك امكن ان تكون الاضداد في شيء واحد ولذلك ينبغي (ع) 10 لنا ان نميز اولا في هذه المقدمة ايضا ما لنا عادة ان نميزه فانه ان كانت الانطيفاسيس التي هي النقيض " يقابل بعضها بعضا فعلوم انه لا يمكن احد" ان يظن ان الاثبات والنفي معاً لانه يلزم الذي يخطى (١٠) هذا الخطأ أن يرى أن الضدية" معاً واذلك جميع الذين يستعملون (١) البرهان ينتهون" الى هذا الراى الاقصى لأن هذا الراى يتقدم سائر"

(k) جميع" الارا· العامية المشتركة بالطباع فن" الناسكا قلنا من يزعم انه يمكن ان يظن ان الاثبات والنفي معاً هو شيء واحد على ما وصفنا ويقول بهذا القول كثير من الطبيعيين فاما نحن فقد قلنا انه لا يمكن ان يكون الاثبات والنفى معاً ولذلك" بينا ان هذا الاول (١) اثبت من جميع الاوائل ومن الناس من يروم ان يوضح هذا الاول 5 ببرهان بجهله" وقلة ادبه فانه من الجهل وقلة الادب ان لا" يعلم احد لاى الاشياء ينبغي لنا ان نطلب البرهان ولأيها لا ينبغي لنا ان (m) نطلب البرهان فانه لا يمكن ان يكون برهان لجميع الاشياء بقول (a) - كلى لانه أن أمكن ذلك صادت الأشياء بلانهاية ولا يكون على (٠) هذا النحو برهان ايضا واما" ان كان من الاشياء ما لا ينبغي لنا ان ١٥ نطلب برهانه و لاق يقدر احد ان يقول ان اولا اخر مثل هذا الاول الا انه اقدم منه في الاولية ويمكن ان ياخذ احد برهانا على نحو الغلط ان هذا الشيء مما لا يمكن ان كان يقول شيئا الذي يسئل في هذا واما ان كان لا يقول شيئًا فأهل ان يضحك ممن يلتمس قولا من الذى ليس عنده قول لشي الأشياء في الأشياء في الذي ليس عنده قول لشيء أو من الأشياء في الله على هذه 15 (٩) الصفة يشبه النبات بهذه الحال التي التي المواد عليها وان زعم ال بين البرهان الذي يكون بنحوت الغلط وبين البرهان المرسل فصلا

له  $B^{3},a,\beta$  :  $B^{1},d$  om. —  $^{15}$  B ن a , a , a , a ... enima : d ; a ... a

لان الذى ياتى بالبرهان ان ظن انه ياتى به شمن اول معروف وكان علة ذلك الاول شيئا اخركان ذلك غلطا ولم يكن برهانا فاول جميع [] هذه الاشياء "الاقرار بان القول اما ان يثبت شيئا واما ان ينفى شعئا "

5 الفسر¹ 5

انه لما وصف الاول الذي هو اعرف من كل شي بالاوصاف من التي تخصه عا هو اول في المعرفة اخذ يعرف اى هو هذا الاول الذي تنطبق عليه تلك الصفات فلا ولاكن ينبغى ان غيز اولا انه لا عكن ان يكون شي واحد في شيئين معاً بكل جهة وسائر الاشياء ما التي تشبه هذه فتكون مميزة لحاجتنا اليها بية واذ قد تقرد ان صاحب هذا العلم "ينظر في اوائل المعرفة من طريق انه يجب عليه اولا ان يعددها على انها معروفة بانفسها فاول شي ينبغى للناظر في ذلك ان يميز الاول الذي لا يمكن لانسان ان ينظر دون ان يعترف به القائل انه لا يمكن ان يوجد شيئان متقابلان معا في زمن واحد من كل انه لا يمكن ان يوجد شيئان متقابلان معا في زمن واحد من كل في شي واحد من كل جهة لانه يمكن ان يوجد شيئان متقابلان معا في شي واحد من حمتين مثل البنوة والابوة والكبير والصغير فانه

 $<sup>^{28}</sup>$   $a,d,j,L,\beta$  فصلا  $:B^{1},a,d,L^{*}$  om.  $-^{30}$   $B^{3},d,T$  10 (cf. n. 32),  $(\beta)$  فصلا  $:B^{1},a,k$  فصلا  $:B^{1},a,k$  فاول جميع  $:B^{1},a,k$   $:B^{1},a,k$  فاول جميع  $:B^{1},a,k$  فاول  $:B^{1},a,k$   $:B^{$ 

 $C. 9. - {}^{1}B^{r},a,d,$  النفسير  $B^{o}$   $vid. * النفسير <math>B^{o}$   $vid. * | B^{o}$   $vid. * | B^{o}$  vid.

قد يمكن ان يكون شيء واحد بعينه كبيرا وصغيرا بالاضافة الى b شيئين رَبَرِدَ وسائر الاشياء التي تشبه هذه يهذ وسائر الاوائل التي تشبه في المعرفة هذا الاول مثل ان الالفاظ لها دلالات محدودة وان الحدود هي امور ضرورية

روا الله الله الموال الذي هو اثبت من جميع الاوائل فان فيه و التميز الذي قد قيل به والقول بان المتقابلين لا يجتمعان معاً في شيء واحد من جهة واحدة هو" الاول الذي هو اعرف من سائر الاوائل فان هذا هو الذي تنطبق عليه الاوصاف التي بان انها اوصاف الاول اعنى من كونه اوضح من كل مقدمة وانه لا ينخدع فيه احد وان كل ما يبين " فاغا يتبين بهذه المقدمة لان كل برهان اغا يكون 10 برهانا بتسلم هذه المقدمة

ف أَمْ قَالَ لانه لا يقدر احد من الناس ان يظن ان الاثبات والنفى شى، واحد مثل ما ظن بعض الناس ان ابروقليطس أن يقول بهذا القول التيدة وانما قلنا ان هذا الاول هو الاول الذى وصفناه لانه لا يمكن احدا ان أن ينخدع أفي هذا الاول اعنى في ان النفى والاثبات 15 هما شى، واحد بعينه مثل ما حكى عن ابروقليطس أنه كان يرى هذا الراى

<sup>-</sup> % Nos, a,d וו يكون  $B^{1}$  אפרוקאלים  $B^{1}$  אברוקאלים  $B^{2}$  אברוקאלים  $B^{3}$  אברוקאלים  $B^{4}$  אברוקאלים  $B^{4}$  אברוקאלים  $B^{5}$  אברוקלים  $B^{5}$  אברוקאלים  $B^{5}$ 

نر قال لانه ليس عضطر أن يكون ما قال قائل يظن به أنه الحق" ٥ يَيَّدُ وَلَيْسُ مَا يَقُولُهُ هَذَا الرَّجِلُّ حَقًّا وَلَا وَاجْبًا انْ يُكُونَ لَانُهُ لَسِّ کل من یری رایا فی شیء ما او یظن به ظنا یجب آن یکون ما ظن حقا حتى يكون الناس يصدقون في المتناقضين بالمتناقضين<sup>®</sup> معا ثر قال المكن " ذلك امكن ان تكون الاضداد في شي · ع واحد وهذا الذي قاله بين فانه ان كان اذا اعتقد انسان في شيء ما انه موجب واعتقد اخر انه منفى وكان كلي في الاعتقادين في صادقا وجد الايجاب والنفي معا في شي واحد بعينه

ثر قال ولذلك ينبغي لنا ان غيز اولا في هذه المقدمة ما جرت لنا ج 10 العادة ان غيزه فانه ان كان الانطيفاسيس في التي هي النقيضان في قابل تعضها تعضا فعلوم انه لا يمكن احدا ان يظن ان النفي والاثبات مماً يه ولذلك ما ينبغي لنا ان نقول في نصرة هذه المقدمة القائلة ان الاثبات والنفي لا يجتمعان معاً على ما جرت عادتنا ان نقول في نصرتها مع هولا. القوم الذين لا يعترفون بها اذكان من المعلوم 15 بنفسه أن النفي والاثبات لا يمكن أن يجتمعاً في شيء واحد معاً

ثر قال لانه يلزم الذي يخطى هذا الخطأ ان يرى ان الضدين معاً ١ يية واول ما يلزم من يخطى هذا الخطأ أن يعتقد أن الضدين يوجدان

io T (non B,a,d) add. باضطرار - 20 Nos في المتناقضين بالمتناقضين بالمتناقضين بالمتناقضين بالمتناقضين المتناقضين بالمتناقضين المتناقضين المتناق utroque contradictorio » :  $B^1$  ני ולדיו פין  $B^*$  (c. خ) אוני יולדיו פין a,d בב' סרתרים  $B^{2}$ , a, (d) وحب B ; وحد  $B^{2}$ , a, (k) الاعتقادين  $B^{3}$  ; الاعتقادين  $B^{2}$ , (d)- אלא נורפאסרס B , אלאנקאסרס : ועישלשוויש ועיש א אלא אנורפאסרס א אלא מורפאסרס אלאנקאסרס וועישלשוויש אלאנקאסרס אליערסרס אליינאסרס אליינאסרס אלאנקאסרס אליינאסרס אליינאסרס אליינאסרס אליינאסרס אליינאסרס אליינאסרס אליינאסרס אליינאסרס אליינאסרס אליינאסרט א النقيض T: النقيضان

معا فى شى، واحد بالفعل فيكون الشى، حارا باردا معاً<sup>22</sup> ومعدوما وموجودا<sup>23</sup> وذلك مستحيل

i أو الذلك جميع الذين يستعملون البرهان ينتهون الى هذا الراى الاقصى لان هذا الراى يتقدم سائر جميع الاراء المشتركة بالطباع بية ويشهد لصحة هذا الاعتقاد ان كل من يستعمل البرهان وبالجملة القياس فلا بد ان يضع هذا الراى اعنى ان النقيضين لا يجتمعان والا لم يمكن ان يكون برهان على شيء ولا قياس ولذلك كان هذا الراى مقدما على سائر الاراء وكان هذا الراى هو الراى المشترك بالطبع للجميع فانه لا تصح مقاولة ولا مناظرة الا به

الاثبات والنفي قو الناس كما قلنا من زعم اله يمكن ان يظن ان الاثبات والنفي معاهو شي واحد على ما وصفنا بيد ولاكن كما قلنا من الناس من ظن ان الاثبات والنفي يدلان على معنى واحد ولهذا بينا ان هذا الاول هو اثبت من جميع الاوائل بييد انه لولا انكار بعض الناس لهذا المبدا لما تكلم فيه لاكن لما كان مبطل هذا المبدا مبطلا لجميع الحكمة فقد ينبغى ان يعتني فو بنصرته أله وتعريف ما يلحق هذا الراى من الاستحالات الشنيعة

1 ولما كان هذا الراى ليس يبرهن عليه وانما يستعمل فى نصرته الاقاويل التي فى الغاية من الشهرة والصدق التي لا يمكن احدا الا

ان يعترف بها وكان بعض "الناس يغلطون ايضا في هذا المعني فيظنون انه قد يبرهن عليه على ومن الناس من يروم ان يوضح هذا الاول ببرهان بجهله وقلة ادبه فانه من الجهل وقلة الادب الا يعلم احد لاى الاشياء ينبغى لنا ان نطلب البرهان ولايها لا ينبغى لنا ان نطلب البرهان ولايها لا ينبغى لنا ان نطلب والبرهان من يعتقد انه يمكن ان تبرهن "المقدمة البرهان بيت ومن الناس من يعتقد انه يمكن ان تبرهن المقدمة القائلة ان النقيضين لا يجتمعان وذلك لقلة تادبه بعلم المنطق وجهله بالفرق بين الاشياء التي تحتاج الى برهان وبين الاشياء التي لا تحتاج الى برهان وبين الاشياء التي لا تحتاج الى برهان

ر قال فانه لا يمكن ان يكون برهان لجميع الاشياء بقول كلى الله ان امكن ذلك صارت الاشياء بلا نهاية ولا يكون على هذا النحو برهان ايضا بية واغا قلنا انه لا يمكن ان يبرهن هذا المبدا لانه اذا برهن هذا المبدا الذي هو اعرف المبادي وجب ان يكون لجميع الاشياء بقول عام برهان وان كان لاوائل البرهان برهن وكان كل برهان اغا يبين من اوائل وجب ان يكون لكل برهان وكان كل برهان الى غير نهاية وان كان الامر كذلك لم يكن هنالك برهن اصلا وهو الذي دل عليه بترة ولا يكون على "هذا النحو" المرهان أي على المرور الى غير نهاية

ر قال واما ان كان من الاشياء ما لا ينبغي 4 لنا ان نطلب برهانه ه ولا يقدر احد ان يقول ان اولا اخر مثل هذا الاول الا انه اقدم

<sup>- &</sup>lt;sup>37</sup> I o. B [I] fol. 41<sup>r</sup>. - <sup>38</sup> B عله , (τ), nos بيهله , a ... بي , d ... بي من B - <sup>38</sup> G ... بير هن s.p. in.,d,k ا يبر هن : a [يبر هن] - <sup>40</sup> B<sup>3</sup>,a,d,k ا : B<sup>1</sup> om. - <sup>41</sup> B<sup>3</sup>,a,d,j,T,L<sub>1</sub> ينبغي : B,d omit. - <sup>43</sup> B,d,T,β النحو : a النحو ; k و نبغي نبغ ; jk ينبغي

منه فى الاولية ويمكن ان ياخذ احد" برهانا على نحو الغلط ان هذا الشيء بما لا يمكن ان كان يقول شيئا الذى يسئل فى هذا بيت واما ان انزلنا ان من الاشياء ما يمكن ان يقوم عليه برهن ومنها ما ليس يمكن ان يقوم عليه برهن ومنها ما ليس يمكن ان يقوم عليه برهان فليس يمكن احدا ان يقيم على صحة هذا المبدا برهانا الا ان يمكون برهانا على نحو الغلط ان كان الذى يسئل ق هذا يقول شيئا مفهوما وانما قال ذلك لان من يقول شيئا مفهوما وانما قال ذلك لان من يقول شيئا مفهوما اعنى ان المتقابلين لا يجتمعان

أبر هان أبر وان زعم ان بين البرهان الذي يكون بنحو الغلط وبين البرهان المرسل فصلا لان الذي يأتي بالبرهان ان ظن انه يأتي به من ما اول معروف وكان علة ذلك الاول شيئا اخر كان ذلك غلطا ولم يكن برهاناً انما قال هذا لان الذي لا يعترف بهذا الاصل لا يقدر ان يأتي برهانا صحيحا ولا على جهة الغلط لان الذي يقيم برهانا غالطا انما يأخذ فيه على انه علة ما ليس بعلة فلذلك لا يصح لمنكر هذا الاصل ان يكون منه برهان ولا على جهة الغلط واذا كان ذلك 15 كذلك فليس بين البرهانين ما ينفصل به احدها عن الاخر حتى يزعم زاعم انه يمكن ان يقام برهن على هذا الاصل على جهة الغلط لانه الخر حتى لانه اذا صدق المتقابلان لم يكن هنالك غلط الاصل على جهة الغلط

قال ارسطون تا

فاول معيم هذه الاشياء الاقرار بان القول اما ان يثبت شبئا واما ان ينفي شيئًا وخليق ان يظن كل احد ان هذا هو الأول (٥) المفرد المعروف ومضطر ان يكون قول المتكلم دليلا على شيء (٥) ة عند نفسه وعند غيره ان كان يقول شيئا لانه ان لم يكن كذلك لم (٥) يكنه المناظرة بالكلام لا لنفسه ولا لغيره فان اقر احد بهذا كان (a) البرهان لأنه يقر ان شيئًا محدودا متناهيا وعلة وجود هذا الشيء (٥) 'الذى قام بالبرهان بل الذى يلزمه الاقرار النه ينفى الكلام (ع) ويلزمه الاقرار بالكلام فعلوم اولا ان هذا القول حق لان الاسم (١٤) 10 دليل على اثبات الشي٠ او نفيه وان كان ذلك كذلك فليس اثبات (h) الشيء ونفيه معا وايضا ان كان اسم الانسان يدل على شيء واحد (١) فليكن هذا الشيء الواحد حيوانا ذا رجلين وانما اقول ان اسم (k) الانسان يدل على هذا المعنى الواحد ان كان يقال هذا الشيء انسان على انه انسان بالحقيقة وان قال قائل ان الاسم يدل على اشياء كثيرة (١) 15 الا ان تلك الاشيا. محدودة فلا فصل بين قوله وبين القول الاول

T. 10. — <sup>4</sup> Ita B (in fine lin. longioris, sed ex prima mann), a,d ارسطو (cf. n. 2; et p. 348,2<sup>30</sup>-4<sup>32</sup>). — <sup>2</sup> Ista 15 verha ان ينفى شيئا habent B,a,d,k, et T 9 (p. 348,2-4): ca om. L 9 ct L 10 (et cf. n. 1). — <sup>3</sup> Ita (B),a,d,L, jk «solum». — <sup>4</sup> Ita B,a,d,k,L,R الذى sine negat. — <sup>5</sup> Bf,a,d,k,L الاقرار B الكلام والزمه  $a_1(k)$  بنفى الكلام والزمه  $a_2(k)$  بنفى الكلام والزمه  $a_3(k)$  اثباته  $a_3(k)$ 

(m) لانه يمكن ان توضع اسها كثيرة على كل واحد من الاشياء اسم (a) يوافق حدّ هذا" الشيء مثال أله ذلك أن ما نقول أن ان قال قائل ان اسم الانسان لا يدل على شيء واحد بل يدل على اشياء كثيرة وان لواحد" من تلك الاشياء الكلمة" والحدّ" الذي يقول حيوان ذو رجلين وان" زعم ان اسم الانسان يدل على الشيء الذي يحد بهذه ة الكلمة وعلى اشياء اخر كثيرة تحد بكلم" اخر الا ان تلك الاشياء محدودة بالعدد قلنا انه يمكن ان يوضع اسم خاص لكل واحد من (٥) هذه الاشياء على ما يوافق حده واما ان قال قائل انه لا على ما يوضع "اسم خاص لكل واحد من هذه الاشياء على ما يوافق حده بل زعم ان اسما واحدا يدل على اشياء كثيرة غير متناهية فمعلوم ان 10 (a) ذلك الاسم " ليس بكلمة البتة لان ما لا يدل على شي واحد فلا (p) يدل على شيء وان كانت الاسهاء لا تدل على شيء فقد تبطل المناطقة والعبارة فيما بيننا وبالحقيقة تبطل مناظرتنا انفسنا لان من لايفهم (٦) ان شيئًا من الاشيا واحد " لا يحكنه ان يفهم شيئًا البتة فاما ان امكن ان يفهم شيئًا من الأشياء انه واحد امكن ان يضع اسما 15 واحدا لهذا الشيء المفهوم

الفسر 6.10

ترد وخليق ان يظن كل احد ان هذا هو الاول المفرد المعروف ع يه به القول بان الاثبات والنفي لا يجتمعان معا

ثم اخذ يحتج لهذا المعنى بامور لا يقدر المناظر الجاحد انفكاكا ما وعنها نتال ومضطر ان يكون قول المتكلم دليلا على شيء عند نفسه وعند غيره ان كان يقول شيئا بيد فنقول أنه من الامور التي يضطر الانسان الى الاعتراف بها ان قول القائل اى تافظه بالاسهاء دليل على ما فى نفسه وعلى ما عند الذى يخاطبه على ما فى نفسه ايضا ان كان المتكلم يقول شيئا مفهوما

**C. 10.** — الفكاكا (Ita B,a,d,k (non j) قوله و خليق — 2 Ita B,(a,d,jk) انفكاكا ( $B^1$ ,a,d = 3 B و خليق , d, d, d و فنقول  $B^1$ ,a,d و بيكن كذلك  $B^2$ , B,a,d و بيكن B و  $B^2$ ,a,D و  $B^2$   $B^2$ ,a,D و  $B^2$   $B^$ 

- و من البرهان بيد وعلة وجود هذا الشي الذي ياتى بالبرهان بيد وعلة التصديق بوجود هذا المبدا هو الذي ياتى بالبرهان على نفيه لانه بنفيه البرهان يلزمه القول بالبرهان
- ورود بل الذي يلزمه الاقراد لانه بنفي الكلام يلزمه الاقراد بالكلام يرود بل الذي يلزمه هذا الاقراد بما نفي لان نافي الكلام والما الكلام الأقراد بالكلام الما كلام الما كلام الكلام الما كلام الكلام الما كلام الكلام الكلام الما يفيد معنى اذا اعترف ان النقيضين لا يجتمعان وان الاسماء تدل على امور محدودة
- علوم" اولا" ان هذا القول حق لان الاسم دليل على اثبات الشيء ونفيه" مية واذا كان للالفاظ دلالات تفهم فهنا لفظ 10 يدل على اثبات الشيء ولفظ يدل على نفيه
  - له وان كان ذلك كذلك فليس ايجاب الشيء ونفيه معاً اى ليس يدلان على معنى واحد
- ولما كانت مناظرة هولا. تنبنى على ان الالفاظ لها دلالات عدودة من قبل ان هاهنا معانى عدودة شرع فى بيان ذلك مال الله وايضا ان كان اسم الانسان يدل على شى. واحد فليكن هذا الشى. واحد حيوانا ذا رجلين منة وان كان اسم الانسان يدل على معنى واحد ولذلك المعنى حد فليكن ذلك هو قولنا حيوان ذو رجلين

<sup>-</sup>  $^{7}$   $^{7}$   $^{7}$   $^{8}$   $^{8}$   $^{8}$   $^{8}$   $^{8}$   $^{8}$   $^{9}$   $^{9}$   $^{10}$   $^{$ 

ولما كان اسم الانسان قد يقال باستعارة على ما يشبه الانسان على الشكل الله وانما اقول ان" اسم الانسان يدل على هذا المعنى" الواحد ان كان يقال هذا الشيء انسان على انه انسان بالحقيقة مله وانما اقول ان اسم الانسان يدل على معنى واحد اذا اخذناه والا على المعنى الحقيقى الذي وضع له اولا وهذا هو الانسان الحي الناطق لا اذا اخذناه دالا باستعارة لانه" يدل حيننذ على معنى اكثر من واحد

ئر قال وان قال قائل ان الاسم يدل على اشياء كثيرة الا ان ا تلك الاشياء محدودة فلا فصل بين قوله وبين القول الاول بيت وان 10 قال قائل ان الاسماء لكل واحد منها معان كثيرة الا ان تلك المعانى محدودة العدد لم يكن فصل ولا اختلاف شين هذا "القول وبين القول ان الاسماء يدل كل واحد شمنها على معنى واحد

ثم اتا بالسبب فى ذلك فتال لانه يمكن أن توضع اسما كثيرة على سلم كل واحد من الاشياء اسم يوافق حد الشيء يبد واغا لم يكن بين القولين أفرق لانه اذا اعترف الخصم بان هاهنا اسما تدل على اشياء كثيرة لاكنها محدودة بالعدد امكن ان يدل باسم خاص على كل واحد واحد من تلك الاشياء الكثيرة فيكون هاهنا اسماء يدل أيدل واحد منها على معنى واحد مطابق لحده

<sup>-</sup> النه B,a,d i : B,a,d i : B,a,d i : B,a,d : B,a,d : B :

الانسان لا يدل على شيء واحد بل يدل على اشياء كثيرة وان الانسان لا يدل على شيء واحد بل يدل على اشياء كثيرة وان لواحد من تلك الاشياء الكلمة والحد الذي يقول حيوان ذو رجلين وزعم ان اسم الانسان يدل على الشيء الذي يجد بهذه الكلمة وعلى اشياء اخر كثيرة تحد بكلام أخر الا ان تلك الاشياء محدودة بالمدد قلنا انه يمكن ان يوضع اسم خاص لكل واحد من هذه الاشياء على ما يوافق حده بية مثل ان يقول قائل ان اسم الانسان يدل على معنى واحد وواحد تلك المعانى ما يجد بانه ميان ذو رجلين ولكل واحد من سائر المعانى التي يدل عليها هذا حيوان ذو رجلين ولكل واحد من سائر المعانى التي يدل عليها هذا الاسم حد قلنا انه يمكن على هذا ان يوضع لكل واحد من تلك ١٥ المعانى اسم بحسب حده فيكون ما تدل عليه الاسماء والحدود من المعانى اسم بحسب حده فيكون ما تدل عليه الاسماء والحدود من اللهاء امودا واحدة

رواما ان قال قائل انه لا يمكن ان يوضع اسم خاص لكل واحد من هذه الاشياء على ما يوافق حده بل زعم ان اسما واحدا واحد من هذه الاشياء على ما يوافق حده بل زعم ان اسما واحدا ويدل على اشياء كثيرة غير متناهية فعلوم ان ذلك الاسم ليس المحلمة البتة يريد فاما ان قال قائل انه ليس يمكن ان يكون الاسم يدل من المسمى على معنى واحد بل على معان لا نهاية لها فعلوم انه يلزم هذا القول انه لا يوجد للاسماء حدود البتة

<sup>-</sup> \*\* Nos, (k) فقال مثال فقال مثال فقال مثال ذلك ; a [ بثال ذلك ; a [ بثال ذلك فقال مثال a ]; a - \*\* Nos, a - \*\* a [ بثال ذلك فقال مثال a ] \*\* a - \*\* a [ بثال ذلك فقال مثل a ] \*\* a - \*\* a [ كل واحد ] \*\* a , a - \*\* a [ الواحد ] a - \*\* a

نر قال لان ما لا يدل على شيء واحد فلا يدل على شيء بريد من p قبل ان ما يدل على ما لا يتناهى فليس له طبيعة محدودة وما لا يتناهى فليس له طبيعة محدودة و فلا ينحصر وما يدل على ما لا ينحصر فليس يدل على شيء

والعبارة فيا بيننا وبالحقيقة تبطل مناظرتنا انفسنا لان من لا يفهم والعبارة فيا بيننا وبالحقيقة تبطل مناظرتنا انفسنا لان من لا يفهم ان شيئا من الاشياء واحد لا يكنه ان يفهم شيئا البتة بيد انا اذا لله لم نفهم معنى واحدا لم يدل واحد من الاسهاء على معنى واحد واذا لم تدل الاسهاء على معنى واحد بطلت المناظرة والمناطقة و كذلك متى لم ندل الاسهاء على معنى واحدا بطلت مناظرتنا انفسنا اعنى بيننا وبين انفسنا عند الفكر واستنباط القياس لان من لا يمكن ان يفهم ان شيئا من الاشياء واحد فليس يمكنه ان يفهم شيئا اصلا ولا ان يفكر في شيء اصلا

ثر قال فاما ان امكن ان يفهم شيئا من الاشياء انه واحد امكن ٢ و ان يضع اسما واحدا لهذا الشيء المفهوم وهذا الذي قاله بين بنفسه و ذلك ان من وضع اسما يدل على معنى واحد فقد فهم ان هاهنا معنى واحدا ومن فهم ان هاهنا معنى واحدا امكنه ان يضع لذلك المعنى اسما يدل عليه واما من لم يفهم معنى واحدا فليس يمكنه ان يضع اسما اصلا

<sup>-37</sup>  $a_{i}(j)$  وما ليس له طبيعة محدودة B,d om. -38 Nos BB,d وما ليس له طبيعة محدودة B واحدا B : انا اذا B BB,d B

## T.11 قال ارسطو

فليكن الاسم دليلا على شيء كما قلنا اولا وليكن اسما لشيء (...) (٥) واحد فان كان ذلك كذلك فلا يمكن ان يدل اسم الانسان بانه انسان على لا انسان اذ كان اسم الانسان لا يدل على معنى واحد (o) فقط بل قد يدل ايضا على شي واحد فقولنا انه يدل على شي و (a) واحد لا نعني ُ انه قد يحمل على شي واحد لانه على هذا المثال إذًا (٥) يدل اسم الملهي والابيض والانسان على شيء واحد فتصير هذه الاسما اسما واحدا معاً وانما تكون اسما واحدا للاشيا المتفقة في (a) الاسم والحد ولا يمكن ان يكون الشيء الواحد ولا يكون معا في حال الا بنوع اشتراك الاسم كقولنا انه يمكن ان يكون يسمى 10 (١) غيرنا لا انسان الذي نسميه نحن الانسان الا ان الذي نفحص عنه الان ليس هو الفحص عن ان يكون اسم الانسان او لا يكون اسمه معاً في حال واحدة بل نفحص هل يمكن ان يكون الانسان (١٤) والا يكون معا في حال فان لم يكن ذلك كذلك وكان اسم واحد دليلا على انسان ولا انسان فملوم ان الاسم الدليل على الا انسان ا ت

T. 11. — <sup>1</sup> a,j,(β),L بانه B,d فانه B,d,d,(k) : [x i] — <sup>3</sup> Ita B,(a,d),L اذ A,d [ A,d] بنه A,d B,d بنه بنه B,d بنه B,d بنه B,d بنه B,d بنه B,d بنه B,d بنه بنه B,d بنه B,d بنه B,d بنه B,d بنه B,d بنه B,d بنه بنه B,d بنه B,d بنه B,d بنه B,d بنه B,d بنه B,d بنه بنه B,d بنه B,d بنه B,d بنه B,d بنه B,d بنه B,d بنه بنه B,d بنه B,d بنه B,d بنه B,d بنه B,d بنه بنه B,d

يدل على ان" انسانا ويكون قول القائل ان انسانا دالا" على الا انسان ويكون هذان القولان واحدا وانما تكون الاشياء (۱) الكثيرة واحدا اذا كان كلمتها وحدها واحدا مثل الثوب والقميص (۱۱) فان كان هذان "القولان واحدا فقول القائل ان انسانا وقوله ان فان كان هذان "القولان واحد ولاكن قد بينا ان هذه الاقاويل (۱۱) تدل على اشياء مختلفة فمضطر ان يكون كل ما يسمى انسانا بالحقيقة (۱۰) حيوانا ذا رجلين لان اسم الانسان يدل على هذا الشيء وان كان هذا مضطرا فلا يمكن ان يكون غير حيوان ذي رجلين

الفسير 0.11

10 لما بين ان هاهنا ولا بداسها يدل على معنى واحد والا بطلت المناطقة تا فليكن الاسم دليلا على شي. ما يت فلنضع ان الاسم يدل على شي. واحد من المسميات وليدل على ان الاسم هو اسم لشي. واحد

ئر قال كان ذلك كذلك فلا يمكن ان يدل اسم الانسان بانه ط 15 انسان على لا انسان يريد واذا وضع واضع ان الاسماء تدل على شيء واحد لم يمكنه ان يضع ان المتناقضات تدل اسماؤها على معنى واحد مثل ان يدل اسم الانسان ولا انسان على معنى واحد

<sup>-</sup> ان B,a ان : d,k (non L) cum negat. - ان B,a (sine obelo) دلیل :  $B,L^*$  دلیل : a הוראה a (חורה a inc. a inc. a (חורה a inc. a in

C. 11. — <sup>0</sup> Ita B وليدل , a,d , דידרה - <sup>1</sup> a,d,T,( R ),β الحيوان : B الحيوان : B<sup>1</sup> الاسماء : B<sup>2</sup>,a,d بدل : B<sup>3</sup> إيدل : B بدل : B بدل : [يدل ] : B

أنه قد يجمل على شي، واحد لا نعني أنه قد يجمل على شي، واحد المنعني أنه قد يجمل على شي، واحد أيد الذرك المناء الانسان يدل على شي، واحد وهي انه يجمل على شي، واحد لان الاسما، التي تحمل على شي، واحد وهي المشتقة ليس تدل على معنى واحد مثل الابيض والملهى بل نعنى الدلالة هاهنا دلالة الاسما، غير المشتقة

ع ثر قال والها تكون" اسها واحدا" للاشياء المتفقة بالاسم والحد بريد والها تكون اسها واحدا للاشياء الكثيرة اذا كانت تلك الاشياء متفقة فى الاسم والحد وهذه هى التى تسمى المتواطئة

و الم الم الم الم الم الم الم الله الم الواحد ولا يكون مماً في 15 حال الا بنوع اشتراك الاسم كقولنا انه يمكن ان يكون السمى غيرنا لا انسانا الذي نسميه نحن الانسان الم ولا يصدق قولنا ان الشيء موجود وغير موجود مماً الا ان يكون يسمى غيرنا الموجود

 $<sup>^{4}</sup>$  B,a,k (non d,j) om. 16 verba على شى واحد sed  $B^{*}$  ponit in marg. (cum ص) —  $^{5}$  Ita  $B^{*}$ ,d,( $\beta$ ) نعنى —  $^{6}$  Ita B (s.p.), a,d,jk يريد  $^{7}$  Nos ما, a  $^{7}$  Nos ما, a  $^{8}$  اذا  $^{8}$  «cum»: B اذا  $^{8}$   $^{8}$  — اذا  $^{8}$   $^{6}$   $^{7}$  Nos مكون  $^{8}$   $^{9}$  Nos, a,( $^{9}$ ) مذا المنى  $^{10}$   $^{10}$   $^{11}$   $^{11}$   $^{12}$   $^{12}$  Ita  $^{12}$   $^{12}$  Ita  $^{13}$   $^{13}$   $^{14}$   $^{15}$   $^{15}$   $^{15}$   $^{15}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{17}$   $^{18}$   $^{18}$   $^{19$ 

ما" ليس بموجود وما ليس بموجود" موجود" فيكون ما ليس بموجود والموجود اسمان مشتركان احدهما يستعمل عند قوم دليلا على السلب وعند قوم على الايجاب الا ان كل امة جعلت للايجاب لفظا خاصا وللسلب لفظا خاصا فليس يمكن ان يدل اللفظان عندهم على ة شيء واحد واما ان عرض لهم مثل ما عرض في لسان العرب ان ¤ يكون اسم السلب والايجاب عندهم مشتركا فقد يمكن ان يجتمع اللفظان لاكن على معنى واحد لا على المعنيين المتقابلين فاما ان الاشتراك يوجد في هذا في لسان العرب فبين في قوله" ما منعك الا تسجد \* يريد ان تسجد وفى قوله تعلى يبين الله لكم ان تضلوا \* \* 10 يريد الا تضلوا فهذا سلب اريد به الايجاب وايجاب اريد به السلب" ولما كان هذا الفحص لغويا قال الأ ان الذي نفحص عنه الآن i ليس" هو الفحص عن ان يكون اسم الانسان او لا يكون اسمه"

ليس" هو الفحص عن ان يكون اسم الانسان او لا يكون اسمه وللمعط أفي حال واحدة بل نفحص هل يمكن ان يكون الانسان والا يكون" معاً في حال بيت الا ان هذا الفحص ليس هو الذي قصدنا عنى هل يمكن ان يكون اسم الايجاب والسلب عند امة ما اسما واحدا واغا الذي قصدنا اليه هل يمكن ان يكون معنى السلب والا يجاب معنى واحدا حتى يكون ما يفهم من الانسان وعدمه معنى والحدا حتى يكون ما يفهم من الانسان وعدمه معنى

<sup>·</sup> Coran, VII,11 (15: 4).

<sup>&</sup>quot; Coran, IV,175 (177:1).

اليس بموجود  $B^{1}$  اليس بموجود  $B^{1}$  اليس بموجود وما ليس بموجود وما ليس بموجود  $B^{1}$  اليس بموجود B

واحدا وان كان ذلك كذلك دل عليه اسم واحد ضرورة فكان قولنا انسان ولا انسان ولا انسان من الاسماء المترادفة وكان حد قولنا انسان ولا انسان حدا واحدا واسما واحدا وهذا هو الذى اراد بترته فان لم يكن ذلك كذلك وكان اسم واحدا دليلا على انسان ولا انسان فعلوم ان الاسم الدليل على لا انسان يدل على ان انسانا ويكون قول القائل وان انسانا دليلا على لا انسان ويكون هذان القولان واحدا أن انسانا دليلا قولنا انسان لا باشتراك بيد فان لم يكن دليل قولنا انسان دليل قولنا لا انسان لا باشتراك الاسم بل كانت قوتها قوة اسم واحد كالحال فى الاسماء المترادفة فعلوم ان اسم لا انسان وانسان يدل على معنى واحد

1 ثم اخذ يذكر متى يعرض هذا فى الاسا اعنى ان تكون 10 الاسا المختلفة تدل على معنى واحد بعينه نتال وانما تكون الاسما الكثيرة واحدا اذا كان كلمتها وحدها واحدا مثل الثوب والقميص بيد وانما تكون الاسما الكثيرة تدل على معنى واحد اذا كانت الاشيا التي يدل عليها بالاسما الكثيرة واحدة بالحد مثل الثوب والقميص فان حدها واحد وان لم يكن الاسم واحدا عليها بالاسما واحد وان السم واحدا

شول القائل ان القولان واحدا فقول القائل ان انسانا وقوله لا انسان یدلان علی معنی واحد برید فان کان حد الانسان ولا

 $<sup>^{21}</sup>$  Nos,  $^{22}$  انسان  $^{23}$  انسان  $^{23}$  Nos,  $^{23}$  انسان  $^{24}$  انسان  $^{25}$  انسان  $^{25}$  انسان  $^{25}$  انسان  $^{26}$  انسان  $^$ 

انسان معنی واحدا" فدلالة قولنا انسان ولا انسان تکون دلالة واحدة ویکون اسمان مترادفان یدلان علی معنی واحد

ر قال ولاكن قد بينا ان هذه الاقاويل تدل على اشياء مختلفة على الله الله الله ولاكن قد بينا ان الحد الذي يدل عليه الانسان في الحد الذي عليه لا انسان عاق قلناه من انه لو كان الحد واحدا لبطلت المناطقة

نه قال فضطر ان يكون كل ما يسمى انسان والحقيقة حيوانا ذا ٥ رجلين لان اسم الانسان يدل على هذا الشيء وان كان هذا مضطرا فلا يمكن ان يكون الانسان فلا يمكن ان يكون الانسان في الحيوان ذى الرجلين آرية واذا كان الحد الذى يدل عليه احدهما غير الحد الذى يدل عليه الاخر فواجب ان يكون اسم الانسان الحقيقي يدل ابدا على حيوان ذى رجلين الذى هو حده ولا يدل في وقت من الاوقات على غير الحي المشاء ذى الرجلين

11 فان قال قائل انه مضطر ان يكون قول القائل انسان يدل على (٥) انه لا يمكن ان لا يكون انسان فان كان ذلك كذلك فليس يمكن ان يصدق قولنا ان الشي الواحد بعينه هو انسان ولا انسان معاً

<sup>-</sup> 31 Nos واحدا : B واحدا :  $B^{\circ}$  عام A واحدا :  $B^{\circ}$  عام A واحدا :  $B^{\circ}$  واحدا

**T. 12.** —  $^{1}$   $B^{2}$ , a, d, j, (L)  $\forall$  :  $B^{1}$  om. —  $^{2}$  Nos,  $(k,\beta)$  قولنا : B, a, d نقولنا  $B^{2}$ 

(a) وهذا القول جائز ايضا في قول القائل ان لا انسان لان قول القائل ان انسانا يدل على غير ما يدل عليه قولنا ان لا انسان كما ان قول (٥) القائل ان ابيض دليل على غير ما يدل عليه ان انسانا الا ان اسم الانسان ولا انسان يتضادان في الوضع عجدا اكثر من اسم الابيض والانسان فمعلوم ان كل واحد منهما يدل على غير ما يدل عليه الاخر ة (a) فان قال قائل ان اسم الابيض والانسان يدلان على شيء واحد بعينه نقول له ايضا ما قلناه اولا ان جميع الاشياء على هذا القول (٥) شي واحد بعينه لا الاشياء التي يضاد بعضها بعضا فقط بل جميعها (r) فان لم يمكن ذلك° فيعرض ان يكون ما قلناه ان كان المتكلم (8) يجيب عما يسئل فاما أن كان يسئل" بنوع مرسل عن" السوالب 10 فليس يجيب" عما يسئل" لانه يمكن ان يكون الشي الواحد بعينه (h) انسانا وابیض واشیا اخر کثیرة الا انه اذا سئل احد هل يصدق اذا قلنا ان هذا الشيء انسان ام لا يصدق فينبغي له ان بجيب" باسم يدل على شيء واحد مما يسئل عنه ولا يزيد في قوله فيقول " ان هذا المقول " انسان وابيض و كبير " فانه مما لا يمكن ان 15

 $<sup>^{9}</sup>$   $B^{3}$   $A^{3}$   $A^{$ 

تحصى "جميع الاعراض لكثرتها اذ" هي بلا نهاية ولذلك ينبغي له (1) اما ان يحصى جميع ما لا نهاية " له " واما ان لا" يذكر شيئا منها نقص من الروم " و" كذلك ايضا ان هو سال " ولو مرارا هل الشيء الواحد (1) انسان ولا انسان فينبغي ان يجاب السائل ان كان الشيء انسانا بانه " انسان و كذلك مع هذا و أنسان و كذلك مع هذا يجاب في سائر الاشياء التي تعرض " يجاب " ان كانت او لم تكن فان (1) من " فعل هذا الفعل ليس يطلب طلبا طبيعيا

الفسر C.12

ترد فان قال قائل انه مضطر ان يكون قول القائل انسان يدل ه 10 على انه لا يمكن الا يكون انسان آن ترد ولا انسان معاً بهد فاذا اعترف الخصم مما قلناه انه مضطر ان يكون قول القائل انسان يدل على انه لا يمكن ان لا يكون انسانا فانه يلزمه باضطرار ان لا يصدق قولنا في الشي الواحد بعينه انه انسان وانه لا انسان

ر وهذا القول ايضا جائز فى قول القائل ان لا انسان يريد b له واذا لم يصدق قولنا انسان ولا انسان على شى. واحد بعينه فكذلك 15

 $<sup>^{21}</sup>$  B محمى  $^{22}$  B محمى  $^{23}$  B محمى  $^{24}$  B محمى  $^{24}$  B محمى  $^{25}$  B ما لا ضاية  $^{25}$  B ما لا خانه  $^{25}$  B ما لا عكن ان محمى جميع الاعراض اذا ( $^{25}$  B كانت | لا ضاية لما ولذلك  $^{25}$  B مناها و  $^{25}$  B مناها و لا عكن ان محمى جميع الاعراض اذا ( $^{25}$  B مناها و لذلك  $^{25}$  B مناها و لذلك  $^{25}$  B مناها و مناها و لا عكن ان محمى جميع ما لا ضاية لمه و اما الا مذكر شما منها و  $^{25}$  B مناها و مناها و

لا يصدقان ايضا وان قيل لا انسان على ما عدى انسان مثل ان يقال لا انسان على الابيض لان الابيض ليس بانسان

ثم اتا بالفرق بين الايجاب والسلب وسائر الاسما المتباينة نتال الا اسم الانسان ولا انسان متضادان في الوضع اكثر من اسم الابيض والانسان بيت الا ان اسم السلب المطلق والايجاب هما في و الوضع اشد مضادة من اسم السلب والايجاب الذي على جهة العدل مثل قولنا فيا عدى الانسان انه لا انسان واغاكان ذلك كذلك لانه يكن ان يوجد يمكن ان يوجد انسان ولا انسان ولا انسان معاً

له أرقال فان قال قائل ان اسم الانسان والابيض يدلان على شي 10 واحد بعينه نقول له ما قلناه اولا ان جميع الاشياء على هذا القول شي واحد بعينه بية انه كما يلزم من قال ان السلب المطلق والايجاب يدلان على شي واحد بعينه ان يكون الموجود والمعدوم شيئا واحدا بعينه كذلك يلزم من قال ان الايجاب والعدل يدلان على معنى واحد بعينه كذلك يلزم من قال ان الايجاب والعدل يدلان على معنى واحد ان تكون الموجودات كلها موجودا واحدا بعينه وهذا هو الذي 15 دل عليه بهود لا الاشياء التي يضاد بعضها بعضا فقط بل جميعها بية ان هذا ليس يلزم في الاشياء المتقابلة فقط بل وفي الاشياء الغير متقابلة اعنى ان تكون واحدة

ا نه الله عان الله عكن الله فيعرض ان يكون ما قلناه ان كان

 $<sup>^{8}</sup>$   $^{8}$   $^{9}$   $^{1}$ 

المتكلم يجيب عما يسئل بريد فان لم تمكن "هذه المحالات فيعرض ضرورة ان يكون اسم الايجاب والسلب يقتسمان الصدق والكذب داغاً على "الانسان وعلى كل ما سواه " واذا كان ذلك كذلك وجب ان يكون الطلب بالايجاب والسلب المطلق ان كان القائل يريد ان ويجيبه بقول " واحد عما عنه سال

أر قاما ان "كان سال" بنوع مرسل عن السوالب فليس بجيب على المال " لانه يمكن ان يكون الشيء الواحد بعينه انسانا وابيض واشياء اخر كثيرة بية فاما ان كان السائل لنا سال " بالابجاب وحرف العدل فليس يمكننا ان نجيبه عما سال لان حرف العدل قد يدل على العدل فليس يمكننا ان نجيبه عما سال لان حرف العدل قد يدل على السياء كثيرة كلها توجد مع الانسان مثل قولنا انسان ولا انسان فانه قد يوجد الانسان مع اشياء كثيرة لا تحصى يصدق عليها انها لا انسان مثل وجود ابيض واشياء كثيرة من سائر الاعراض الموجودة فيه

الانسان وعلى كل ما سواه B, على  $B^{*1}$  (c. a), d عكن  $B^{*2}$  (c. signo dubio) و  $B^{*1}$  (c. a), d عكن  $B^{*2}$  (c. signo dubio) و  $B^{*1}$  داییا  $B^{*1}$  (c. a),  $B^{*1}$  (c. a)  $B^{*1}$  (c. signo dubio) و  $B^{*1}$  داییا  $B^{*1}$  (c. signo dubio) و  $B^{*1}$  (c. signo dubio) و  $B^{*1}$  (c. signo dubio) و  $B^{*1}$  (c. انسا و  $B^{*1}$  (i. انسان  $B^{*1}$  (i

لا يمكن ان تحصى جميع الاعراض " يَتَدَّ ولذلك اذا سالنا سائل هل يصدق على هذا انه انسان او لا يصدق فينبغى ان نجيبه بانه يصدق عليه او لا يصدق عليه انه انسان وابيض عليه او لا يصدق ولا نقول انه يصدق عليه انه انسان وابيض وجميع ما يوجد فيه وانه لا يصدق عليه كذا وكذا فنتعرض لاحصاء عميم ما ليس فيه فان ذلك غير ممكن احصاؤه

نه تار "ولذلك يجب اما ان يحصى " ما لا نهاية له واما الا نتعرض لذكر شي، منها يهيد" ولاكن اذا لم يمكن ان يحصر " ما لا نهاية له فينبغى الا نتعرض " لذكر شي، منها ولهذا " ولذلك ينبغى له اما ان يحصى " جميع ما لا نهاية له واما الا يذكر " شيئا منها " يهيد انه متى سال سائل بحرف السلب يريد به العدل فقد يجب على السائل اما ان 10 يحصى جميع الاشياء المخالفة لاسم الملكة واما الا يجيب في امثال هذه المسائل

الم الله الله الله الما اذا هو سال ولو مرادا هل الله الواحد انسان او لا انسان فينبغى ان يجاب السائل ان كان الشي ان انسانا بانه انسان ان لم يكن انسانا و كذلك مع 15 هذا يجاب في سائر الاشياء التي تعرض يجاب أن كانت او لم تكن هذا يجاب في سائر الاشياء التي تعرض يجاب أن كانت او لم تكن

مية ولمكان هذا اذا سال سائل هل هذا انسان او ليس بانسان نظر المجيب فان كان انسانا قال انه انسان وان كان ليس هو بانسان قال انه انسان ولا يقول انه انسان ولا انسان معاً وهو يفهم من قوله لا انسان موجودا من الموجودات التي يصدق عليها لا انسان والى هذا الفعل اشار بترد فان من فعل هذا الفعل ليس يطلب على امر موجود طلبا طبيعيا يد من دل بالسالب على امر موجود

وفى الجملة الذين يقولون هذا القول ينفون الجوهر الذي يبين (۵)
الحد ما هو ويضطرون الى ان يقولوا ان جميع الاشياء اعراض (۵)
10 والقول على الانسان بانه انسان وعلى الحيوان بانه حيوان ايضا وما (۵)
ليس هو ايضا فانه ان كان شيء للانسان بما هو انسان فليس ذلك له (۵)
اذا لم يكن انسانا او بما ليس هو انسانا فان سوالب هذا مثل هذه (۵)
فانه ان كان يدل على شيء واحد وكان ذلك جوهرا ما لشيء وانما (۵)
هو دليل على جوهر ما اى انه دليل على انيته لا على غير "انيته فان (۵)
هو دليل على جوهر ما اى انه دليل على انيته لا على غير "انيته فان (۵)
15 كان له ما لإنية الانسان و فاذًا لنبره ما لإنية ما ليس بانسان او

<sup>40</sup>  $B^r, a^r, d, j$   $\Box : B^o, a^o$   $\Box \cup = 41$  In B (sine ras.) extr. lin. vac. (23 mill. ex 138), sed nihil add. a, d, j.  $\Box = 42$   $B^a$   $\Box = 13$   $\Box =$ 

τὸ Γ]«...(k)1007a,29...»—Comm.13:a.Exp.«1007a,20-21»;—b.«a,21-2»;—c.«a,22-3».373

(ع) ما" لما" لا انسان فاذًا باضطرار ان يقولوا انه ليس لشيء من الاشياء (ه) ما" لما لله ليس لشيء في الاشياء بنوع العرض فان بهذا" يفصل الشياء بنوع العرض فان بهذا" يفصل الشياء بنوع العرض فان بهذا

(n) الجوهر من العرض فان البياض عرض للانسان لانه ابيض وليس لانه ما هو الساض

C.13 القسير

، ترد وفى الجملة الذين يقولون هذا القول ينفون الجوهر الذى يبين الحد ما هو يريد وبالجملة الذين يقولون ان المتناقضين يجتمعان معاً ينفون الجوهر الذى يدل عليه الحد ويبين ما هو

ا رود ويضطرون الى ان يقولوا ان جميع الاشياء اعراض انما قاله لان الحد انما يوجد بالحقيقة للجوهر فاذا انتفت الحدود الدالة على 10 الجوهر كانت الاشياء كلها اعراضا وانما يلزم هذا "انتفاء الجوهر لانه ان لم يكن فى الشىء صفة ضرودية كانت جميع الصفات اعراضا ولم يكن هاهنا صفة جوهرية فترتفع الامور الضرودية

روالقول على الانسان بانه انسان وعلى الحيوان بانه حيوان النفا و الفواد النفاد ا

ا B,d,(jk) اه : a omit. — B,a,d ال : j « habet essentiam », k « habet essentia ». —  $B,a,d,L^*$  om. —  $B,a,d,L^*$  om. —  $B,a,d,L^*$  om. — B Ita B بعصل B بعصل B بعصل B بعصل B بعصل B

 $C. 13. - {}^{\circ}B,d$  هذا القول a : a هذا القول a : a هذا المور a : a هو المور a : a هو المنا شيء مخالف a : a فترتفع a : a الامور a : a [ المور a : a ] a : a هو المنا الشيء مخالف a : a ] a : a هو المنا مخالف a : a ] a : a هو المنا مخالف a : a

نه قانه ان كان شي للانسان بما هو انسان فليس ذلك له اذا له لم يكن انسانا او بما ليس هو انسان فان سوالب هذا مثل هذه لم يكن انسانا او بما ليس هو انسان فان سوالب هذا مثل هذه والسبب في استحالة ذلك انه من المعلومات الاول انه ان كان يوجد شي للانسان بما هو انسان فان ذلك ليس يوجد له اذا لم يكن انسانا لان الذي يوجد لما ليس بانسان من جهة ما هو ليس بانسان غير الذي يوجد للانسان بما هو انسان رور فان سوالب هذا مثل هذه الذي يوجد الانسان بما هو انسان رور فان سوالب هذا مثل هذه المنا حدود الاشياء مع حدودها حالها هذه الحال اي لا تجتمع اصلا لشي واحد

ثر قال فانه ان كان يدل على شيء واحد كان فلك جوهرا ما ؟

10 لشيء بيبة فانه ان كان الاسم يدل على شيء واحد في المسمى ضرورى له وهو والمسمى واحد بالعدد فان ذلك الشيء يدل منه على جوهر وان كان يدل على شيء فيه في غير ضرورى ولا هو واياه واحد فذلك هو عرض وهو الذي اداد بترد وانما هو دليل على جوهر ما اي عجوهر الانسان يريد من قبل انه يدل على صفة غير متبدلة جوهر الانسان يريد من قبل انه يدل على صفة غير متبدلة

ان الاسم الذي يدل على انيته لا على غير انيته بية ومعنى قولنا الاسم الذي يدل على شيء واحد هو دليل على الجوهر اي انه يدل على هوية ذلك الشيء الذي بها صار موجودا لا على صفة متبدلة وذلك بخلاف اساء الاعراض التي تدل من مسمياتها على اثنين احدها متبدل

<sup>-</sup> \*  $B^{\circ},d,\tau$  هو  $B^{\circ}$  ind. ; a אינר  $B^{\circ}$  ind. ; a אינר  $B^{\circ}$  :  $B^{\circ}$  هو  $B^{\circ},a,d,\tau$ ,  $B^{\circ}$  :  $B^{\circ}$  المسمى  $B^{\circ}$  :  $B^{\circ}$  والمسمى  $B^{\circ}$  :  $B^{\circ}$ 

أ ولما وضع هذا على انه امر مقرّ به ألّ فان كان له ما لانيّة "انسان فاذا لغيره ما لانية ما ليس بانسان او ما الله لا انسان يَتِ فان كان الانسان يدل على ما له هوية انسان هو وهويته شي واحد فاذا لغير الانسان هوية ما ليس بانسان او هوية ما ليس هو انسانا هو والذي "ليس بانسان شي واحد ايضا لا مركب وهذا يبين في مقالات والجوهر بيانا تاما

لله على خرقال فاذًا مضطر ان يقولوا انه ليس لشي السياء كلمة المسياء كلمة المسيلة فاذًا يضطرون اذا لم يعترفوا ان هاهنا اسهاء تدل المسيطة وواحدة ان يقولوا انه ليس يوجد لشي من الاشياء حد يدل على جوهر شيء من الاشياء

1 رقود بل جميع الاشياء بنوع العرض يريد بل يلزمهم ان تكون جميع الاشياء اعراضا اى تكون اوصافها كلها عرضية غير ذاتية من رقود وبهذا فله عنه الجوهر هو امر ضرورى وليس كذلك العرض وهو وموضوعه واحد بالفعل ولذلك كان الجوهر له حد والعرض ليس له حد

n ثرقال فإن البياض عرض للانسان لانه ابيض وليس لانه ما هو البياض يريد فإن البياض هو عرض موجود في الانسان لانه يوصف بانه ابيض وليس يوصف بالبياض من جهة أن الموصوف به هو

<sup>-</sup> יו  $B^{*}$ ,  $T^{*}$  עניג , a רשרות a , d למהרת a , d למהרת a , d למהרת a , d יחוד a ,

البياض نفسه اى ليس يوصف الانسان بالبياض على ان جوهر الانسان هو البياض لانه لو كان ذلك كذلك لكان البياض والانسان معنى واحدا وكان قولنا انسان ابيض يدل على معنى واحد

قال ارسطو T.14

وان كان بجيع الاشياء تقال بنوع العرض فليس يكون شي٠ (ه) اولا كليا وان كان العرض يدل على انه محمول ابدا على شي٠ (ه) موضوع فباضطراد ان يخرج هذا الى ما لا نهاية له ولا كن هذا بما (ه) لا يمكن فلا يجتمعان في خاص واحد فان العرض ليس هو بالعرض (ه) عرضا بل عرضا جيعا لشي٠ واحد وذلك كالذي اقول ان الابيض (ه) موسيقاد والموسيقاد ابيض لانها جيعا عرضا للانسان وليس سقراط موسيقاد بهذا النوع اعنى بانها جيعا عرضا لشي٠ واحد فاذا كان (ع) بعض الاعراض تقال على هذا النوع وبعضها على النوع الاخر بعض الاعراض تقال على هذا النوع وبعضها على النوع الاخر فجميع ما يقال منها مثل ما يقال الابيض لسقراط فليس يمكن ان تكون لا نهاية لها فيا فوقها مثل العرض الذي يعرض لسقراط من -(ع) تكون عرض اخر مما للابيض مثل الموسيقوس فان هذا بالعرض يمكون عرض اخر مما للابيض مثل الموسيقوس فان هذا بالعرض يمكون عرض اخر مما للابيض مثل الموسيقوس فان هذا بالعرض

(\*) ليس اكثر من ذلك ولا ذاك" من هذا وفيا بينها فصل فان بعضها يعرض" على هذا النوع وبعضها يعرض" مثل الموسيقار لسقراط
(۱) فما كان بهذا النوع فليس هو عرضا بنوع عرض بل ما كان بذلك
(ش) النوع فاذًا لا تقال" جميعها" بنوع العرض بل يكون شيء يدل
(٥) دلالة" الجوهر وان كان ذلك كذلك فقد تبين انه مما" لا يمكن ان ويحمل النقيضان معا على شيء واحد

## C.14 القسير

ه تولد وان كان جميع الاشياء تقال بنوع العرض فليس يكون شيء اولا كليا يه وان كانت جميع المحمولات اعراضا فليس يكون هاهنا محمول كلي جوهري واول وهي التي منها تاتلف الحدود 10 أنه على وان كان العرض يدل على انه محمول ابداً على شيء موضوع فباضطراد ان يخرج هذا الى ما لا نهاية وان كانت جميع الاشياء اعراضا وكان العرض من طبيعته ان يحمل على غيره وجب ان يحمل العرض بما هو عرض على عرض ومر ذلك الى غير نهاية وذلك مستحيل

**C. 14.** —  ${}^{0}$  B,a غاية Y:d,T خاية  $Y:d^{-1}$   $B^{r}$  خاية Y:a

ولما كان العرض انما يجمل على العرض مالعرض من قبل وجو دها a في شي و احد وهو الموضوع مثل قولنا الابيض موسيقوس على فان العرض ليس هو بالعرض عرضا بل عرضا الشيء واحد يريد ان العرض ليس وجوده في الجوهر بالعرض واما وجوده في عرض اخر فهو ة بالعرض وذلك انه لو كان العرض يحمل على العرض لا من قبل وجودهما في الجوهر لكان العرض يوجد بالعرض لا بالذات ومحال ان يوجد شيء بالعرض الامن قبل ما بالذات لأن ما بالذات اقدم مما بالعرض فلولا وجود كل واحد من الاعراض في الجوهر بالذات لما وجدت بعضها في بعض بالعرض وهذا هو الذي دل عليه بترية وذلك ٥ 10 كالذى اقول ان الابيض موسقار والموسقار ابيض هما" جميعا عرضا" للانسان وليس سقراط موسقاد بهذا النوع اعنى بانها جميعا عرضا لشيء واحد يريد ان وصف الموسقار بانه ابيض هو وصف بالعرض من قبل انها اجتمعاً في شيء واحد وهو سقراط مثلا وليس وصفنا سقراط بانه موسقاد او ابیض بهذا النوع ای من قبل ان سقراط 15 والموسقار اجتمعاً في شيء واحد بل من قبل ان احدهما موجود في الآخر بالذات اعني ان الموسيقي موجودة في سقراط بالذات

ثر قال فاذا كان بعض الاعراض تقال على هذا النوع وبعضها f على النوع الاخر فجميع ما يقال منها مثل ما يقال الابيض لسقراط فليس يمكن ان تكون لا نهاية لها فيا فوقها مثل العرض الذي يعرض 20 لسقراط من البياض فانهشى اخر بيد واذا كانت الاعراض تحمل

<sup>:</sup> هما جيما عرضا B,a,d - מקרת a , عرضاً B ; وردا عرضا جيما ت : عرضا كا : عرضا الله عرضا الله عرضا الله عرضا لانعها حميما عرضا T

أَ رَالَ وَلا يَكُونَ عَرَضَ اخْرَ مَمَا للابيضَ مثلُ المُوسيقوس فان هذا بالعرض ليس اكثر من ذلك ولا فلك من هذا بيد وليس حمل العرض على العرض على العرض على العرض على العرض على الجوهر لا هذا اكثر من هذا ولا هذا اكثر من هذا يعنى فى اجتماعها 15 فى انها لا يعرفان مما يحملان عليه جوهره

لم الموسيقاد للانسان المربية والفصل بينها ان بعضها عرض النوع وبعضها مثل الموسيقاد للانسان المربية والفصل بينها ان بعضها عرض الذات

<sup>-4</sup>  $B^2,a,j$  قولنا فى  $: B^1,d$  om. -5 Inc. B [t] fol  $45^{\rm r}.$  -6 Nos, a,d,jk يعنى : B vid.  $: Using the state <math>: B^1,d$   $: Using the state <math>: A^1,d$   $: A^$ 

اى" عرض بالذات فان العرض بالذات اليس هو للشي الذي عرض له بالعرض الموسيقى لسقراط وبعضها عرض بالعرض مثل الطب للموسيقى

ر الله فا كان بهذا النوع فليس عرضا بنوع العرض بل ما كان 1 النوع بيد فا كان مثل الموسيقى لسقراط فليس عرضا بنوع العرض وما كان مثل البياض للموسيقاد فهو عرض بنوع العرض في العرض وما كان مثل البياض للموسيقاد فهو عرض بنوع العرض من الله يعمل على الانسان بنوع العرض الذي يحمل الابيض عليه

رقرة بل يكون شيء يدل دلالة الجوهر يشبه ان يكون الما هم قال ذلك لان هذا الحمل يشارك الحمل الجوهرى فى انه على المجرى الطبيعى اعنى الاعراض المحمولة على الجوهر وذلك ان الاعراض هى موجودة فى الجواهر " بذاتها ومنسوبة اليها بالذات وهى من جهة ما توصف بها الجواهر اعراض " للجواهر واما نسبة عرض الى عرض فليست نسبة بالذات ولا يوصف عرض بعرض على جهة ما يوصف على بهة ما يوصف

ثر قال كان ذلك كذلك فقد تبين انه لا يمكن ان يحمل ه النقيضان معا على شيء واحد بيت وان كانت هذه الامور كلها محالًا "

<sup>-</sup> المعرض بالذات فان العرض بالذات ليس هو للشيء الذي عرض له بالعرض بالذات فان العرض بالذات ليس هو للشيء الذي عرض له بالعرض بالذات في عرض بالذات  $B^*$  (c.  $b^*$   $b^*$ 

اعنى التى تلزم وضع النقيضين صادقين معا على شى واحد فقد تبين ان النقيضين ليس يكن ان يحملا على شى واحد

## T.15 قال ارسطو

وايضا بين انه على هذا القول ستكون جميع الاشياء شيئا (a) (ه) واحدا فليكن هذا زورق وطول وانسان ويمكن ايضا ان تقال <sup>5</sup> الموجبة على جميع الاشيا. وكذلك السالبة كما يضطر ان يقول من (a) قال بقول افروطاغورش فان اصحاب هذا القول يقولون ان الانسان (e) لیس یظن انه زورق وهو ٔ بین انه لیس بزورق وهو ان ٔ کان طرفا (1) النقيض صادقين فهو زورق فيجب من هذا ما قال انكساغورش (g) ان جميع الاشياء معا والا يكون شيء بالحقيقة وهولا. يشبه ان 10 يكونوا يقولون قولا لاحدله ويظنون انهم يقولون ما هو وهم (h) يقولون ما ليس هو فان الذي هو بالقوة وليس هو بالفعل هو الذي (1) لا حد له فلنسئلهم هل الموجبة والسالبة تقال في الجميع على شيء واحد بعينه فانه مما لا ينبغي في جميع الاشياء ان تقالا على شيء (k) واحد بل تقال الموجبة على شيء وما ليس يقال على شيء اخر كقولى 15 (أ) ان كان قولى ان الانسان ليس بانسان حقا فبين انه ليس" بزورق

ايضا فانه "ان "كانت الموجبة فمضطر ان تكون السالبة ايضا وان لم (m) تكن الموجبة فان السالبة التي "له احرى ان تكون فان كانت (n) تلك " فستكون التي "للزورق ايضا وان كانت هذه تكون الموجبة (ه) ايضا فان هذا مما يعرض لمن قال هذا القول ويعرض ان يقولوا انه " (ه) اليس باضطرار ان تكون الموجبة والسالبة "على جميع الاشياء فانه (ع) ان كان حقا ان انسانا ولا انسان فبين انه حق لا " انسان وان لا لا انسان فان كانت تلك واحدة من اثنتين فهذه (ه) ايضا تكون واحدة مم اثنتين فهذه (ه) ايضا تكون واحدة مم متعادلة ق الوضع

التفسير C.15

ا تود وايضا بين انه على هذا القول ستكون جميع الاشياء شيئا ه واحدا يهيد وايضا فانه يلزم هذا الوضع أن تكون جميع الاشياء شيئا واحدا

ر قال فلیکن هذا زورق وطول وانسان بید فلنزل آن هذا ط زورق وطول وانسان ای معانی متباینة

15 شريق ويمكن ايضا ان تقال الموجبة على جميع الاشياء وكذلك o السالبة كما يضطر ان يقول من قال بقول افراطاغودش بية ولننزل

ايضا ان الموجبة تصدق على جميع الاشياء وكذلك السالبة فان هذا الوضع يلزم من قال بقول افراطاغورش الله المسالمة الموضع يلزم من قال بقول افراطاغورش

أنه زورق وهو بين انه ليس بزورق بيد انه يلزم من قال بقول انه زورق وهو بين انه ليس بزورق بيد انه يلزم من قال بقول افراطاغورش أن كل ما يظنه انسان فهو صادق اى تصدق الموجبة والسالبة واذا لزمهم هذا لزمهم ان يكون الانسان والزورق والالاه واحدا وان كانوا لا يقولون بهذا والسبب في هذا عندهم انه ليس يظن احد بالانسان انه زورق ولا انه الاه وانما الذي يصدق عندهم الايجاب والسلب معاً في الشيء الواحد اذ كان قد تتعلق الظنون المتقابلة في الشيء الواحد مثل ان يظن ظان في هذا انه زورق 10 واخر انه ليس بزورق فهم يقولون ان الموجبة والسالبة انما تجتمعان في الشيء الواحد في الانسان انه زورق ويظن اخر انه ليس بزورق فليس يقولون بذلك

مثم اخذ یذکر کیف یلزمهم ذلك نتال وهو ان كان طرفا
 النقیض صادقین فهو زورق بید و انما لزمهم ان یكون الانسان زورقا 15
 لانهم اذا سلموا ان الانسان لیس بانسان لزمهم ان یكون الانسان زورقا ۱۵۰۰۰۰

 $T,(d,R,\beta)$  ול  $B^1,a\ omit.$   $B^1,a\ omit.$ 

"فرقال" فيجب من هذا ما قال انكساغورش ان جميع الاشياء المعاً والا يكون شيء بالحقيقة بهذ فيلزم افراطاغورش" ومن قال بقوله ان يقول ولا بد بقول انكساغورش ان جميع الاشياء هي موجودة معاً وان الضد موجود في الضد والا لم يكن لقول افراطاغورش ان كل ما اعتقده الانسان صادق معني لان اعتقاد الناس انما هو تابع للموجود لا الموجود تابع لاعتقاداتهم" الالو لم يكن للموجودات وجود الافي النفس

ر قال وهو لا يشبه ان يقولوا قولا لا" حد له ويظنون انهم و يقولون ما هو وهم يقولون ما ليس هو يقلق ويشبه ان يكون انكساغورش ومن قال بقوله يرومون ان يقولوا فى الموجودات قولا له حد وهم يقولون ما ليس له حد ولا هو موجود فيظنون انهم يقولون ما له حد وما هو موجود وليس لما يقولون حد ولا هو موجود وانما قال ذلك لان جميع الاضداد انما هى موجودة مماً بالقوة لا بالفعل وما ليس بالفعل فهو عدم فلذلك قال انهم لما ادادوا ان لا بالفعل وما ليس بالفعل فهو عدم فلذلك قال انهم لما ادادوا ان بالفعل فلما حدوا الموجودة بما ليس هو لان الحد انما هو القوة لما بالفعل فلما حدوا الموجودات بانها معاً وكانت معاً بالقوة والقوة لما يس بموجود فكانهم حدوها بما ليس هو وهم يظنون انهم يحدونها بالس بموجود فكانهم حدوها بما ليس هو وهم يظنون انهم يحدونها بما هو ولذلك قال باثر هذا قان الشيء الذي هو بالقوة وليس هو الم

بالفعل هو الذي لا حد له يه التمسوا ان يحدوا الموجود الذي بالفعل فحدوا الذى بالقوة وهم يظنون انهم يحدون الموجود بالفعل ثم اخذ یذ کر کیف یلزمهم قول انکساغورش اعنی ان تکون الاشياء شيئًا واحدا فتال فلنسئلهم هل الموجبة والسالبة تقال في الجميع على شيء واحد بعينه 2 فانه مما لا ينبغي في الجميع ان تقالا 3 أ على شيء واحد بلُّ تقال الموجبة على شيء وما ليس يقال على شيء اخر يَهُ فلنسئل هولا القوم يعني ال افراطاغورش هل يجتمع الايجاب والسلب في كل شيء ام في بعض الاشياء دون بعض فانهم يسلمون انه من المحال ان يجتمع الايجاب والسلب في كل شيء اذ بعض الاشياء ليس يظن احد فيها ظنونا مختلفة مثل الانسان واشياء ١٥ لا كثيرة وهذا هو الذى دل عليه بتود بل تقال الموجبة على شيء وما ليس على \* شيء اخر بريد انهم يسلمون هذا في الذوات المختلفة وانما يجحدون شفذا في الذات الواحدة بعينها

ثم اخذ یذکر لزوم صدق سالبة الزورق اعنی ان الانسان سیصدق عند الجمیع انه لیس بزورق شتال فانه ان کانت الموجبة فضطر ان تکون السالبة وان لم تکن الموجبة فان السالبة احری بذلك بید واذا سلم هولا القوم ان الموجبة والسالبة تصدق علی الشی الواحد فاذا لم توجد الموجبة لشی فان السالبة احری الا توجد له مثال ذلك انه ان صدق علی الانسان انه لا انسان فاذا كذب علیه انه زورق فاحری ان یصدق علیه انه لیس بزورق

ر الله فان كانت تلك فستكون التى للزورق ايضا بيد فان ه صدق على الانسان انه ليس بانسان فاحرى ان يصدق عليه انه ليس الله الله ليس بزورق سالبتان للانسان فاذا صدقت السالبة الواحدة مع انه انسان اى مع الموجبة فاحرى ان تصدق السالبة الاخرى وهو انه ليس بزورق مع كذب الموجبة انه زورق

نه قال وان كانت هذه تكون الموجبة قيرة وان صدق على ه الانسان انه ليس بزورق كان يصدق ايضا على الزورق ايضا عندهم وانه ليس بزورق فيلزمهم ان يكون الانسان يصدق عليه انه زورق وهذا تاليف في الشكل الاول الانسان ليس بزورق وما ليس بزورق هو زورق فينتج من ذلك ان الانسان زورق فيلزم عن ذلك ان

<sup>— &</sup>lt;sup>20</sup> B habet spat. vac. [ 12 mill. ], a ibidem habet spat. vac. [ 10 mill. ]; sed d,jk nihil add., et  $B^*$  (صح) monet nihil deesse. — <sup>30</sup> Inc. B [1] fol. 46'. — <sup>31</sup> B, a,d تصدق أيضا : آلوجبة أيضا : T الموجبة أيضا : T الموجبة أيضا عنده B « et apud eos uerum dicitur etiam nauem »; a,d [كان يصدق أيضا على الزورق عنده ]

الانسان زورق وليس بزورق كما يقولون انه يصدق عليه انه انسان ولا انسان معاً

عنه قان هذا مما عدا عما عدا على عدا القول بهذا القول بهذا يلزم
 لقائل هذا القول في جميع الاشياء فتكون الاشياء كلها على هذا شيئا
 واحدا

ي ثم اخذ يذكر ايضا " محالا اخر يلزمهم فقال ويعرض ان يقولوا انه ليس باضطراد ان تكون الموجبة والسالبة " على " جميع الاشياء يريد ويلزمهم ان يقولوا انه ليس واجبا بالضرورة ان تكون الموجبة والسالبة تصدقان " معاً على كل شيء بل يصدق على الاشياء " ما ليس عوجبة ولا سالبة لان كليها نقيض وهو قولنا لا موجبة ولا سالبة ٥٠ عليه بقرة فانه ان كان حقا ان انسان ولا انسان " فبين انه حق لا انسان ولا " لا انسان معاً ١٦٠ انه حق لا انسان ولا " لا انسان معاً ١٦٠ انه حق لا انسان ولا السان معاً ١٦٠ انه حق لا انسان ولا السان معاً ١٦٠ الله عما الله الله عما الله الله عما الله الله عما الله الله عما الله عما الله عما الله عما الله الله عما الله عما الله الله عما ا

رواحدة أن الله الوضع بريد و الما المناين فهذه ايضا تكون واحدة متعادلة أن الوضع بريد و ذلك انه ان كانت الموجبة والسالبة التعادل فيها فيما أن بين اثنين فان التعادل يوجد ايضا فى هذه بين ادبعة 15 اعنى ما هو الله موجبة ولا سالبة يقابلان أن ما هو موجبة وسالبة أن

قال ارسطو تا

وايضا فاما ان يكون في الجميع على هذه الحال ويكون ابيض (٥) ولا ابيض وهوية ولا هوية وعلى هذا النوع في سائر الموجبات' ايضا واما الايكون بل يكون في بعضها وفي بعضها لا يكون فان ة لم يكن في كلها فهذه اذًا مقربها وان كان في كلها قلنا ايضا الها ان (b) تقال السالبة على جميع التي تقال عليها الموجبة وتقال الموجبة على جميع التي تقال عليها السالبة واما في بعض الاشياء تقال السالبة على جميع ما تقال عليه الموجبة ولا تقال الموجبة على حال على جميع ما تقال السالبة عليه وان كان على هذه الحال فسيكون شيء على حال (c) 10 ليس بهوية وهذا راى ثابت وان كان الذي هو بالسالبة شيئا ما ثابتا (a) معروفا فان القول المضاد بالوضع سيكون اعرف منه وان كانت (٥) تقال الموجبة على جميع الاشياء التي تقال عليها السالبة ايضا فباضطرار اما ان یکون قول من قسم وقال مثلاً کل شیء ابیض لیس بابیض حق واما الا يكون حقا وان كان ليس بحق ما قيل بهذه القسمة (١) 15 فليس يقال لهذه وليس ما ليس بهويات ويكون اللفظ والمشي شيئًا (٥) واحدا فتكون اذا جميع الاشياء شيئا واحداكما قيل اولا وسيكون

T. 16. — العالم B,a,d,k,i sine والسوالب  $B^2,a$  اذًا  $B^3,a$  اذًا  $B^4,d$  العالم  $B^3,d$  الع

(a) شيئا واحدا الانسان والزورق والله تعلى وسلب هذه ايضا وان كان القول على كل واحد منها شيئا واحدا فليس يخالف شيئا منها
(ا) الاخر بنوع من الانواع فانه ان خالف فهو ذاك بالحقيقة ابدًا له ويعرض هذا الذى قلنا ان امكن ان تصدق القسمة ايضا ومع هذا
(ا) يعرض ايضا ان يصدقوا اجمعين ويكذبوا اجمعين والمتكلم ايضا يقر وسى على نفسه انه يكذب وبين ايضا مع هذا ان المناظرة مع هذا هي (a) فيما ليس لانه ليس يقول شيئا لانه لا يقول كذا ولا ليس كذا بل يقول كذا وليس كذا بل يقول كذا وليس كذا بل يقول كذا وليس كذا معاً انها" ويسلب ايضا هذه جميعا معاً انها" (الكسا كذلك ولولا لله لعلم ان للاشياء شيئا محدودا

10 **النسير C.16** 

ه ترد وايضا اما ان يكون فى الجميع على مثل هذه الحال ويكون ابيض ولا ابيض وهوية ولا هوية وعلى هذا النوع فى سائر الموجبات ايضا واما الايكون بل يكون فى بعضها وفى بعضها "لا يكون تيد وايضا اما ان تكون الموجبة والسالبة فى جميع الاشياء على مثل هذه الحال اى يكون كلاهما صادقا فيكون صادقا قولنا أليض وموجود ولا موجود وكذلك فى سائر الموجبات ابيض ولا ابيض وموجود ولا موجود وكذلك فى سائر الموجبات

C. 16. — <sup>1</sup> B<sup>2</sup>,a قوله : B<sup>1</sup>,(jk) om. ; d [ قال ] — <sup>2</sup> B,a مثل : d,T omit. — <sup>3</sup> Inc. B [1] fol. 46°.

والسوالب واما الا يكون الامر كذلك بل تكون الموجبة والسالبة في بعض الاشياء تصدقان معاً وفي بعضها تقتمان الصدق والكذب فانهم لا يقدرون ان يقولوا في ذلك شيئا

ثر قال وان كان في كلها قلنا ايضا ُ اما ان تقال السالبة على جميع b ة التي تقال عليها الموجبة وتقال الموجبة على جميع التي تقال عليها السالبة واما في بعض الأشياء تقال السالبة على جميع ما تقال عليها السالبة واما في بعض الاشياء تقال السالبة على جميع ما الموجبة ولا تقال الموجبة على حال على جميع ما تقال السالبة عليه يية وان كانت الموجبة والسالبة تجتمعان فلا تخلو القسمة اما ان يكون كل ما تصدق عليه الموجبة تصدق عليه السالبة وعكس هذا 10 وهو كل ما تصدق عليه السالبة تصدق عليه الموجبة والموجبة ايضا تصدق على جميع ما تصدق عليه السالبة وهذا القسم قد تبين استحالته واما ان يكون كل ما تصدق عليه الموجبة "تصدق عليه" السالبة ولا" تصدق الموجبة على كل ما تصدق عليه السالبة واما عكس هذا وهو ان تصدق الموجبة على كل ما تصدق عليه السالبة 15 فان كان ما تصدق عايه السالبة لا تصدق عليه الموجبة فستكون اعدام ضرورية وليس ينقلب ما ليس بشيء شيئا وهذا هو الذي دل ٥ عليه بترد وان كأن على هذه الحال فسيكون شيء ما ليس بهوية ويكون راي ثابت بية وان كان ما تصدق عليه السالبة ليس تصدق عليه الموجبة على حال فسيكون هاهنا شي. هو عدم ويكون راينا

فيه انه عدم رايا ثابتا<sup>۱۱</sup> اى ليس يمكن الا يعتقد فيه انه عدم وانه موجود

ر قال وان كان الذى هو" بالسالبة شيئا معروفا فان القول المضاد بالوضع سيكون اعرف منه بيت وان كان معروفا ان هاهنا عدما هو عدم ضرورى فسيكون اعرف عندنا الشيء الذى هو مضاد له ومقابل وهو الوجود" اى يكون عندنا راى ثابت فى ان هاهنا اشياء موجودة وليست اعداما وانما كان هذا لازما لان العدم وبالجملة السلب انما يفهم بالاضافة الى الوجود فان كان عندنا راى ثابت فى العدم فسيكون عندنا راى ثابت فى الوجود فلا تجتمع السالبة والعدم فى شيء اصلا وكذلك ان كان عندنا راى فى الوجود 10 ثابت فعندنا راى فى الوجود 10 ثابت فعندنا راى فى السلب ثابت وكذلك مدوهو" ان يدعى مدع السالبة على الموجبة ولا تصدق السالبة على الموجبة ولا تصدق السالبة على الموجبة

أمر قال وان كانت تقال الموجبة على جميع الاشياء التي تقال عليها السالبة ايضا فباضطراد اما ان يكون قول من قسم وقال مثلا كل 15 شيء ابيض ليس بابيض حق واما الا يكون ألي واما ان كانت الموجبة تقال على جميع الاشياء التي تقال عليها السالبة فيلزم باضطراد اما ان يكون قول من قسم فقال كل ما اليس بكذا يصدق عليه انه كذا هو قول حق او ليس بحق فان كان اجتماع هذين

المتقابلين ليس بحق اعنى قولنا هو حق وليس بحق وكان حقا قولنا ان كل موجب سالب ولم يكن فرق فى هذا" المعنى" بين السلب المقيد والسلب المطلق اعنى كون الايجاب صادقا على كل سلب" اعنى الايجاب المطلق على السلب المطلق والايجاب المقيد على السلب المطلق والايجاب المقيد على السلب المقيد كانت الاشياء كلها شيئا واحدا كما قيل اولا الله تعلى والزورق والانسان والصوت

نتوله وان كان ليس بحق ما قيل بهذه القسمة بيلة وان كان ليس ع بحق اجتماع هذه القسمة اعنى ان يكون حقا وليس بحق معا

رود وليس عن يقال لهذه وليس ما ليس هويات يربد والسلب المقيد ع 10 الذي تسلب به الاشياء بعضها عن بعض هو كالسلب لما هو بذاته اى معدوم وانما اراد بهذا كله انه اذا وضع لزم عنه ان تكون الاشياء كلها شيئا واحدا والا تكون شيئا اصلا

وقرة وان كان القول على كل واحد منها شيئا واحدا فليس ط يخالف شيئا منها الاخر بنوع" من الانواع يريد وان" كان سلب كل واحد من الموجودات ليس يختلف فليس السلب يصدق عليه الايجاب فالموجودات كلها واحد وليس تختلف بنوع واحد" من الانواع فيكون الموجود كله واحدا لا واحدا

رقوله فانه ان خالف فهو ذلك بالحقيقة ابدا يريد لانه ان خالف فل موجود موجودا بفصل من الفصول فهو مخالف له ابدا اى دائم ضرورى

<sup>- &</sup>lt;sup>17</sup> B<sup>1</sup>,a,d,jk : B\* (c. خ) vid. هذين - <sup>18</sup> B,a,d : jk [ اعنى] - <sup>19</sup> B,a,d,jk هذين - <sup>18</sup> B,a,d,jk العنى : jk [ اعنى] - <sup>19</sup> B,a,d,jk العنى : B\* (cum شى (صـ B<sup>20</sup> B,a,k سلب : B<sup>20</sup> B<sup>2</sup>,a,d,j : واحد : B<sup>3</sup> وان : B<sup>3</sup> واحد : B<sup>3</sup> وان : B<sup>3</sup> واحد : B<sup>3</sup>

۱ نرقال والمتكلم يقر ايضا على نفسه انه يكذب يربد ويلزم المتكلم اذا ادعى دعوى ما ان يعترف بانه يكذب لانه يسلم انه يصدق مقابل تلك الدعوى

ش نرقال وبین ایضا مع هذا ان المناظرة هی فیما لیس فانه لیس 10 یقول شیئا لانه لایقول کذا ولا لیس کذا یرید وبین ان مناظرة من یری هذا الرای والت کلم معه هو فی لا شی ولانه من لایقول ان کذا هو کذا و کذا لیس بکذا لائ علی ان له فی احدها امرا ثابتا فلیس یقول شیئا

معا انهما ليسا كذلك يرد وانما كذا معاً ويسلب شهذه ايضا على معا انهما ليسا كذلك يرد وانما كانت مناظرة هو لا اليست في شيء معقول ولا موجود لانهم يقولون في الشيء الواحد انه كذا وانه ليس كذا وسلب هذين جميعا اعنى انه لا كذا ولا ليس بكذا

ثر قال ولولا ذلك لعلم ان للاشياء شيئًا محدودا يريد ولولا الشبه التي حركت هولاء لعلموا علما اولا ان للاشياء طبائع محدودة 20

<sup>—</sup> عد Inc. B [I] fol. 47'. — عن  $B^r$ , a : المناظرة  $B^o$  : المناظرة مع هذا  $B^o$  المناظرة مع هذا  $B^o$  : المناظرة مع هذا  $B^o$  :  $B^o$ 

قال ارسطو

وايضا ان كان اذا كانت الموجبة حقا كانت السالبة كذبا واذا (۵) كانت هذه حقا كانت الموجبة كذبا فليس بحق ان تصدق الموجبة والسالبة في شي واحد معا وخليق ان يقولوا هذا هو الموضوع الاول (۵) والسالبة في شي واحد معا وخليق ان يقولوا هذا هو الموضوع الاول (۵) وايضا ان كان الذي يظن كيف الاشيا و و كيف ليس هي يلحقه (۵) الكذب والذي يظن كليها يصدق فالقول في ذلك ان طبيعة المحويات على هذه الحال وان كان لا يصدق بل يصدق اكثر من (۵) الذي يرى ذلك الراى الذي يظن كيف المحويات فانه سيكون هذا النا النا مثل المدا المويات فانه سيكون هذا المويات فاليس لحق وان كانوا اجمعين يكذبون بالسوية ولا يقولون (۵) وان كان لا يظن شيئا بل ظنه وغير ظنه يكون شيئا واحدا فاى (۵) فصل بينه وبين النبات "

الفسير 6.17

مَيْدَ واذا تقرر من هذه الاشياء كلها انه اذا كانت الموجبة حقا ه 15 كانت السالبة كذبا واذا كانت السالبة حقا كانت الموجبة كذبا فليس

T. 17. — <sup>1</sup> B فليس محق , nos, a,d فليس عق k «tunc erit uerum». — <sup>2</sup> Ita B,a,d,k. فليس محق B,a,L :  $e^{-3}$   $B^{r},a,k$ ,  $e^{3}$   $B^{r},a,k$ ,  $e^{-3}$   $B^{r},$ 

بحق ولنا ان الموجبة والسالبة تصدقان معاً فى شى واحد بعينه للم الموجبة والسالبة تصدقان معاً فى شى واحد بعينه للم الموضوع الأول الله الكل مناظر ومتكلم ان يسلم ان هذا هو الموضوع الأول اعنى ان الموجبة والسالبة تقتمان الصدق والكذب

ثم عاد الى ذكر الشناعات التي تلزمهم نتال وايضا ان كان الذي 5 يظن كيف الاشياء او° كيف ليس هي يلحقه الكذب والذي يظن<sup>4</sup> كليها يصدق فالقول في ذلك أن طبيعة الهويات على هذه الحال بيد وان كان الذي يظن ان احد المتقابلين هو الصادق اما ان الشيء كذا او ليس بكذا يكذب والذي يظن كليها يصدق فواجب أن تكون طبيعة الموجودات بهذه الحال اي تكون موجودة معدومة معاً نه قال وان كان لا يصدق بل يصدق اكثر من الذي يرى ذلك الراي الذي يظن كيف الهويات فانه سيكون هذا حقا ولس بحق معاً يَيَّةً وان كان لا يصدق فقط الذي يرى ان الايجاب والسلب صادقان معاً بل يكون اكثر صدقا من الذي يرى ان الإيجاب والسلب يقتسمان الصدق والكذب وكان المتقابلان اللذان هما 15 صادق ولا صادق يصدقان معاً فسيكون قول كل واحد منهم حقا ليس بحق فيكذبون بالسوية ويصدقون بالسوية واذاكان ذلك كذلك ه لم يكن هاهنا نطق وكان الانسان عِنزلة النبات وهذا هو الذي دل عليه بترد وان كانوا يكذبون جميعاً بالسوية ولا يقولون حقا فلس لقائل مثل هذا قول يريّد وان اعتقدوا ان كل ايجاب وسلب يجتمعان 20

وان كل قول يصدق ويكذب على السواء فليس لمن يعتقد هذا الاعتقاد قول

نه قال فانه يقول شيئا ولا يقول شيئا بيت فانه يتكلم بلسانه ولا f يقول شيئا لانه اذا قال لم يقل

ترقال وان كان لا يظن شيئا بل ظنه وغير ظنه يكون شيئا و واحدا فاى فصل بينه وبين النبات بهد وان كان لا يظن شيئا دون شيء ولا حالة دون حالة فاى فصل بينه وبين النبات والجمادات فان الناطق انما انفصل عن الجهادات بالادراكات والظنون المحدودة اعنى بالظن بان كذا هو كذا او ليس كذا

10 قال ارسطو 10 **T.18** 

ومن هنا نبین انه لیس احد یری هذا الرای لا من سائر الناس (۵) ولا ممن قال هذا القول فان الذی عشی عشی ولا یقف لل بری انه (۵) ینبغی المشی ولا یسلك طریقا و احدا الی هاویة او بئر ان عرض له (۵) فی طریقه وبین انه می یتجنب ذلك لانه یعرف ان السقوط فیه ولا مقوط لیس شیئا و احدا بعینه ولیس ظنه بخیر ذا و شره شیئا و احدا (۵) فاذا قد تبین انه یری ان بعض ذلك خیر و بعضه لیس بخیر و اذا كان (۵)

<sup>-</sup> قانه يقول اشياء ولا T ; T تحدر T الله T ; قانه يقول شيئا ولا T ; T قانه يقول اشياء ولا T : T وقانه يقول اشياء ولا T : T

(B) هذا هكذا فله علم ان بمض الاشياء انسان وبعضها ليس بانسان وان (h) بعضها حلو وبعضها ليس بحلو باضطرار فانه لا يظن الاشياء كلها شيئا واحدا ولا يتساوى طلبه في جميع الاشياء اذا ظن ان شرب الماء (i) اجود والنظر الى الانسان اذا° كان يطلب ذلك ولو كان" بالضرورة" شيئًا واحدا انسان ولا انسان بل كما قيل ليس نرى " احدا" الا ة (١) ليتوق" بعضها دون بعض فاذ" قد تبين ان المعرفة في الكلية في جميع الاشياء" وان لم تكن في جميع الاشياء الا انها في الذي هو (m) خير والذي هو شر فهي موجودة وان لم تكن هذه المعرفة بعلم بل هي بالظن فاجدر ان نفحص عن الحق كمثل ما ينبغي المريض ان يفحص عن البر اكثر من الصحيح فان صاحب الظن ليس بصحيح 10 (a) التحقيق اذا قيس الى العالم وايضا ان كان جميع الاشياء اكثر ذلك" على هذه الحال وعلى غيرها الا ان الاقل والاكثر من " طبيعة (°) الهويات فانا لا نقول ان الاثنين والثلثة متشابهة في الزوج وليس (p) غرور من ظن ان الاربعة خمسة كغرور من ظن انها الف فان كان<sup>100</sup> غرورهما ليس بسواء فبين ان غرور احدهما اقل فاذا هو اكثر في 15 (r) الصدق وان أن كان الاكثر هو الاقرب فسيكون شيء من الحق (٥) يقرب منه الحق الاكثر وان لم يكن ذلك ولاكن يكون اوكد

واثبت واشد صدقا ونكون قد استرحنا من هذا القول الذي لا (١) يحصر شيئا ويمنع العقل " ان يحد شيئا

الفسير C.18

لما بين المحالات التي تلزم من قال بان الموجبة والسالبة تجتمعان ه و معاً وذلك من قبل اعتقادهم في الامور الموجودة اخذ يعرف المحالات التي تلزمهم من قبل اعمالهم وسعيهم في الحياة الدنيا فتال ومن هنا نبين انه ليس يرى احد هذا الراى لا من سائر الناس ولا ممن قال هذا القول يريد ومما اذكره الان ومما سلف يبين انه ليس يعتقد احد هذا الراى لا من النظار ولا من العوام

ا نه قال الذي يمشي يمشي ولا يقف لما يرى انه ينبغي المشي يريد و فان الذي يرى انه واجب عليه ان يمشي لامر ما يمشي الى ذلك الامر ولا يقف وذلك لما يرى ان المشي هو الموصل لذلك الامر ولو كان يرى ان المشي يوصل اليه ولا يوصل لما مشي ولو كان يرى ان المشي والوقوف ايضا سوا لما مشي ولا وقف

رولا سلك طريقا واحدا الى هاوية او بئر ان عرض ذلك على الله في طريقه وبين انه يتجنب ذلك لانه يعرف ان السقوط فيه ولا سقوط ليس شيئا واحدا مربية انه لو اعتقد احد ان السقوط في البئر

a,a,d الغول a,d : [x نان a,d : [x الغول  $B,a,L^*$  : العقل  $B,a,L^*$  : الغول  $B,a,L^*$  : الغول  $B,a,L^*$  : الغول  $B^1$  :

وعدم السقوط شي واحد لما تجنب احد فى طريقه بئرا ولا هاوية عافة ان يسقط فيها

- d ثر قال وليس ظنه بخير ذا وشره شيئا واحدا بيت وليس ظنه بان الشيء خير وانه شر ظنا واحدا لانه لو كان ذلك كذلك لم يطلب الذي هو خير ويهرب من الذي هو شر

- g رقود" وان بعضها حلو وبعضها" ليس بجلو باضطرار بيد وواجب 15 ان يعتقد ان بعض المطعومات حلو فى طبيعته وبعضها ليس بجلو فى طبيعته وبالاضافة الى كل ذائق سليم "الذوق

<sup>— 10</sup> B,d وبعضها B,d : وقوله B,d : وقوله B,d : غ قال T,a وان بعضها B,d : غ قال B,d : ع قال Inc. B [1] fol. 48′.

الانسان لجميع الاشياء بل يطلب بعضها دون بعض مثال ذلك اذا ظن انسان ان شرب الماء اجود له من الشراب فانه يطلب الماء دون الشراب ولو كان عنده ان يشرب الماء ولا يشربه بمنزلة واحدة لم يطلب شرب الماء

وقولة والنظر الى الانسان اذا كان يطلب ذلك يهيد ولا يتساوى i
 عنده النظر الى انسان ثان والا نظر اليه اذا كان يجب النظر
 اليه يعنى المحبوب

نه قال ولو كان بالضرورة شيئا واحدا الانسان ولا انسان بل" لله كا قيل ليس يرى" احد الا ليتوقى بعضها دون بعض يرية ولو كان الخننا ان الانسان ولا انسان شي واحد لما كنا نوثر" الا" نتجنب بعض الناس دون بعض ولا نتوقى بعضهم دون بعض ولم يكن عندنا فرق بين الاعدا والاحبا

ر قال فاذ قد تبين ان المعرفة فى الكلية فى جميع الاشياء اللا تولد ا فهى موجودة بيلة فاذ قد تبين ان هاهنا معرفة ضرورية اما فى جميع 15 الاشياء واما فى الاشياء التى هى خير وشر فهاهنا اذًا معرفة ضرورية موجودة

ثر قال وان لم تكن هذه المعرفة بعلم" بل هي بالظن فاجدر ان m نفحص عن الحق كمثل ما ينبغي للمريض ان يفحص عن طلب في البر

<sup>-</sup> فانظر B,a,d والا نظر B والا نظر B والا نظر B والا على B والا B والا B والا B والا B والدى والدى B والدى والدى B والدى والدى B والدى و

اكثر من الصحيح فان صاحب الظن ليس بصحيح التحقيق اذا قيس الى العالم بية وان كان السان الناس الما عنده و من هذه الاشياء ظن فهذا الانسان اجدر ان يفحص عن الحق كما ان المريض هو احق بالفحص عن البرء من الصحيح وذلك ان حال الذي عنده ظن عند حال الذي عنده علم هي حال المريض من الصحيح والما اراد بهذا والله ان كنا نعترف ان عندنا علما بالاشياء فقد ينبغي ان نفحص عن الاشياء وان نتعلم وان كنا نرى ان الذي عندنا من مبادى النظر هو ظن فذلك بنا احرى ان نفحص كيف عرض لنا هذا الظن في الاشياء التي هي مبادى النظر ومن اين عرض

ت تر قال وان كان جميع الاشياء اكثر « ذلك على هذه الحال وعلى 10 غيرها الا ان الاقل والاكثر من طبيعة الهويات بيد وان كان يعتقد معتقد ان اعتقادات الانسان كلها ظنون فان الظنون تختلف بالاقل والاكثر في الصدق والاقل والاكثر من طبيعة الموجود فاذًا هاهنا شيء هو صدق في نفسه

أر قال الا نقول ان الاثنين والثلثة عدد زوج اى انه معلوم 15
 ان لنا هاهنا معادف أول يقينية ضرورية مثل اعتقادنا ان الاثنين زوج والثلثة فرد وانها ليست تشترك في الزوجية

تر قال وليس غرور من ظن ان « الاربعة خسة كغرور من ظن ان الها « الله الله عند الله عند الله الله عند الله الله عند الله عند الله الله عند الله عند الله الله عند الله الله عند الله الله عند الله عند الله الله عند الله عند

عن الحق اكثر من غلط اخر وان الناس يتفاضلون فيه فانه ليس غلط من ظن ان الاربعة خمسة كخطأ من ظن انها الف

ر قال كان في غرورهما ليس بالسواء فبين ان غرور احدهما ٩٥٥ اقل من يعتقد ان الاربعة خمسة ومن يعتقد انها الف ليس بالسواء فخطأ احدهما اقل وهذا ٩٥٠ هو الذي يعتقد في الاربعة انها خمسة من ١٤٠ الذي يعتقد فيها انها الف

نه قال وان كان الاكثر هو الاقل في فسيكون هاهنا شي اخر الحرمة الحق يقرب منه الحق الاكثر بيد واذا كان هاهنا شي هو اقل خطأ فهنا شي هو اكثر صدقا واقل خطأ وان كان ذلك كذلك والمسيكون هاهنا حق ما ضرورة يكون اقرب اليه الاكثر صدقا والاقل كذبا وهذا الذي قاله بين بنفسه فانه ان كانت هاهنا اشيا بعضها اقل كذبا من بعض واكثر صدقا فسيكون هاهنا شي هو في نفسه صادق باطلاق ومثال ذلك انه ان كانت اشيا بعضها اقل بردًا من بعض واكثر حرا فسيكون هاهنا عال بردًا من بعض واكثر حرا فسيكون هاهنا عال بردًا الله الاكثر حرا والاقل بردًا

ئه قال و ان لم يكن ذلك" يكون اوكد واثبت كذا وقع عوا وتاويله على هذا فان لم يكن هاهنا حق باطلاق يقال الذي هو اكثر حقا بالمقايسة اليه فان هاهنا حقا هو اكثر حقا من الذي قيل بالمقايسة

اليه انه اكثر حقا ويمر ذلك الى غير نهاية او ينتهى الامر الى حق هو فى نفسه حق باطلاق لا بالمقايسة

أرقال ونكون قد استرحنا من هذا القول الذي لا يحصر شيئا ويمنع العقل أن يحد شيئا ألي و تقرر ان هاهنا حقا باطلاق وتقرر هذا الراى بما لزمت من المحالات فقد استرحنا من القول الذي لا و يتحصل منه معلوم و يمنع "أن يكون حدّ لشيء" من الاشياء

## T.19 قال ارسطو

(a) وقول افروطاغورش من اقاویل من یری هذا الرای ویضطرون (b)

(۰) جميعا الى ان يقولوا ان الاشياء او ان ليس شى، فانه ان كان جميع الطنون والاداء حقا فباضطراد ان يكون جميع الاشياء حقا وباطلا 10

(a) معا لأن كثيرا من الناس يرا ويظن ضد ما يراه غيره ويرون ان الذي

(٥) لا يرا ما يرون هم مغرورون فاذًا مضطر ان يكون الشيء الواحد

(1) والا يكون وان كان ذلك فمضطر ان تكون جميع الظنون صادقة

(٤) فان المغرورين والذين يصدقون يظنون الاضداد فان كانت الهويات

(h) على هذه الحال فسيصدقون اجمعون فهو بين ان هذه الاقاويل وما 15

(١) اشبهها من فكرة واحدة وليس الحيلة في مناظرة هولا. اجمعين

(١) واحدة بل يحتاج بعضهم الى اقناع وبعضهم الى ان يضطر في المناظرة

<sup>-- №</sup> d,T,(β) العقل : B² vid. [ القول ] ; B¹,a,T\* العقل - ® B',a,d,k ويمنع : B° ويمنع

<sup>- 40</sup> Nos, j مدا لشي : B vid. حدا لشيء ; a,d دتد ذات داني

**T. 19.** — <sup>1</sup> Inc. B [1] fol. 48°. — <sup>2</sup> Ita B أفروطاغُورش a אפרונזאגוריש

<sup>- &</sup>lt;sup>3</sup> a,k,β [ او ان ] : B,d,L وما اشبهها (ex β\*,ρ\*,χ\*Ab) وما اشبهها (ex β\*,ρ\*,χ\*Ab) - <sup>5</sup> B,a,d

الى الاقراد فن كان منهم ظن هذا الظن لعسر الدرك وتحيره فيه (۱) فان لجهله شفاء لان مقاولتهم ليس تكون بتصحيح الكلام بل (m) بتصحيح المعنى واما من قال بتصحيح الكلام فان شفاءهم بتصحيح (۵) كلام الصوت والاسماء وانما اتا هذا الظن لمن حاد عن الاشياء (٥) كلام الصوت والاسماء وانما اتا هذا الظن لمن حاد عن الاشياء (۵) كالمحسوسة ولزمه ان يقول بالتناقض في الاشياء وان الاضداد معا (۵) لانهم داوا ان الاضداد تكون من شيء واحد وانه ان كان ليس (۵) يكن ان يكون الذي ليس هو فقد كان الشيء قبل ذلك مشتركا - (ع) من كليها كمثل ما قال انكساغورش ايضا ان الكل مختلط بالكل (۵) وكذلك قال ذي مقراطيس أفانه قال مثل هذا القول في الجزء الذي (۱) وكذلك قال ذي مقراطيس فانه قال مثل هذا القول في الجزء الذي (۱) هو من الخلاء والملاء وان كان بعض هذه هوية وبعض ليس بهوية

لتفسير 0.19

ترد وقول افروطاغورش من اقاویل من یری هذا الرای بریده وافروطاغورش ممن یری هذا الرای اعنی من یری ان الموجبة والسالبة تصدقان معاً

15 تر قال ويضطرون جميعا الى ان يقولوا ان الاشياء وان ليس شى ط مريد ويضطر كل من قال بهذا القول ان يقول ان الاشياء موجودة والاشى موجود

 $C. 19. - {}^{1} Nos, T$  וفروطاغورس B افروطاغورش: a אפראטגורריש:

و أله ان كانت جميع الظنون والاراء حقا فباضطرار ان تكون جميع الاشياء حقا وباطلا معا يه قان من قال ان كل ظن صادق وان الاشياء تابعة للظنون يلزمه ان تكون الاشياء حقا وباطلا معاً

ثم اخذ يعرف كيف يصح هذا اللزوم نتال لان كثيرا من الناس و يرى ويظن صد ما يراه غيره ويرون ان الذى لا يرا ما يرون هم مغرورون يرية واغا وجب ان تكون الاشياء حقا وباطلا ان كانت تابعة لظنون الناس من قبل ان كثيرا من الناس يظنون فى الشى الواحد بعينه ظنونا متضادة اى يعتقد واحد فيه انه موجب وصادق ويعتقد الاخر انه سالب ويرى الذى يعتقد فيه انه موجب ان الذى 10 يعتقد فيه انه سالب مغرور ومخطى وكاذب وكذلك الذى يعتقد فيه انه سالب يعتقد فيه انه حق ويعتقد فيمن يعتقد انه موجب ان مغرور وكاذب ويلزم عن ذلك ان يكون الشى الواحد بعينه حقا مغرور وكاذب ويلزم عن ذلك ان يكون الشى الواحد بعينه حقا فن قبل اعتقاد بعض الناس فيه انه حق واما كذبا فن قبل اعتقاد بعض الناس فيه انه حق واما كذبا

أر قال فاذا مضطر ان يكون الشيء الواحد والا يكون يريد فاذا يلزم باضطرار على هذا القول ان يكون الشيء الواحد موجودا معدوما معا اما موجود فن قبل من يرى فيه انه موجود واما معدوم فن قبل من يرا فيه انه معدوم وهذا يتصور وقوعه فى كل موجود اعنى ان كل شيء يعتقد فيه انسان انه موجود يمكن ان يعتقد فيه 20 انسان اخر انه معدوم

\_ <sup>2</sup> B<sup>r</sup>,a,d,T و نظن : B<sup>o</sup> ind. — <sup>8</sup> B<sup>r</sup>,a,d,k : فلنو نا : B<sup>o</sup> ind.

ثر قال وان كان ذلك فمضطر ان تكون جميع الظنون صادقة فان المغرورين والذين يصدقون يظنون الاضداد وان كان كل ما يظنه الانسان حقا فمضطر ان تكون جميع الظنون صادقة يريد وان كانت الموجبة والسالبة تصدقان معاً فمضطر ان تكون جميع الاراء والظنون وحقا فان المعتقدين شيئا والمكذبين لهم فى ذلك الاعتقاد يظنون ظنونا متضادة فان كان ما يظنه كل انسان صادقا فمضطر ان تكون الظنون كلها صادقة

ئر قال وان كانت الهويات على هذه الحال فسيصدقون الجمعون و يريد وان كانت الموجودات تابعة لاعتقادات الناس فسيلزم ان يكون 10 الناس جميعا صادقين

ئر قال فهو بین ان هذه الاقاویل <sup>ا</sup>وما اشبهها من فکرة واحدة h بريد وهو بین ان الذین یرون هذا الرای فکرتهم واحدة ای اعتقادهم اعتقاد واحد

ثر قال وليس الحيلة في مناظرة هولاً واحدة يَرَيَّدُ لاكن وان i 15 كانت فكرتهم واحدة فليس الحيلة في مناظرتهم وصرفهم" عن هذا الاعتقاد حيلة واحدة

ثر قال بل يحتاج بعضهم الى اقناع وبعضهم" الى ان يضطروا فى للالمناظرة الى الاقرار يريد ان بعضهم ينصرف عن هذا الاعتقاد

بالاقاويل التى تقنعه فى حل الشبهة التى من قبلها عرض له هذا الاعتقاد الفاسد وبعضهم لا ينصرف لشريته والحيلة فى هذا هو ان يضطر الى الاعتراض بعض ما وضع حتى يلحقه التوبيخ ويظهر عجزه وانقطاعه لان هذا لا يعترف بنطقه الداخل فمضطر الى ان نجعله منقادا قسرا بنطقه الخارج

المراك الأدراك وتحيره فيه فان هذا الظن لعسر الادراك وتحيره فيه فان لجمله شفاء يريد ان من كان منهم ظن هذا الظن لشبهة دخلت عليه من قبل ضعف قريحته فان لمرضه من هذه الجهالة شفاء وهو ان تحل له تلك الشبهة التي ادخلت عليه هذا الفساد في قريحته

m ثر تال لان مقاولتهم ليس تكون بتصحيح الكلام يريد لان 10 معاندة هولاً ليس تكون بالتواضع على دلالة الالفاظ واستعمال الجدل معهم حتى يقهروا بل انما يصحح لهم المعنى الذى غلطوا فيه بان تحل لهم الشبهة التى عرضت لهم في هذا المعنى

ترقر واما من قال بتصحيح الكلام فان مقاومتهم أن بتصحيح كلام الصوت والاسهاء يريد واما السوفسطانيون الذين يزعمون ان 15 الاشياء انما تثبت بالكلام الصحيح ويطالبوننا " بتصحيح هذا المبدا فان "كلامنا معهم في هذه المسئلة يكون بان نصحح اولا معهم دلالات الاسهاء فاذا اعترفوا ان للاسهاء دلالات خاصة امكن ان

<sup>-</sup>  $^{13}$   $^{jk}$  « ad contradicendum »,  $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{11}$   $^{11}$   $^{12}$   $^{13}$   $^{14}$   $^{15}$ 

نقاومهم ونعاندهم حتى ينقطعوا وهذا هو الذى فعله هو فى اول هذا القول وهو الذى اداد بتوده و ونبداهم اولا بتصحيح دلالات الصوت والاسماء المسماء ال

ثر قال وانما اتا هذا الظن لمن حاد عن المحسوسات يريد وانما اعتقد ٥ 5 هذا القول من انقاد الى الكلام ولم يعتبر موافقة القول لما يظهر بالحس

ئه قال ولزمه التناقض" في الاشياء وان الاضداد معاً يريد ومن قال ع بهذا المذهب ولم يلتفت الى الحواس لزمه التناقض في الاشياء وان يعتقد ان الاضداد توجد معاً

معاً فقال لانهم داوا ان الاضداد تكون من شي واحد وانه ان وحد و الله ان كان معاً فقال لانهم داوا ان الاضداد تكون من شي واحد وانه ان كان ليس يمكن ان يكون الذي ليس هو فقد كان الشي قبل ذلك مشتركا من كليها يريد واغا صاد كثير من القدما الى هذا الراي لانهم داوا ان الاضداد تكون من شي واحد واعتقدوا مع هذا ان الكون لا يكون من غير شي موجود اى من العدم فقالوا ان الاضداد معاً موجودة في شي واحد بعينه وهو الذي منه يتكون وهو الذي دل عليه بترد فقد كان الشي قبل ذلك مشتركا من كليها وعود وعدم

 $<sup>-^{20}</sup>$   $B^{r},d,k$  بقول بالتناقض  $B^{o}$   $B^{r},d,k$  بقولم  $B^{o}$   $B^{o}$   $B^{o}$   $B^{r},d,k$  بقول بالتناقض  $B^{o}$   $B^{r}$   $B^{o}$   $B^{o$ 

8 نر قال كثل ما قال انكساغورش ان الكل مختلط بالكل يريد ولمكان هذا الراى قال انكساغورش ان الاجزاء المتشابهة التي هي عنده الاسطقسات مختلطة بالكل اى ان كلها مختلطة بكلها

الذى من الخلاء والملاء وان كان بعض هذه هوية وبعض ليس بهوية وللذى من الخلاء والملاء وان كان بعض هذه هوية وبعض ليس بهوية ويربية وقريب من هذا هو قول ذيمقراطيس فى قوله بالجزء الذى لا يتجزأ الذى هو عنده من الخلاء والملاء فى اختلاط الخلاء بالملاء وان كان يرى ان احدها هوية وهو الملاء والاخر ليس بهوية وهو الخلاء

T.20 قال ارسطو

10

(a) فنحن نقول في الذين ظنوا هذه الظنون السمجة من هذه (b) الاشيا ان قولهم يصح بنوع ما وبنوع اخر لا يمكن وذلك ان

(a) الهوية تقال بنوعين فاذا هي بنوع ما يمكن ان يكون شي من لا

(a) شیء ویمکن ان لا یکون ذلك بنوع اخر ویمکن ان یکون معاً

الهوية ولا هوية "ينقسم" الى نوعين لا هوية هوية موجودة اعنى 15 (ث) السانا صار ترابا ولا هوية بحال الهويات ولاكن ليس هما شيئا واحدا

(g) - فانه يمكن ان تكون الاضداد في شيء واحد معاً بالقوة فاما" بالفعل

واللا ، Br vid. فالملا ، B°,d بالملاء ، B°

T. 20. —  $^{1}$   $^{1}$   $^{1}$   $^{2}$   $^{3}$   $^{3}$   $^{4}$   $^{5$ 

"فلا وايضا" فلنطلق لهم" ان يروا ان للهويات" جوهرًا" اخر ايضاً (ه) ليس له حركة ولا فساد ولا كون البتة

ال**ف**سر C.20

يتول والذين ظنوا من هذه الشبهة ان الاضداد توجد معاً فنحن ه 5 نقول في ذلك ان قولهم يصح بوجه ما وبوجه لا يصح

ر عال وذلك ان الضدية تقال بنوعين بيد وذلك أن الضدية ليس b يقال انها موجودة بنوع واحد بل بنوعين احدهما بالقوة والاخر بالفعل فاذا كانا بالقوة كان قولنا ان الاضداد توجد معا في شي واحد صحيحا واذا كانت بالفعل كان قولا باطلا

الا يكون ذاذا هى بنوع ما يمكن ان يكون شى من لا شى ويمكن ه الا يكون ذلك بنوع اخر بيد وكذلك قولهم انه ليس يمكن ان تتكون هوية من لا هوية يقال ايضا بنوعين فبنوع يمكن ان تكون وبنوع لا يمكن

ر الله ويمكن ان يكون معاً الهوية ولا هوية ينقسم الى نوعين أنه الله الله الله وية بالله الله ويات الله وية هوية موجودة اعنى انسانا صار ترابا ولا هوية بحال الهويات ولاكن ليس هما شيئا واحدا فانه يمكن ان تكون الاضداد فى شى أواحد معاً والقوة واما بالفعل فلا يه الله الله واحد من قولنا هوية

و اما الدويات . (L omit.). — <sup>14</sup> Br, (a,df) و ايضا : B<sup>1</sup> و ايضا : B<sup>2</sup>, a,d,jk,(β) و ايضا : B<sup>3</sup>,a,d,jk,(β) و ايضا : B<sup>3</sup> ind. ; jk «dicetur eis». — <sup>15</sup> Br,df,jk و الدويات : B<sup>3</sup> vid. و الدويات : B<sup>3</sup> vid. الدويات : B<sup>3</sup> vid. الدويات : B<sup>3</sup> ind. الدويات : B<sup>3</sup> ind. (vid. الدويات : B<sup>3</sup> ind. (vid. و على ), a,df, الدويات : B,a om.

ولا هوية ينقسم الى نوعين الى هوية بالفعل والى هوية بالقوة وكذلك لا هوية ينقسم الى نوعين احدها لا هوية بالفعل والاخر لا هوية بالقوة واعنى بهذا مثل الانسان المشار اليه اذا صار ترابا فانه لا هو هذا الانسان بالفعل ولا هو بالقوة هذا الانسان لا بالقوة القريبة ولا ه بالبعيدة وهذا هو الذى دل عليه بترد ولا هوية بحال الهويات بل والنا هذا التراب انسانا بالقوة فانسان اخر بالعدد لا الانسان الذى فسد معنه

- ع ترقال فانه يمكن ان تكون الاضداد فى شى واحد معاً بالقوة 10 فاما بالفعل فلا يريد ان هولا القوم التبس عليهم الامر فلم يفرقوا بين القوة والفعل اى لما وجدوا الاضداد معاً بالقوة فى شى واحد توهموا انه جائز ان توجد بالفعل وكونها بالفعل هو محال واما بالقوة فواجب لمكان الكون
- h نرقل فلنطلق لهم ان يروا ان للهويات جوهرا اخر ايضا ليس له 15 حركة ولا فساد ولا"كون البتة يريد ولذلك الاولى بهم الا يمنعوا ان يضعوا ان هاهنا جوهرا اخر غير الجوهر المحسوس ليس له حركة ولا كون ولا فساد" البتة كما كان يرى ذلك افلاطون اعنى جوهرا

<sup>— \*</sup> Nos, jk و اعنى جذا مثل B,a,df om. — \* Br (recentius), df و لا هوية B' vac. (36 mill.); a vac. (11 mill.); jk omit. — \* Br (recentius), df vac. (16 mill.); a,jk om. — \* B\* (in m., eadem manu ac Br in n. 6 — c. —), d,(f) معنى نام :  $B^1$  vac. (f) نام : f vac. (f) عبال من ولا كون ... ولا فساد (homot.) ولا كون ... ولا فساد (recentius), f

يتعلق به العلم الضرورى وهذا كانه علاج بالعرض ونقلة من خطا الى ما هو اقل خطا منه واقرب الى الصواب فان نقلة هولا. الى الصواب مما<sup>0</sup> هو اقل خطا اقرب من نقلتهم الى الصواب من هذا الخطا العظيم

قال ارسطو

و كذلك ابا بعض الناس حقيقة المعرفة في الاشياء الظاهرة من (۵) المحسوسات وليس يمكن ان يقضى على الحق بالكثرة ولا بالقلة فان (۵) الشيء الواحد قد يحسّه بعض الناس بالذوق حلوا ويحسه بعضهم مرا ويظن انه كذلك فلو كان جميع الناس مرضى او كانوا تغيرت (٥) عقولهم وكان الاصحاء منهم الاثنين او الثلثة او الذين لهم عقول اثنان او ثلثة لظن بهولاء انهم مرضى وانهم قد تغيرت عقولهم وان الباقين ليسوا كذلك وايضا ان كثيرا من الحيوان تظهر لهم الاشياء (۵) بضد ما هي عليه ولنا يظهر كذلك ولكل واحد في ذاته تظهر اشياء (٥) في حواسه على الضد وعلى خلاف ما يظن وليس على ما هي عليه (١) في حواسه على الضد وعلى خلاف ما يظن وليس على ما هي عليه (١) اكثر مما تودي اليه تلك بل هي متشابهة فيا تودي ولذلك قال (١)

 $<sup>- {}^{10}</sup>a[$  [ ] : B ] : B

T. 21. — <sup>1</sup> Nos ابا (?) , BB vid. اما , d מראנר f , מראנר f : f , f , f , f , f , f . f : f , f , f , f : f , f , f :

ذيمقر اطيس° اما الا يكون حق البتة واما ان يكون لا° يبين¹ لنا (ع) وبالجملة لما ظنوا ان العقل هو الحس والحس هو اليقين" قالوا ان (١) الحق باضطرار ما يظهر بالحس ومن هذه الأراء اعتقد ابن دقليس وذيمقراطيس وكل واحد من الباقين هذه الظنون وصادوا كقول (m) القائل علة المذه الاقاويل فقد قال ابن دقليس ان من تغيرت بنيته ة (a) تغير عقله ويقول ايضا برمنيدس مثل هذا القول فانه يقول ان العقل يخص الناس على قدر مزاج اعضاء كل واحد من الناس الكثيرة (٥) التغير وافهامهم اجمعون على قدر ذلك وقد ذكر بعض اصحابنا قولا من اقاويل" انكساغورش يقول فيه ان الهويات عند الناس على 🗝 (a) قدر ظنونهم فيها وقد ذكروا ان اوميرش كان يرى قديما \* هذا الراى 10\* عا تبين من قوله فانه ذكر في شعره لاقطر" وقال فيه انه لما ضرب (e) فزع وطار عقله فعقل عقلا اخر" كانه كان يرى ان الذين طار عقلهم (a) يعقلون<sup>ه؛</sup> ايضا وهذا ليس هكذا وهو بين انه ان<sup>ه،</sup> كان في الحالين جميعا ذا عقل فليس فه اذا عقل ان الهويات معا وليست فه على

 $<sup>^{8}</sup>$  B الا يكون (d,L) و الله و ا

<sup>[\*\*\*]</sup> In pag.413,911-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebr. df et vers. latina jk, legerit arabice reddet. — 15, a, df קרדם a, a, df קרדם a, a, df קרדם a, df (a (a) (a)

الفسير 0.21

لما بين الشبهة التي افضت الى القول بان الاضداد موجودة معا ه عند من قال بذلك وحل تلك الشبهة اخذ يذكر ايضا شبهة اخرى من عرض من قبلها ايضا ان استنكر اناس اخرون النظر فقالوا ليس حقيقة هاهنا فقال و كذلك ابا بعض الناس حقيقة المعرفة في الاشياء الظاهرة من المحسوسات بية وكذلك انكر بعض الناس ان يكون لما تدركه الحواس من المحسوسات حقيقة الن قالوا ان الذي يدركونه بالحس لدم له حقيقة المحسوسات حقيقة الناس ان الذي يدركونه بالحس لدم له حقيقة المحسوسات حقيقة الناس ان الذي المدركة المحسوسات حقيقة المدركة اللهم المحسوسات حقيقة المدركة المدركة المحسوسات حقيقة المدركة المدركة المدركة المدركة المدركة المدركة المحسوسات حقيقة المدركة المد

15\* مثم ذكر السبب الذي اداهم الى ذلك نتال وليس يمكن ان يقضى b على الحق بالكثرة ولا بالقلة فان الشيء الواحد قد يحسه بعض الناس

['''] In pag.413,914-437,824, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica  $\alpha$ , collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

 $<sup>^{23}</sup>$  Ita vid. a,(d),f من الحالين k « ex utraque dispositione ». —  $^{24}$  a,df من الحالين k « a,df من الحالين a,f » « a,f » a,f » « a,f » « a,f » « a,f » » « a,f » « a,f » » « a,f » » « a,f » « a,f » « a,f » » « a,f » » « a,f » « a,f » » « a,f » « a,f » » « a,f » » « a,f » » « a,f » « a,f » » « « a,f » «

بالذوق حلوا ويحسه بعضهم مرا يه قالوا ان السبب في ان ما [\*\*] يدرك من المحسوسات ليس له حقيقة في ذاته ان بعض الاشياء يحسّها بعض الناس بالذوق حلوا وبعضهم مرّا ولا فرق بينها الا ان الذين يحسون الاشياء التي تقال حلوة هم الكثير اعنى الاصحاء والذين يحسونها مرة هم القليل اعنى المرضى ولا يقضى على الشيء انه حق و\* بشهادة الكثير دون القليل

م ثم ذكر السبب الذي من قبله ردوا على من رد عليهم بان قال ان الذي يدركه الاصحاء هو الحق والذي يدركه المرضى هو باطل لان الاصحاء هم الكثير نتال فلو كان جميع الناس مرضى وكانوا قد تغيرت عقولهم وكان الاصحاء منهم الاثنين او الثلثة او الذين لهم 10 عقول اثنان او ثلثة لظن بهولاء انهم مرضى وانهم قد تغيرت عقولهم وان الباقين ليسوا كذلك يية وقالوا ولا ينبغى ان يوثق بظن الاصحاء ان المرضى قد "تغيرت حواسهم وعقولهم اذ" يحسون اشياء غير التي يعقلها الاصحاء ايضا فان العلة في هذا الما هي الكثرة والقلة فانه لو" قدرنا مثلا ان 15 فان العلة في هذا الما هي والقليل هم الاصحاء لانعكس "هذا الظن فقيل الكثير هم المرضى والقليل هم الاصحاء لانعكس" هذا الظن فقيل

[\*\*\*] In pag.413,911-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor fa quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

إلى الاصحاء انهم مرضى وان حواسهم وعقولهم تغيرت وان الباقين
 هم الاصحاء الذين نظرهم صحيح<sup>61</sup>

ثم ذكر حجة اخرى لهم نتال وايضا ان كثيرا من الحيوان تظهر a لهم" الاشياء بضد ما هي عليه ولنا يظهر كذلك ولكل واحد في \*5 ذاته تظهر اشياء في حواسه على الضديِّيَّة انهم كانوا يحتجون على ذلك المعنى بأن قالوا أنه يظهر أن كثيرًا من الحيوان يدرك من المحسوسات الواحدة بعينها المتضادات وذلك ان منهم من تراه " يدبر عن الشي و الواحد بعينه على انه كره وضاد ومنهم من يقبل على هذا الشيء على انه لذيذ ونافع ومثل هذا الذي يعرض للحيوان يعرض 10\* لنا ايضا مع الحيوان فانا نرى كثيرا من " الحيوان تلذه من المطعومات اشياء توذينا وتوذيه اشياء تلذنا رتوته ولنا يظهر كذلك ولكل واحد في ٥ ذاته تظهر اشياء وفي حواسه على الضد يبدّ ومثل ما يعرض للحيوان يعرض للانسان ايضا وذلك انه قد يلذّ انسانا ما يؤذي غيره ولا يعرض ذلك للناس المختلفين فقط " بل والانسان " الواحد قد يرى يدرك من 15 الشيء الواحد بعينه بالحس خلاف ما هو عنده بالظن واذا كان ذلك كذلك فليس للمحسوسات في نفسها حقيقة تدرك وانما هي " بحسب المدرك رتوبه وليس على ما هي عليه يهد انه معلوم " انها ليست " على ما ٤

[\*\*\*] In pag.413,914-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica  $\alpha$ , collatis vers. Hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

و يحسها و المراقبة وليس ببين لهم اى هذه و حق او باطل بهم كانوا []
يقولون لمكان هذا كله فلا و يتبين لنا من ذلك ما هو حق او باطل مثم اتا بالسبب فى ذلك فتال لان هذه ليس تودى و الى الضد اكثر مما تودى و اليه تلك بل هى متشابهة فيا تودى ي ي لان الحس الذى يحكم فى الشى الواحد على احد الضدين ليس حكمه عليه اثبت من و حكم الحس الاخر عليه بالضد الاخر مثال ذلك ان الحس الذى يحكم من الحيوان بان ذلك لذيذ ليس حكمه على ذلك اثبت من الحيوان بان ذلك لذيذ ليس حكمه على ذلك اثبت من الحي الذي يحكم من الحيوان بان ذلك لذيذ ليس حكمه على ذلك اثبت من الحي الذي يحكم منه و عليه بانه كره ومؤذ

i ثر قال ولذلك قال ذيمقراطيس اما الا "يكون شي حق" البتة واما الا يكون " يبين لنا يله ولذلك شك ذيمقراطيس فقال ان 10\* اللازم من ذلك هو احد امرين اما الا يكون شي البتة له حقيقة فى ذاته خارج الذهن واما ان يكون هاهنا شي له حقيقة فى ذاته وايس لنا سبيل الى ادراكه

لا ترقال وبالجملة لما "ظنوا ان العقل هو الحس والحس هو اليقين
 قالوا ان الحق باضطراد ما يظهر للحس " يبية والسبب في غلطهم انهم 15 مناهم 15 من

[\*\*\*] In pag.413,913-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ba quæ in versione hebraica a, collatis vers. Hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

"اكانوا يظنون ان العقل هو الحس وانه لا فرق بينها وكانوا يظنون ان العلم اليقين" يدرك بالحس فاعتقدوا لمكان هذا انه ان كان هاهنا علم يقين" فهو يدرك بالحس ولما راوا" المحسوسات تظهر باحوال مختلفة عند الحس اعتقدوا انه ليس من يقين هاهنا البتة

5 نه قال ومن هذه الاراء اعتقد ابن دقايس وذيمقر اطيس وكل واحد 1 من الباقين هذه الظنون وصاروا كقول القائل علة لهذه الاقاويل يبد ومن قبل هذه الشبهة التي ذكرنا ظن هولاء الناس هذه الظنون وكان ما اشتهر عندهم من ذلك الراى علة للقول به اعنى انهم ظنوا ان الاشياء كلها ظنون وانه ليس حق هاهنا البتة

10 ثر قال فقد قال ابن دقليس ان من تغيرت بنيته تغير عقله بريد ان سابن دقليس كان يقول ان هاهنا عقولا كثيرة لها" احكام مختلفة وان كل عقل منها تابع لمزاج خاص ولذلك قال من تبدل من عقل الى تبدل عقله اى من انتقل من مزاج الى مزاج انتقل من عقل الى عقل و يحتجون لهذا مما يظهر من تغير العقل فى المرضى لتغير المزاج

العقل يخص الناس على قدر مزاج مثل هذا القول فانه يقول ان المعلى المعقل يخص الناس على قدر مزاج العضاء كل واحد من الناس الكثيرة التغير وافهامهم اجمعون على قدر ذلك يريد فانه كان يقول

[\*\*\*] In pag.413,914-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

 $i^{43}$ , תופר  $i^{45}$ , אמתרת  $i^{45}$ ,  $i^{45}$  ת האמתרת  $i^{45}$ , וليقين  $i^{45}$ , האמתרת  $i^{45}$ , וليقين  $i^{45}$  ת ישנה  $i^{45}$ , ארך אמתרת  $i^{45}$ , עניי  $i^{45}$  ת ישנה  $i^{45}$ , ארך אמתרת  $i^{45}$ , עניי  $i^{45}$  ת ישנה  $i^{45}$ , ארך אמתרת  $i^{45}$ , עניי  $i^{45}$   $i^{45}$ 

ان العقول يختص واحد واحد منها فلم بواحد واحد من الناس على قدر [س] بنيتهم والزجتهم

تر قال وقد ذكر بعض اصحابنا قولا من اقاويل انكساغورش وان المويات عند الناس على قدر ظنونهم فيها يريد انهم كانوا يعتقدون في الموجودات انها تابعة لظنون الناس وانه ليس لها وجود خارج ولا النفس الا بحسب ما يعقل منها انسان انسان

وقد ذكروا ان اوميرش كان يرى هذا الراى بما تبين من قوله فانه ذكر في شعره لاقطر وقال أانه لما ضرب فزع وطار عقله فعقل عقلا اخر بيد وقد يظن في اوميرش الشاعر انه كان يعتقد ان هاهنا عقولا كثيرة وانها تابعة لانواع المزاج بما قال وقد ذكر 10 في شعره كذا لله لرجل معروف عندهم عرض له خبر ألم معروف فانه في شعره كذا لله خرب فزع وطار عقله فعقل عقلا اخر رترد كانه كان يرى ان الذين طار عقلهم يعقلون ايضا بيد وذلك ان هذا القول من اوميرش الشاعر يوهم انه كان يرى ان كل من طار عقله لتغير مزاجه فانه يعقل عقلا اخر غير الاول

x ثرقال وهذا ليس هكذا بيد وليس ما ظنوا من ذلك بحق

['''] In pag.413,915,437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

sic واحد واحد منها  $ibi\ habebat\ B$ ]:  $a,df\ om.\ (homot.)$ . —  $51\ a$  افها، هم المجمون  $ibi\ habebat\ B$ ]:  $a,df\ om.\ (homot.)$ . —  $51\ a$  افها، هم المجمون  $ibi\ habebat\ B$ ]:  $a,df\ om.\ (homot.)$ . —  $51\ a$  ( $ibi\ habebat\ B$ ]:  $a,df\ a$ ):  $a,df\ a$ :  $a,df\ a$ : a,d

أم اخذ يعرف غلطهم نقل وهو بين انه ان كان في الحالين جميعا عدا عقل فليس اذا عقل ان الهويات معا وليست هي على حال وعلى خلاف تلك الحال معا بيت انه من البين انه وان كان عقل في الحالين عقلا مختلفا فلا يعقل في احديها ان الهويات هوية واحدة او ان عقلا مختلفا فلا يعقل في احديها ان الهويات هوية واحدة او ان على حال وعلى خلاف تلك الحال معا وانما اراد بهذا انه ليس من شان عقل من العقول ان يعقل ان الهويات المتضادة موجودة معا او هي شيء واحد وتولد ويعرض من الحالين جميعا أمر صعب جدا على ألم على العقل يلزم على اي حال وضع العقل اما على حال هذا العقل الموجود او على خلافها المحلود و على خلافها المحلود و على خلافها الموجود او على خلافها الموجود او على خلافها المحلود و ال

10 ثر قال أن كان هو لا و هم أن الذين دأوا أن ما يمكن من الحق اكثر الله من غيرهم وهم أن المجدون في الطلب أن آرز في طلب ما يطير بيد فان كان هو لا ويرون الهم طلبوا الحق اكثر من غيرهم وكانت اقاويلهم في الحق مثل هذه الاقاويل المستحيلة فكيف لا يعرض لمن وقف عليها ان تكف عنايته في طلب الحق وان يظن ان طالب الحق يشبه الذي يعدو لادراك ما يطير اعني انه لا يدركه ابدا

["] In pag.413,914-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica  $\alpha$ , collatis vers. Hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit

...]

(a) واما العلة في ظنون هو لا الناس فانهم كانوا يلتمسون الفحص عن حقيقة الهويات وكانوا يظنون ان الهويات هي المحسوسات (b) فقط وهذه المحسوسات طبائعها ليست محدودة والاختلاف فيها كثير (c) وفي كل الهويات التي هي على هذه الحال ايضا كما قلنا ولذلك يشبه قلا (b) ما يقولون الحتى ولا يقولون الحتى فانه ينبغي ان يقال هذا القول (c) مثل ما قال المتحيرون في كسانقر اطس وايضا لما داوا جميع هذه الطبيعة انها تتحرك وانه لا شي يقال بالحقيقة على الاشيا التي تتغير ظنوا انه لا يمكن البتة ان يقال شي بالحقيقة على الاشيا التي تتغير (c) بكليتها على حال ومن هذا الراي تتشعب ادا من داي مثل داي داي (c) بروقليطس ومن يقول بقوله وما كان يرى ابروقليطس ايضا الني ايضا فانه في اخر عمره لم يكن يرى انه ينبغي ان يقال شي بل كان يحرك

[...] In pag.413,914-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit ababice reddit.

"ا اصبعه فقط و كان يخطى ابروقليطس افى قوله انه لا يمكن ان (١) يشير احد الى ما الجهر الجاد مرتين فانه كان يقول ولا مرة واحدة عكن هذا و نحن نقول فى هذا القول ايضا ان الذى يتغير له عند (١) تغيره قول ما يصدق عليه ويظن انه ليس وان كان مما يشك فيه (١٤) مغيره قول ما يصدق عليه الشياء مضطر ان يكون له هوية ما في الذى ينفى منه شى الاشياء مضطر ان يكون له هوية ما ما الذى ينفى منه شى الاشياء مضطر ان تكون هوية ما للذى ويكون الله وبالجملة ان كان ينفيه ومضطر ان تكون هوية ما الله كون أن وبالجملة ان كان يفسد منه عنه عكون وللذى والله يكون والا يكون هدا بلا نهاية ولاكن ندع هذه فنقول ان التغير بالكمية ليس (١١) معينه التغير بالكيفية ايضا وليس العلم بالكمية فقط بل تعرف كل الاشياء بالصور والهي المعلم الكمية فقط الله المعلم الهم بالكمية فقط الله المعلم المعلم الله المعلم ا

[\*\*\*] In pag.413,914-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et Vers. latina jk, legit arabice reddit.

[...]

القسير

C.22

لما ذكر الشبه التي أدّت بعض الناس الى القول بان الاشياء كلها صادقة والتي أدت بعضهم الى ان ينكروا النظر فقالوا انه ليس معرفة هاهنا البتة ولاحقيقة يريد ان يذكر العلة في غلط هولا. ومن اين دخل عليهم الغلط فقال والعلة في ظنون هو لا · الناس انهم 5 \* كانوا يلتمسون الفحص عن حقيقة الهويات وكانوا يظنون ان الهويات هي المحسوسات الْمَاتَوْلَةُ طبائعها ليست محدودة يَرْيَدُ والعلة في الحيرة التي عرضت لهو لا القوم انهم كانوا يرومون الفحص عن حقيقة الموجودات ولم يكن قصدهم قصد السوفسطانيين وكانوا يظنون مع ذلك ان الموجودات هي المحسوسات فقطوالمحسوسات 10\* طبائعها متغيرة لا تثبت على حال والمعرفة بالاشياء ان كانت موجودة فينبغي ان تكون ثابتة في اشياء ثابتة فكانوا يتحيرون b بسبب ذلك وينفون العلم وهذا هو الذي دل عليه بترته والاختلاف فيها كثير وفي كل الهويات التي على هذه الحال مَرَيَّد والاختلاف في كل المحسوسات كثير وكذلك في ْ كل ْ الموجودات التي هي من 15\* قبل الامور المحسوسة

[\*\*\*] In pag.413,914-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

" أنه قال ولذلك يشبه ما يقولون الحق ولا يقولون الحق بيلة ان قولهم يشبه الحق من جهة وهو قولهم ان المحسوسات متغيرة غير ثابتة وانه لا يكون فيها معرفة وهذا كله حق وليس قولهم ان المعلومات هي المحسوسات وهذا كذب"

وقررة فانه ينبغى ان يقال هذا القول مثل ما قال المتحيرون فى ۵ كسانقراطس" بية انه ينبغى ان يتحذر من هذا الشك مثل ما تحذر" منه" المتحيرون فى اقاويل كسانقراطس شم شم عرفوا وجه الغلط فيه

ثر قال وايضا لما داوا جميع هذه الطبيعة انها تتحرك وانه لا شيء ه

10 يقال الطقيقة على الاشياء التي تتغير ظنوا انه لا يمكن البتة ان يقال شيء بالحقيقة على الاشياء التي تتغير البكليتها على حال توبية وبالجملة فالذي اعتمدوا عليه هو امران احدهما انهم داوا هذه الطبيعة المحسوسة متغيرة متبدلة بذاتها والثاني انهم اعتقدوا انه ليس شيء من الاشياء يصدق بالحقيقة على الاشياء التي تتغير بجملتها بل كل ما

[\*\*\*] In pag.413,9<sup>14</sup>-437,8<sup>21</sup>, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. latina jk, legit arabice reddit.

 $<sup>^{7}</sup>$  מגו  $^{8}$  פ מגו  $^{8}$   $^{8}$  פ מגו  $^{8}$   $^{9}$  פ מגו  $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{10}$   $^{11}$   $^{11}$   $^{11}$   $^{11}$   $^{11}$   $^{11}$   $^{12}$   $^{12}$   $^{12}$   $^{12}$   $^{12}$   $^{12}$   $^{13}$   $^{13}$   $^{13}$   $^{13}$   $^{14}$   $^{14}$   $^{15}$   $^{12}$   $^{14}$   $^{15}$   $^{1$ 

توصف به يلفى كاذبا لسرعة تغيرها وعلى هذا فلا يكون هاهنا [<sup>11</sup>] مع فة ثابتة لا دائمًا ولا وقتا ما<sup>22</sup>

الرقابطس ومن هذا الرای تتشعب ادا من دای مثل دای ایروقلیطس ومن یقول بقوله بید ومن هذا الرای تتشعب ادا من یری مثل دای ابروقلیطس و ایران ابران اب

ه ثم ذكر راى ابروقليطس نتر وما كان يرى ابروقليطس فن فانه في اخر عمره لم يكن يرى انه ينبغى ان يقال شى، بل كان يحرك اصبعه فقط يتر ان هذا الرجل انتهى به الظن فى اخر عمره وشدد نوعم من قبله فن انه لا ينبغى ان يجيب احد عندما يسال عن اى شى، سئل لا بنعم ولا بكلا لانه يكون كاذبا من قبل انه لن يفرغ من 10 الجواب الا وقد تغير الشى، الى ضده فصاد لمكان هذا اذا سئل اشاد باصبعه ولا يتكلم

[…] In pag.413,9 $^{14}$ -437,8 $^{24}$ , deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. latina jk, legit arabice reddit.

jk אברוקאליטס jk וע פּנּדוֹ אוֹ jk פּנּדוֹ אוֹ פּצּוֹ פּנּדוֹ אוֹ פּצּוֹ פּנּדוֹ אוֹ פּצּוֹ פּנּדּ אַ פּנּדּ אוֹ פּצּי פּנּדּ אַ אַברוקאליטס jk אַברוקאליטס jk אַברוקאליטס jk אַברוקאליטס jk אַברוקאליטס jk אַברוקאליטס jk פּנּדּ אַברוקאליטס jk פּנּדּ אַברוקאליטס jk פּנּדּ אַברוקאליסס jk אַברוקאליסס jk אַברוקאליסס jk אַברוקאליסס jk פּנּדּ אַברוקאליסס jk פּנּדּ אַברוקאליסס jk אַברון דקליס jk אַבן דקליס jk אַבן דקליס jk פּוֹברור jk אַבוּ פּוֹברור jk פּוֹברוּ פּוֹברור jk פּוֹברור jk פּוֹברור jk פּוֹברוּ פּוֹבר פּוֹברוּ פּיִבּייִי בּיִבּי פּוֹברוּ פּוֹברוּ פּוֹברוּ פּוֹברוּ פּוֹברוּ פּיִבּייי פּיִבּייִי פּיִייִי פּיִיי בּיִבּייִי פּיִייִי פּיִי בּיִבּייִי פּיִייִי פּיִיי בּיִייִי פּיִיי בּיִייִי פּיִיי פּיִי פּיִיי פּיִיי פּיִיי פּיִיי פּיִיי פּיִי פּיִי פּיִי פּיִי פּיִי פּיִיי פּיִי פּיִיי פּיִי פּיִיי פּיִי פּיִי

["]كان يقول انهكان ينبغى له ان يقول انه لا يمكن ان يلمس احد ما واحدا بعينه مرة واحدة فضلا عن مرتين وانما اداد بهذا كله ان هذه حال الموجودات في سيلانها وانها لا يحصل فيها علم ولو في زمان هو في غاية القلة

وتولة وان كان مما شيشك فيه فان الذي ينفى منه شي من لله الاشياء مضطر ان يكون له هوية ما به يمكن ان ينفيه شيرية وبالجملة من ينفى شيئا ما من شي فلا بد وان يكون للمنفى طبيعة ما حاصلة وبالجملة لا بد وان يكون هوية من الهويات يعنى ان هولاء الذين ينفون العلم يلزم ان يكون للعلم عندهم طبيعة ما محدودة "

['''] In pag.413,9<sup>14</sup>-437,8<sup>21</sup>, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

<sup>-</sup> عند تغیره a احت a عند عند a عند a عند a عنده a عنده a عنده a عنده a عنده تغیره a ویقضی a ویقضی a ویقضی a ویقضی a ویقضی a «et potest iudicari» a عنده تغیر a «et potest iudicari» a بانه a « ویقضی a لاضم a القدما a لاضم a القدما a القدم a القدم

فيكون لا محالة هوية من الهويات والالم "يكن شيء منفيا البتة ["]

1 ثر قال فضطر " ان تكون هوية ما للذى " يكون " وبالجملة ان
كان يفسد شيء " فله هوية وان كان يتكون فمضطر ان تكون
هوية " للذى " منه يكون " والذى به يكون قوالا قير " هذا الى
غير نهاية يريد وبالجملة ان كان شيء يتكون فقد لزم ضرورة ان ق\*
يكون له هوية منها يكون وهي هيولاه وهوية بها قيكون " والا يكون " والا يرق والا يرق والا يرق المر في المن في المن

رولاكن ندع هذه فنقول ان التغير بالكمية ليس بعينه التغير بالكيفية وليس العلم بالكمية فقط بل تعرف كل الاشياء 10\* بالصور يريد ولاكن لندع هذه المعاندة فننتقل الى ما هو اوضح منها وهو ان التغير الذى يظنون انه دائم فى الموجودات هو فى الكمية لا فى الكيفية والصورة والعلم الضرورى بالاشياء لا يكون من قبل كياتها فقط بل ومن قبل صورها فان كانت الصور ثابتة فالعلم بها ثابت

[\*\*\*] In pag.413,914-437,824, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. Hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

T.23

<sup>[11]</sup> قال ارسطو

وايضا ينبغى ان يو اخذ من ظن هذه الظنون بانهم لما داوا في (ه) الاشياء المحسوسة ان اقلها عددا على هذه الحال قضوا بمثل هذا الحكم على جميع السماء فان المكان المحسوس الذى فيه الكون الحسوس الذى فيه الكون الا على جميع السماء فان المكان المحسوس الذى فيه الكون الا يكون اذا قيس الى الكل جزءا محسوسا فاذا اجدر ان ينفى عن (ه) الكل ما هو في هذا اليسير من ان يوجب على الكل ما يوجب عليه وبين ايضا ان نقول في هولاء ما قلنا اولا في غيرهم ونرى (ه) عليه وبين ايضا ان طبيعة ما لا تتحرك وان كان يعرض ان يكون (ه) لم اخلق للذين يقولون باثبات الاشياء ونفيها معا ان يقولوا ان كل الاشياء ساكنة من ان يقولوا انها متحركة فانه ليس من شيء فيتغير (ه) اليه شيء لان في كل شيء كل الاشياء

الفسير 0.23

بترق ومن اول ما ينبغى ان نرد به على هولاً القوم انهم لما <sup>ه</sup> 15\* داوا بعض الموجودات وهي اقل عددا وهي التي في الكون والفساد

[\*\*\*] In pag.413,914-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

T. 23. — ישאלה <math>?a שהם ?a שהם ?a

بهذه الحال اعنى بحال التغير قضوا على الكثير وهى السموات بهذا ["] الحكم فأن المكان الذى فيه الكون والفساد وهو الذى نحن فيه بالاضافة الى الكل هو جزء غير محسوس وهذا أن سلم لهم ان هذه الاشياء التى فيها الكون والفساد ليس بها علم

لل المعدد الاجدد الهيد المنافق عن الكل ما هو في هذا اليسير ولي المرافق المنافق المنافقة ا

ق في الله الله المان يعرض ان يكون اخلق الله ين يقولون باثبات الاشياء ونفيها معاد ان يقولوا ان كل الاشياء ساكنة من ان يقولوا ان الم المانية من ان يقولوا ان النها متحركة يريد وان كان اخلق الوضع من وضع ان النهي والاثبات 15\*

[\*\*\*] In pag.413,914-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica  $\alpha$ , collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

מ et demonstremus eis »; מ רנחשוב df רנחשוב ; df

 $C.\ 23.\ -\ ^1$  וויים, k « celi », df השמימים, a השמים  $-\ ^2$  Nos (?), a,df , b «eet hoc» : a אויים, b «eet hoc» : a איים, b «eet hoc» : a איים, b «eet hoc» : a איים, b «eet hoc» : a הרוא המשפט a : b «רבונו a b » a «רבונו a b » a «רבונו a » a «רבונו a » a «רבונו a » a » a » a » a «רבונו a » a » a » a «רבונו a » a » a «רבונו a » a » a » a » a «רבונו a »

["] يصدقان معاً على كل الاشياء ان تكون كل" الاشياء عندهم ساكنة من " ان تكون متحركة

ثم اتا بالسبب فى ذلك نتال فانه ليس من شى، فيتغير أليه شى، ها لان فى كل شى، كل الاشياء بيلة لان هولا، ليس عندهم شى، متميزا من شى، فيتغير اليه بل كل الاشياء هى عندهم مختلطة وكل شى، في كل شى، فيجب ان تكون الاشياء كلها على هذا أن ساكنة

قال ار سطو T.24

واما قولهم فى الحق فليس كل ما يظهر بحق اولا ان الكذب (ه) ليس خاصا بالحس بل للفنطاسيا التى ليست هى والحس شيئا واحدا 10 ومع هذا فيحق أن نتعجب من يتحير فى هذه الاشياء ويسال هل (٥) الاعظام والالوان هى على الحال التى تظهر من بعيد او على الحال التى تظهر من قريب وهل هى على ما يراه الاصحاء او المرضى وهل هى فى الثقل على ما هى عند الضعفاء او على ما هى عند الاقوياء وهل هى فى الشقل على ما هى عند الضعفاء او على ما هى عند الاقوياء وهل هى فى الصدق والكذب على ما هى عليه عند النائمين او عند هى فى الصدق والكذب على ما هى عليه عند النائمين او عند (۵)

[\*\*\*] In pag.413,911-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

 $<sup>^{14}~</sup>k$  کل: a,d om. —  $^{15}$  (df, $\tau$ ) نینیر  $^{16}~k$  نینیر  $^{16}~k$  علی هذا السبب  $^{16}~k$  علی هذا الرای علی هذا الرای

T. 24. -  $^1$  Nos فلیس , a , فلیس ; f ; g « g » (g » » . g »

(ه) حيننا هذا نص من الرمية مثل أفلاطون كذلك وليس داى الطبيب [<sup>17]</sup> الماهر في حقيقة الامر شبيها براى الجاهل في الذي سيشفى من المرض والذي لا يشفى أا

## C.24 القسير

- الله واما ما يظهر في الحس فليس كل ما يظهر بحق يريد واما قولهم ٥٠
   ان كل ما يظهر ليس بحق فهو قول باطل
- ليست هي أو الحس شيئا واحدا يريد وهذا يبطل من وجوه اما اولا ليست هي أو الحس شيئا واحدا يريد وهذا يبطل من وجوه اما اولا فان الكذب ليس خاصا بالحس واغا ويقع له الكذب بالعرض والذي الكذب به خاص هو الخيال فان هذا هو الذي لقائل ان يقول فيه 10 ان ما يكون منه ليس بحق واغا قال هذا لان بهذه القوة تتخيل اشيا ويقطع على امتناع وجودها
- نه ترقال فيحق أن نتعجب من يتحير في هذه الاشياء ويسال هل الاعظام والالوان الن تترد عند الساهرين بيد ولما كانت هاهنا احوال يظن أن الحس فيها كاذب كالامر 15\* من الاشياء التي تظهر للبصر عند القرب والبعد والتي تظهر للحس عند

[\*\*\*] In pag.413,914-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica  $\alpha$ , collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

 $<sup>^{7}</sup>$  df نقص من الرومية jk «album»; a om. —  $^{8}$  مثل  $(vel\ )$  , a,dj بقص من الرومية jk «sicut»:  $[L^{*}]$  يشفى a,df يشفى vel يشفى  $[h,(\beta)]$  يشفى a,df إلى a,df يشفى a,df يسفى a,df يشفى a,df يشفى a,df يسفى a,df يشفى a,df يشفى a,df ي

"الصحة والمرض والقوة والضعف واكثر من ذلك التى تظهر فى النوم واليقظة وينبغى ان نتعجب من يشك فيقول هل الحق هو ما يظهر من مقادير الاجسام عند القرب او التى تظهر وصغيرا عند البعد وذلك ان الشى الواحد بعينه يظهر كبيرا عند القرب وصغيرا عند ألبعد وكذلك من يسال هل ما نيظهر من الالوان عند القرب هو الصادق او ما يظهر منها عند البعد او يسال هل الطعوم الحقيقية هى التى يدركها الاصحاء او التى يدركها المرضى وهل الثقل الحقيق هو ما يدركه منه الاقوياء من الناس او الذى يدركه منه الضعفاء واكثر من ذلك ان يشك هل الحق هو الذى يراه النائم او الذى يراه النائم او الذى يراه النائم او الذى يراه النوم على خلافه فى اليقظة

وقورة وهو بين ان هذا ليس مما يمكن فانه لا يقدر احد ان يظن ه حيننا هذا وانخرم القول ومعنى ما قصده هو ان عندنا معرفة اولى نفرق بها بين ما يكذب فيه الحس وبين ما يصدق وذلك انه لا نعتقد ان ما نراه من الاشياء على بعد هو بالحقيقة مثل ما نراه من الطعوم ونحن مرضى بالحقيقة مثل ما نحس منها ونحن اصحاء ولا ما نحسه من الثقل ونحن ضعفاء مثل ما نحسه من الثقل ونحن ضعفاء مثل ما نحسه ونحن اقوياء واكثر من ذلك ان نساوى بين ما ندركه من الاشياء

[···] In pag.413,913-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor fa quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

a,k مقادير a,k نقم ما a,k نقم ما a,(jk) هو ما a,(jk) نقط ما a,k نقط ما a نقط ما نقط ما

في اليقظة وما ندركه في النوم يريد ان من شك في الفاصل "بين الله المحسوس الذي يعرف انه كاذب والمحسوس الذي يعرف انه صادق كحال من شك في هذه الاشياء اي هم لغن الان ناغون او ساهرون وموجودون او معدومون وكذلك لا يشك احد" في ان حقيقة المقادير للاعظام والالوان هو ما يظهر من قريب لا ما يظهر منها "من ق" بعيد وان ما يظهر للاصحاء من المحسوسات هو الحق دون الذي ويظهر للمرضى ولذلك يبادرون الى علاجهم ولوكان كل ما يظهر حقا كما يقول اناس ايضا لم يكن فرق بين قول الذي في غاية الجمل والذي في غاية العلم مثل " افلاطون فكان كما قال داى الطبيب الماهر في حقيقة الامر شبيها براى الجاهل في المرضى الذين يشفون 10 الماهر في حقيقة الامر شبيها براى الجاهل في المرضى الذين يشفون 10 والذي لا يشفون وفيا يشفيهم ولا يشفيهم وهذا كله محال

## T.25 قال ارسطو

(a) وايضا نقول هذا في الحواس بعينها انه لا يتشابه في الحقيقة (b) الحس الخاص لشيء والذي هو لغيره ولا يشبه الحس القريب من

[\*\*\*] In pag.413,9<sup>14</sup>-437,8<sup>21</sup>, deficiente cod. arab. B-C. editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

ي الفاصل k « dividentem » : a,df vid. الفصل vel الفصل a,df om. a,df om. a om.

T. 25. — <sup>1</sup> L יוֹם, a,df ש , jk « quoniam ». — <sup>2</sup> Nos بنشابه (cf. n. 4), a , df ידמר , jk « est similis ». — <sup>3</sup> Nos באמתרת , df ידמר , df וולט , df וולט df ידמר ). — <sup>4</sup> a, df וולט df : والذي df الذي df الذي df أنه نتياة .

"] الشيء الذي هو له بمنزلة البعيد الذي لغيره فان حس البصر للالوان (٥) لا للطعوم<sup>10</sup> وحس الذوق للطعوم<sup>10</sup> لا للالوان<sup>0</sup> وكل واحد<sup>11</sup> منها<sup>11</sup> يحس (a) شيئًا واحدا في زمان واحد ولا يوجب ابدا حس من الحواس ان (٥) الشيء " على حالة " وعلى ضد تلك الحالة معا ولا في زمان اخر ايضا \*و واما المشاجرة في الالم<sup>15</sup> كقولى انه يظن ان التغير<sup>16</sup> من الشي بعينه (1) مثل الشراب في طعمه ويظن ان التغير من قبل اختلاف مزاج جسد الذائق فيظن في الشراب انه في وقت حلو وفي وقت ليس بحلو وليس (a)(b) يصدق القول فيه وكان الباضطرار حلوا الذي سيكون على هذه 10 الحال وان كانت هذه الاقاويل كلها " تنفي على هذه الحال جميع اله اله الاشياء وكذلك" تنفى الا يكون جوهر ايضا لشيء من الاشياء والا يكون شيء باضطرار البتة في لان ما كان باضطرار لا يمكن ان (١) یکون علی نوع اخر<sup>4</sup> فان شی عان شی اضطرار فلا یمکن ان شی یکون (m)

['''] In pag.413,9<sup>14</sup>-437,8<sup>21</sup>, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica  $\alpha$ , collatis vers. hebraica df et vers. latina jk, legit arabice reddit.

<sup>-</sup> 5 Nos غَرَا الله (?) , a רור במדרגות : df );  $(k \text{ omit.}; \beta$  ??) ; L omit. — 8 Ita a,df,k,L,  $(\rho^* \text{ Bonitz})$  . - 1 a,k,L ناب - 1 a,k,L (a,k,L ). - 1 a,k,L (a,k,L ) - 2 a,k,L (a,k,L ) - 3

(a) على هذه الحال وعلى خلافها" وبنوع اخر " ان " كان المحسوس من ["] المضاف فان المحسوس وحده ليس هو لشى ف اذا لم يكن للمتنفسة (a) لانه لا يكون محسوسا وهو حق بنوع ما لا تكون الاشيا (b) لانه لا يكون محسوسا لانها الام الشي ف الذي يحسها ولا يمكن الا (c) المحسوسة النها لانها الام الشي ف الذي يحسها ولا يمكن الا (c) تكون الموضوعات الفاعلة للحس ان ألم تكن الحواس لان الحس و (c) بعينه ليس هو قابلا لها بل لشي اخر غير الحس وهو قبل الحس (c) باضطرار فان المحرك هو قبل المتحرك بالطبيعة وان كانت هذه الا الاشياء تقال بنوع الاضافة فليس شي منها" موجودا دون شي و الاشياء تقال بنوع الاضافة فليس شي منها" موجودا دون شي و الاشياء تقال بنوع الاضافة فليس شي منها" موجودا دون شي و الاشياء تقال بنوع الاضافة فليس شي منها" موجودا دون شي و الاشياء تقال بنوع الاضافة فليس شي و منها موجودا دون شي و الاشياء تقال بنوع الاضافة فليس شي و منها منها موجودا دون شي و المنافة فليس شي و المنافة فليس شي و منها منها موجودا دون شي و المنافة فليس شي و منها و منها منها و منها و

C.25

انه نقصد في هذا القول ان يحل لهم الشبهة التي عرضت لهم 10\* من قبل الحواس نعرت وايضا نقول هذا في الحواس بعينها أنه لا يتشابه في الحقيقة الحس الخاص لشيء والذي لغيره بينة وايضا نقول تعليم الخاص لشيء والذي لغيره بينة وايضا نقول من الخاص لشيء والذي الغيرة بينة وايضا نقول المناب في الحقيقة الحس الخاص لشيء والذي الغيرة بينة وايضا نقول المناب في الحقيقة الحس الخاص لشيء والذي الغيرة بينة وايضا نقول المناب في الحقيقة الحس الخاص لشيء والذي الغيرة بينة وايضا نقول المناب في الحقيقة الحس الخاص لشيء والذي المناب في المناب

['''] In pag.413,9<sup>14</sup>-437,8<sup>21</sup>, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

 $<sup>{</sup>f C.~25.} \ -\ ^1 df$  انه  $a~om. -\ ^2 d,k$  بينها  $a~om. -\ ^3 df$ ,  $a~om. -\ ^$ 

[···] للذين يشكون في الحواس ويجعلون كل ما يظهر منها على السوا • في الصدق انه لا يشبه حكم الحس الواحد على المحسوس الخاص الذي له حكمه على المحسوس الذي لغيره وهو المشترك اي صدقه في المحسوس الخاص به اكثر من صدقه في المحسوس المشترك له ولغيره ثر قال ولا بشبه الحس القريب من الشيء الذي هو له البعيد 16 الذي لغيره يريد واكثر من ذلك الابساوي ادراك الحس لمحسوسه الخاص به اذا كان بالقرب ادراكه للمشترك اذا كان عن بعد واغا قال هذا لأن الغلط انما يعرض في المشترك" وخاصة اذا كان عن بعد" ثم اخذ يذكر المحسوسات الخاصة بحس بحس فتال فان "حس c 10 البصر للالوان" لا للطعوم" وحس الذوق للطعوم" لا للالوان" يبد ومحسوس البصر الخاص به الذي يصدق فيه ابدا هو اللون لا الطعم ومحسوس الذوق الذي يصدق فيه ابدا هو الطعم لا اللون وكذلك الصوت للسمع والمشموم للثم والملموسات للمس

ثر قال وكل او احد منها اليحس شيئا واحدا فى زمان واحد به وكل d \*15 واحد من الحواس الخمس يختص بمحسوس واحد يدركه فى زمان واحد اى دفعة

[\*\*\*] In pag.413,914-437,821, deficiente cod. arab. B-C, editor ea quæ in versione hebraica a, collatis vers. hebraica df et vers. Latina jk, legit arabice reddit.

نرقل ولا يوجب ابدا حس من الحواس ان الشيء على حالة وعلى ضد تلك الحالة معا ولا في زمان اخر ايضا بيد ولا نجد في وقت من الاوقات حسا من الحواس يحكم على محسوسه الخاص به باحوال مختلفة في وقت واحد ولا في وقتين مختلفين

ولما ان قد يعرض في هذا القول شك من قبل ما يظهر في حس 5\* الذوق في وقت المرض وقت الصحة أذ كر هذا الله واما المشاجرة في الألم كقولي أنه يظن ان التغير من قبل الشيء بعينه مثل الشراب في طعمه ويظن أن التغير من قبل اختلاف مزاج جسد الذائق ... قي طعمه الذي يعرض في الألم الذي هو ألذوق مثل ان يقول قائل ان الشراب الواحد بعينه قد بجده الانسان الواحد في 10 يقول قائل ان الشراب الواحد بعينه قد بجده الانسان الواحد في 10 وقت ما حلوا وفي وقت اخر مرا فهذا قد يشك فيه فانه يحتمل ان يكون ذلك من قبل تغير المذوق في نفسه ويحتمل ان يكون من قبل تغير المذوق في نفسه ويحتمل ان يكون من قبل تغير مزاج الذائق فلا سبيل لنا الى القطع على ان هذا الشيء حلو في طبعه لا في وقت دون وقت ولا ان هذا مر في طبعه

و لما ذكر هذا الشك اتا بالجواب فيه نتال وليس المشاجرة في 15 الحلو نفسه اذا كان حلوا ولا متى تغير بل ان كان يصدق القول فيه كان " باضطرار حلوا الذى سيكون على هذه الحال بيتة وليس هذا "

 $<sup>-^{10}</sup> df_{1}(k)$  عرض a : يعرض a : المرض a : المرض a : المرض a : المنعر a : المنعر a : a

<sup>-</sup> Inciplt B [ 1 ] fol. 50°. - 22 BB و بطن , a,df,T و بيه و BB هو B,a om. - 24 B و بطن : df om. - 24 B الذوق : df om. - 24 B فانه : B,a om. - 25 a,b فانه : df om. - 27 a,df,j فانه : B فانه : B فانه : B,a N : df,jk om. - 28 B,a N

الشك مما ينبغي ان يكون للحلو طبعا" لانه ان وجد مرا من قبل تغيره فبين ان طبع الحلوء قد انتقل وانه له طبع مخصوص ولاق يوجد لغيره وانه سيكون حلوا اذا عاد اليه ذلك الطبع واما ان كان من قبل تغير المزاج اللذائق فهو ابين اعنى ان للحلاوة طبعا ة مخصوصاً وليست هذه المشاجرة هي المشاجرة التي كنا بسبيلها وانما B هذه المشاجرة هل كون الحلو عاد مرا من قبل تغيره في نفسه او من قبل تغير ومراج الذائق وهو الذي دل عليه بترته وليست المشاجرة في الحلو نفسه اذا كان حلوا ولا متى تغير يه وليست المشاجرة في الحلو اذا انتقل الى المرادة هل ذلك من قبل تغيره في نفسه او تغير مزاج 10 الذائق" وان كان من قبل تغيره في نفسه فتي تغير لانه باضطرار يجب ان يكون حلوا ما كانت طبيعته هذه الطبيعة قبل ان يتغير وهو الذي دل عليه بتردية بل ان « كان يصدق القول فيه كان · i · باضطرار حلوا الذي سيكون على هذه الحال بية بل ان كان يصدق القول فيه انه حلو في وقت ما كان باضطرار حلوا كل" ما كان على 15 هذه الحال او سيكون

ر قال وان كانت هذه الاقاويل كلها تنفى على هذه الحال جميع لا الاشياء كذلك تنفى الايكون جوهر ايضا لشيء من الاشياء والا

<sup>-</sup> الحلاوة ] طلاوة ] الحلوة ] الحلوة ] B,a,k الحلوة ] الحلوة الحلاقة الحلاقة

یکون شی، باضطرار البتة بیت وهذه الاقاویل کما انها تنفی جمیع الموجودات کذلك تنفی ان یکون لشی، من الاشیا، جوهر وتننی ان یکون هاهنا شی، ضروری اصلا

أرقال لان ما كان باضطراد لا يمكن ان يكون على نوع اخر بيت لان هذه الاقاويل توجب ان يكون كل شيء بنوع اخر غير النوع الذى هو عليه وباضطراد لا يمكن ان يكون بنوع اخر غير النوع الذى هو عليه

شرقان کان شی باضطراد فلا یمکن ان یکون علی هذه
 الحال وعلی ''غیرها '' برید و ذلك انه ان کان هاهنا شی باضطراد فلیس
 یمکن ان یکون علی النوع الذی هو علیه وعلی" نوع اخر

ليس هو لشي وان كان المحسوس من المضاف فان المحسوس وحده ليس هو لشي اذا لم يكن للمتنفسة لانه لا يكون محسوسا بي وذلك لان المحسوس من المضاف اي ليس له طبيعة في نفسه الاطبيعة الاضافة فانه يلزم ان تكون المحسوسات ليس لها وجود اذا لم تكن الحيوانات الحساسة موجودة لان المحسوس ليس مضافا أقل الشي واذا لم تكن الحواس لم يكن محسوس اصلا الشي اخر غير الحس واذا لم تكن الحواس لم يكن محسوس اصلا الله وهو حق بنوع ما لا تكون الاشياء المحسوسة ايضا لانها الام الاشياء التي تحسها أيضا بي وهذا اللازم حق ايضا بجهة أن اخرى

اعنى اذا فرضنا المحسوسات من المضاف لانه يلزم ان يكون المحسوس هو الحس والحس الم فى الحساس اى عرض فيجب الا يوجد المحسوس ان لم يوجد الحاس اذ لا يكن وجود العرض دون موضوعه

قر وال يمكن الاقتكون الموضوعات الفاعلة للحس ان لم ٩
 تكن الحواس بية ويلزم هذا القول الا تكون المحسوسات موجودة
 ان لم توجد الحواس

ثم اتا بعلة ذلك نتال لان الحس بعينه ليس هو قابلا لها بل الشي٠ q اخر غير الحس الحس ليس يكون للحواس بل لشي٠ اخر 10 غير الحواس

رورد وهو قبل الحس باضطرار بید بل الحس™ لشی و اخر هو قبل r الحس™ باضطراد ای متقدم علیه بالطبع

ثم اتا بعلة ذلك نتال فان المحرك هو قبل المتحرك بالطبيعة يَهُ عَالَمُ وَالْعَلَمُ وَالْعَلَمُ وَالْعَلَمُ وَالْعَلَمُ وَالْعَلِمُ الْمُحْرِكُ مَتَقَدَمُ وَالْعَلِمُ الْمُحْرِكُ مَتَقَدَمُ وَالْعَرِكُ مَتَقَدَمُ وَالْعَرِكُ مَتَقَدَمُ وَالْعَرِكُ مَتَقَدَمُ وَالْعَرِكُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَلِيلُوا اللَّهُ وَاللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللّمُولُ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَاللَّهُ عَلَى اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالِمُ وَاللَّهُ وَالْ

نه على وان كانت هذه الاشياء تقال بنوع الاضافة فليس شيء ع منها موجودا دون شيء يهية ولو كانت الحواس والمحسوسات من المضاف لما وجدت المحسوسات دون الحواس كما لا توجد الحواس دون المحسوسات

## T.26 قال ارسطو

'وبعض' من يقنع بهذه الاشياء ويقول بهذه الاقاويل فقط" (a) يتحيرون ويطلبون من الذي يقضي بالحقيقة على الصحة وبالجملة (ه) من° يعلم الاشياء كلها بصحتها وهذه المسائل المتحيرة' تشبه من تحير (٥) في وقتنا هذا في البقظة او في النوم وقوة جميع هذه المسائل 5 المحيرة 10 واحدة فان اصحاب هذه يرون ان لجميع الاشياء عللا لانهم (a) يطلبون اولا ما ثم ان" يدركوا ذلك ببرهان فاما الا يكونوا قانعين فان ذلك بين من افعالهم ولاكن افتهم هذا" الذي قلنا فانهم يطلبون (٥) حدا لما لا حد له لانه لا برهان الابتدا٠٤ البرهان واقناع هولا٠ سهل (ء) وليس درك ذلك بعسر واما الذين يبحثون بالكلام فقط ويطلبون 10 (٥) به القهر فانهم يطلبون ما لا يمكن وذلك انهم يريدون ان يقولوا (a) اقاویل متضادة وهم من ساعتهم یقولون اقوالا متضادة واما ان لم تكن جميع الاشياء تقال بالمضاف بل بعض الاشياء هي بذاتها ايضا (١) فليس جميع ما يظهر حقا فان الذي يظهر شيء" ما يظهر فاذًا من قال ان جميع الأشياء التي تظهر هي حق يصير جميع الهويات من المضاف 15

Τ. 26. — ¹ Inc. B[I] fol. 50°. — ² BB (mutil.), a,df,jk,L وبعض - ³  $B^3,L$ ,  $\beta$  نقط  $\beta$  ; disc.  $\beta$  1 inc.  $\beta$  [ $\beta$  1 inc.  $\beta$  2 inc.  $\beta$  3 inc.  $\beta$  3 inc.  $\beta$  4 inc.  $\beta$  4 inc.  $\beta$  4 inc.  $\beta$  4 inc.  $\beta$  6 inc.  $\beta$  7 inc.  $\beta$  8 inc.  $\beta$  8 inc.  $\beta$  9 inc.  $\beta$  1 in

ولذلك ينبغى ان يتحرز من الذين يطلبون القهر بالكلام وهم مع (عا) هذا يقولون ان الذى يظهر لا يظهر ما هو بل يظهر ما هو عند الذى يظهر له وفى الوقت الذى يظهر له ويظنون انهم يقولون شيئا وليس (۱) هو" كذلك فانهم يعرض لهم ان يقولوا ضد ذلك عن قريب فانه (ش) و يمكن ان يظهر الشى الواحد بالبصر انه عسل وبالذوق انه ليس بعسل وكذلك العينان اللتان هما اثنتان اذا كانتا مختلفتين لا تريان (۵) جميعا شيئا واحدا فاذا الله الذين في قالوا فيا يظهر العلل واحد اشيا باعيانها (۵) التقسمن الرومية هذه تظهر ولا تظهر ابدا بشى اللهس واحد اشيا باعيانها (۵) بل تظهر الاضداد مرادا محمولات كثيرة فى زمن واحد فان اللمس في يظن (۵) بل تظهر الإصابع والبصر واحد فى زمن واحد وهذا (۵) المحمول واحد وفى زمن واحد وهذا وهو (۵) المحمول واحد وفى زمن واحد وهذا وهو المحمول واحد وفى زمن واحد وهذا وهو المحمول الحق المحمول واحد وهذا واحد وهذا واحد وهذا واحدة وفى زمن واحد وهذا ولا الحق المحمول واحدة وفى زمن واحد وهذا واحد وهذا واحدة وفى زمن واحد وهذا واحدة وهو واحد وهذا و واحد وهذا و واحد وهذا و واحد وهذا و واحد و واحد وهذا و واحد و واحد وهذا و واحد و واح

النفسير 0.26

قرة وبعض من يقنع بهذه الاقاويل فقط يتحيرون ويطلبون ه 15 من الذي يقضي بالحق على الصحة وبالجملة من يعلم الاشياء بصحتها

يت ان الذين يستعملون هذه الاقاويل هم صنفان من الناس احدهما الذين يطلبون بها الغلبة والصنف الاخر الذين يتحيرون من قبل الاقناع الذي في هذه الاشياء ويشكون في هذه الادراكات ويطلبون ان يفرقوا بين الذي يقضى بالحقيقة عند الادراكات المتضادة وهولاء كما يقول بعد فشفاو هم من هذا المرض سهل

أر مال وهذه المسائل المتحيرة تشبه من تحير في وقتنا هذا في اليقظة او في النوم بيبة ومن تحير في امثال هذه المسائل الماخوذة من الحس وشك هل الذي يدركه الاصحاء هو الحق او الذي يدركه المرضى والذي يظهر للحس من قريب او الذي يظهر من بعيد فهو عنزلة من شك هل نحن في وقت قولنا هذا القول في النوم او في 10 المقظة

رون ان لجميع الاشياء عللا لانهم يطلبون اولا ما وان يدركوا ذلك ببرهان بيد وقوة هذه المسائل المحيرة فيا تفيد من الشك والحيرة قوة واحدة وذلك انهم سبب حيرتهم هو شيء واحد وهو 15 انهم يعتقدون ان لجميع الاشياء عللا منها تعرف ويطلبون اوائل منها يكون البرهان عليها فلو ميزوا بين ما هو معروف بنفسه مما ليس هو لارتفع عنهم هذا الغلط وزالت عنهم هذه الحيرة

df فقط فقد - قط قط فقد - قط قط فقد - قط قط فقد - قط - ق

تر قاما الا يكونوا قانعين فان ذلك بين من افعالهم ولاكن له افتهم هذا الذي قلنا فانهم يطلبون حدا لما لا حد له وبرهانا لابتدا البرهان بيد ان هذا الصنف من الناس ليس يجحدون هذه الاشيا مكابرة ومعاندة كا يفعله الجدليون بل انما يفعلون ذلك لانهم قد عرض لهم الا يكون عندهم فيها يقين وذلك ان هذا بين من احوال هولا القوم واقوالهم اعني شكهم في هذه الاشيا ولكن افتهم انهم يطلبون حدا لما لا حد له وبرهانا لمبدا البرهان

ثر قال واقناع" هولاً سهل وليس ذلك" بعسر بريد من قبل انهم ه لم يتشككوا فى هذه الاشياء قصدا منهم للغلبة بخلاف الذين قصدهم 10 الغلبة فان اقناعهم وحل هذه الشبهة لهم هو سهل

ر قال واما الذين يبحثون بالكلام ويطلبون به القهر فانهم المطلبون أما لا يمكن يربي واما الذين يتشككون بهذه الاشياء وانما لا يمكن ألم الله على ما يرومونه من ذلك هو شيء غير ممكن ولا يقدرون عليه

ط ثرقال واما أن لم تكن جميع الأشياء تقال بالمضاف بل بعض الاشياء هي بذاتها أيضات فليس جميع ما يظهر حقا بية ولاكن من الظاهر أنه أن لم تكن جميع الاشياء المدركة بالحواس من المضاف بل كان فيها شيء هو موجود بذاته لا بالاضافة إلى ما أحس منه فانه ليس يكون جميع ما يظهر لنا حقا كما اعتقد هولاء القوم

i المويات من المضاف بية وذلك انه يلزم من قال ان جميع ما يظهر المويات من المضاف بية وذلك انه يلزم من قال ان جميع ما يظهر لكل انسان هو 2 حق ان تكون جميع الموجودات عنده من المضاف بي قال ولذلك ينبغي ان يتحرز من الذين يطلبون القهر بالكلام

وهم مع ذلك يقولون ان الذي " يظهر لا يظهر " ما هو بل يظهر ما 10 هو عند الذي يظهر له وفي الوقت الذي يظهر له بية ولمكان فساد هذا الاعتقاد واضراره بالحكمة ينبغي ان يحذر القوم الذين يطلبون في هذا المعنى الغلبة بالكلام فانهم يناقضون انفسهم وذلك انهم يقولون ان الذي يظهر لنا من الشيء ليس هو ما هو الشيء بل انما يظهر من الشيء ما هو عند الذي يظهر له وفي الوقت الذي يظهر له أو في وجود اصلا

10

15

الم ويظنون انهم يقولون شيئا وليس كذلك فانهم يعرض لهم
 ان يقولوا ضد ذلك عن قريب بية انهم يعرض لهم اذا راموا ان
 يقولوا في شيء ما هو ان يقولوا فيه من ساعته انه ليس هو

 $<sup>^{23}</sup>$  Ita BB (mutil.), a,d,T ايضا  $^{24}$   $B^2,a,d,T$  جيع ما  $^{24}$   $B^2,a,d,T$  جيع ما  $^{24}$   $B^3,a,d,T$  جيع ما  $^{25}$   $B^3,a,d,T$  (فاذا  $^{26}$  B,a,d هو  $^{27}$   $B^3,a,d,T$  هو  $^{28}$   $B^3,a,d,T$  هي حق  $^{27}$   $B^3,a,d,T$  فيدفعون  $^{28}$   $B^3,a,d,T$  فير فعون  $^{29}$   $B^3,a,d,T$  فيرفعون  $^{29}$   $B^3,a,d,T$  فيرفعون  $^{29}$   $B^3,a,d,T$  فيرفعون  $^{29}$   $B^3,a,d,T$ 

ثم اخذ يعرف كيف يلزمهم هذا نتال فانه يمكن ان يظهر الشي سه الواحد بالبصر انه عسل وبالذوق انه ليس بعسل بيد فانه يعرض لمن يعتقد هذا ان يقضى على الشي الواحد بالبصر انه عسل ويقضى مع ذلك و بالذوق انه ليس بعسل فيناقض نفسه

ثر قال وكذلك العينان اللتان هما اثنتان اذا كانتا مختلفتين لا n تريان جميعا شيئا واحدا بريد انه متى خالفت احدى العينين صاحبتها في الوضع عرض له أن يرى من الشيء الواحد شيئين وذلك بين عندما ينظر الانسان الى شي واحد بعينيه جميعا ويغمز تحت احدى العينين باصبعه من اسفل حتى يخالف وضعها وضع العين الاخرى ثر قال فاذًا الذين " قالوا فيا يظهر العلل التي قلنا " انفا وانخرم ه القول فيحتمل أن يريد فقد تبين أن الذين قالوا في هذه الأشياء بالعلل التي ذكرنا عنهم انفا واحتجوا بالحجج التي ذكرنا انهم يحتجون بها يعرض لهم ان يكون المتناقضان صادقين معا ليس عند الناس المختلفين فقط بل عند الانسان الواحد بعينه وذلك انه فها p 15 احسب ليس يسلمون ان الاضداد تظهر للانسان الواحد في الشيء واحديية وذلك انهم يزعمون ان الاضداد تظهر معاً ولاكن لا لانسان واحد في ان واحد بل لانسانين وفي " زمانين

 $<sup>-3^{1}</sup>$  B,a,d add. ولذلك ; at non  $jk,T,\beta.$   $-3^{2}$  d,T السي ;  $B^{1}$  والسي ;  $B^{2}$  præm. والذلك ;  $B^{3}$  præm. والذلك ;  $B^{3}$  præm. والذلك ;  $B^{3}$  m.  $-3^{3}$  m. -3

q ثرقار بل تظهر الاضداد مرارا كثيرة فى زمن واحد بيد لاكن يلزمهم ان تظهر الاضداد معاً مرارا كثيرة لانسان واحد فى زمن واحد

واحد يريد والسبب في هذا الغلط وان كان لحس واحد ومحسوس واحد يريد والسبب في هذا الغلط وان كان لحس واحد ومحسوس واحد ان البصر ليس هو في حال ما يرى الشيء واحدا وفي حال ما يرى الثين بحالة واحدة وبحس يراه اثنين بحالة واحدة واما اذا احس بالشيء بحالة واحدة وبحس واحد وبمحسوس واحد فهو الحق وهذا هو الذي دل عليه بترت وليس ما يحد وما هو بحس واحد ونوع واحد على حالة واحدة وفي زمن واحد وهذا هو الحق واحد ونوع واحدة فهو صادق المحس واحد وبنوع واحد من الحس وفي حال واحدة فهو صادق ابدا ضرورة وليس بحده وعتلفا واحدة فهو صادق

## T.27 قال ارسطو

ه) وخليق ان يضطروا الى ان يقولوا بهذا القول من لم يقل بالتحير بل قال بالكلام فقط ان هذا ليس بحق بل هو حق بهذا أقل وكما قيل اولا يضطر صاحب هذا القول الى ان يصير جميع الاشيا.

 $<sup>^{49}</sup>B,a,d,k$  سطن  $^{43}B,a,d,k$  سطن  $^{43}B,a,d,k$  سطن  $^{43}B,a,d,k$  سطن  $^{43}B,a,d,k$  سطن  $^{43}B,a,d,k$  سطن  $^{43}B,a,d,k$  سطن  $^{45}B,a,d,k$  سطن  $^{45}B,a,k$  سطن  $^{45}B,a,k$  سطن  $^{45}B,a,k$  سطن  $^{45}B,a,k$  سطن  $^{45}B,a,k$  المس  $^{45}$ 

من المضاف حتى انه يضيفها الى الظن والحس ايضا فاذا لم يكن شي٠ (٥) ولا يكون اذا لم يكن احد ظن ظنا قبل ذلك وان كانت الاشياء (a) "قد تكونت او " تكون فبين انه لا تضاف الاشياء كلها الى الظن وايضا اما ان يضاف واحد الى واحد والى معدود والى شي واحد (٥) ة بعينه وكذلك الضعف" والسواء ولا يضاف السواء الى الضعف ومع هذا ان كان يضاف" الانسان" والمظنون به الى ما يظن" وكانا" (ع) جميعا شيئًا واحدا فليس الذي يظنه الانسان " بل المظنون به ايضاً " وان الذي يضاف كل واحد من الاشياء الى الذي يظن فسيكون الذى يظن مضافا الاشياء الاستناهى بالصورة ناقص من الروى فهذا (ع) 10 قولنا في اقاويلهم هذه ولم<sup>11</sup> صار قولهم على هذه الحال وان<sup>12</sup> كان مما (a) لا يمكن أن يصدق النقيضان معاً في شي واحد فبين أنه لا يمكن أن تكون الاضداد معاً لشي واحد ايضا فان احد الاضداد عدم وليس (١) العدم بدون الجوهر والعدم هو سالبة من جنس ما محدود فان (١١) كان لا يمكن ان يقال ان الموجبة والسالبة معاً فبحق لا يمكن ان

\_ 3 Inc. B [I] fol. 51". - 4 L לתהור , a,d נתהור , j « generatæ sunt » : BB vid. a : امًا BB ... م الله sing. — قضاف BB ?,a,d,jk,L او BB ... بوو BB ; كونت : a م و الى م $^{8}$   $^{8}$   $^{9}$   $^{10}$ L,k מצטרף: a מצטרף ; d om. -  $^{13}$  Ita BB,a,d,j,L ועישוט -  $^{14}$  B,a,d מ £! الإنسان B,d أ- [وظنا] : وكانا ik : وكانا B,(a,d),L إلظن الذي يظن ik [الظن الذي يظن vid. إ a om. — <sup>17</sup> Ita B,a,d,k (non ι,β) ايضا (a <sup>18</sup> BB وان , a,d,k وا<sub>\*</sub> a <sup>19</sup> Ita وان النسان  $B,a,d,k,\beta^*,\rho,\chi A^b \ (non \ \beta,\rho^*,\chi^*E)$  مضافا a : d : d : d : j : L : d : j : Nos,jk,ر و ال I., (R) : B,d و ال B,d = " Ita B (?), a,d,k,L و ال B,d و ال الم عن الم الم الم الم الم الم الم الم الم L : سالبة B من المدم ( λ « minus ». — المنة المن المناه نيحق (φ) نسالب; jk « negativum ». — عوادل jk « negativum ». — والله نيحق (φ)

(a) تكون الاضداد معًا بل ربما قيل شيء من كليها وربما قيل احدهما (a) بنوع مرسل وايضا لا يمكن ان يكون شيء فيما بين النقيضين بل ماضطرار ان تكون اما الموجبة واما السالبة احداها على شيء ما (r) واحد ً و بعد ان يكون قد حدّ الصدق والكذب او لا في فان القول ان الهوية 2 لست او الذي لس هو كذب والقول بأن الذي ليس 5 أ (٥) هو صدقا قاذا القائل ان هذا هو ولين قدا يصدق او يكذب (ع) وكان قائل هذا القول لا يقول " ان الهوية ليس ولا الذي ليس " هو (u) وايضا ان و كان شيء فيما بين النقيضة و مثل الأغبر بين الاسود (x) والابيض فسيصدق ذلك في الانسان ايضا 8 فانه ليس على هذه الحال یکون تغیّر او شیری ان الذی لیس بخیر شیتغیر الی الخیر او من هذا ١٥ (٣) الى ما ليس بخير وليس" هذا بظاهر الآن لآنه ليس تغيير" احد" الى" (z) الاشياء المتعادلة ث بالوضع والاوساط ايضا وان كان متوسط على هذه الحال فسيكون كون ما انتقل الى الابيض لا من الابيض" (🚥) وليس يرى ذلك الآن وايضا فكل فكرى ومعقول بالفكرة 🕆 اما

النفسير

ترد وخليق ان يضطر ان يقول بهذا القول من لم يقل بالتحير بل ه قال بالكلام فقط ان هذا ليس بحق بل هو حق بهذا يريد وخليق ان

يضطر من لم يقل بهذا القول بسبب الشكوك المتقدمة اعنى بسبب حيرة عرضت لهم منها بل قال ذلك عنادا وجدلا ان هذا ليس بحق ان يضطر ان يقول ما لزمه من المحال قبل

أم ذكر ما هو ذلك المحال نتال وكما قيل اولا يضطر صاحب هذا القول الى ان يصير جميع الاشياء من المضاف حتى أنه يضيفها الى الظن والحس يَريد انه يلزم صاحب هذا القول ان تكون الموجودات كلها مضافة الى الحس والراى وهو الذى دل عليه بترد حتى انه يضيفها الى الظن والحس والراى وهو الذى دل عليه بترد حتى انه يضيفها الى الظن والحس عليه الله المؤلد والحس عليه الله المؤلد والحس المؤلد المؤلد المؤلد المؤلد والحس المؤلد المؤلد والحس المؤلد المؤلد المؤلد والحس المؤلد المؤلد والحس المؤلد المؤلد المؤلد والحس المؤلد المؤلد

أو قاذا لم يكن شيء ولا يكون اذا لم يكن احد ظن ظنا قبل ذلك يبير ويلزم هذا القول انه لم يكن قط شيء ولا يكون اذا 10 لم يكن احد قبل ذلك ظن ظنا وانما قال ذلك لان الموجودات على هذا الراى تكون هي ظنون الناس

 $a,jk,L^*$  [ النا ] ; d [ (om. 9) النا ] b,a,d . cm. - 3 b,a . cm. - 4 . cm. - 4 . cm. - 5 . cm. - 5 . cm. - 6 . cm. - 6 . cm. - 7 . cm. - 7 . cm. - 8 . cm. - 8 . cm. - 8 . cm. - 8 . cm. - 9 . cm. - 1 . cm

أنه قال وايضا" اما" ان يضاف واحد الى واحد والى شيء محدود والى شيء بعينه وكذلك الضعف" والسواء ولا يضاف السواء الى الضعف يريد وايضا ان كانت الموجودات كلها مضافة الى ظنون الناس وكان المضاف يضاف الى شيء محدود فواجب ان يكون و الانسان الذى الموجودات مضافة" الى ظنه موجودًا بذاته وغير مضاف الله عضاف الله عند مضاف اصلا

ثر قال ومع هذا ان كان يضاف الانسان والمظنون به الى الظن المعلنون وكانا جميعا شيئا واحدا فليس الذي يظنه هو الانسان بل المظنون به يتد فان كان الانسان الظان ليس موجودًا بذاته بل مضافا الى المظنه الذي يظنه فسيكون الظن مضافا الى ظن وير ذلك الى غير نهاية وهذا هو الذي دل عليه بترد وان كان يضاف كل واحد من الاشياء الى الذي يظن فسيكون الذي يظن مضافا الى اشياء لا الشياء الى الشياء الى الشياء الى الشياء الى المعودة

نه قال فهذا قولنا فى اقاویلهم هذه ولم ولم صاد قولهم على هذه الحال ع 15 يريد فهذه هى اقاویلنا التى نقولها فى الرد على هولا وقى اسباب غلطهم اى قد اتينا فى جميع ذلك بما ينبغى ان يوتى به وبما فيه مقنع مما لم يقله غيرنا ولا قرر وفي فيه هذا التقرير وقد

h نرقال وان كان بما لا يمكن ان يصدق النقيضان في شي واحد فين انه لا يمكن ان تكون الاضداد معاً لشي واحد ايضا يريد واذا كان من المعروف بنفسه ومن المضطر اليه بهذه الاقاويل عند من انكر ذلك فبين انه ليس يمكن ان تجتمع السالبة والموجبة في الصدق على الشي الواحد بعينه واذا لم يكن ذلك فبين ايضا انه وليس يمكن ان يجتمع الضدان في شي واحد بعينه

i ثم اتا بالسبب فى ذلك نتال فان احد الاضداد عدم وليس العدم بدون والجوهر بية والسبب فى ذلك ان احد الاضداد هو عدم الضد الاخر وليس هذا لكونه مقابلا للوجود دون العدم الذى يقابل المجوهر وفى ترجمة اخرى بدل هذا واما الاضداد فالواحد عدم 10 ليس مناقصا وذلك ان العدم هو للجوهر ليس مناقصا وذلك ان العدم هو للجوهر

1 ثرقال والعدم هو سالب من جنس ما محدود بيد والسبب في ان هذا العدم يساوى العدم الذى في الجوهر في امتناع وجوده مع الشيء الذى هو له ان «هذا العدم هو سلب خاص محاص كالحال في عدم الجوهر «

15

شرقال كان لا يمكن ان يقال ان الموجبة والساابة مماً فبحق
 لا يمكن ان تكون الاضداد معا يه من قبل ان الضد سلب خاص
 يجنس شمن الاجناس كالحال في عدم الجوهر وذلك ان ما

انتنى عن " الجنس اعنى السلب المطلق انتفى " عن النوع اعنى السلب المالق التفى السلب المالق الخاص

نه قال بل دبما قيل قيل قيل قيل الشيء من كليها بيد لاكن دبما وجد كلاها على الشيء واحد بعينه وهي الاضداد التي بينها متوسط لكن بالقوة مثل وجود البياض والسواد في الاغبر لاكن لا بالفعل ولا على الكمال ثرق وربما قيل احدهما بنوع مرسل بيد وربما وجد احدهما في الشيء باطلاق اى كاملا واذا كان ذلك لم يوجد فيه الاخر الا في وقتين مختلفين

وفى ترجمة اخرى بدل هذا كله ما هو ابين من هذا أفان كان p وفى ترجمة اخرى بدل هذا كله ما هو ابين من هذا أفان كان p الأعكن معا ان يسلب ويوجب صدقا فليس يمكن ان تكون المتضادات موجودة معا لكن حينا هذا وحينا ذاك

ثر قال وايضا لا يمكن ان يكون شي فيا بين النقيضين بل ٩ باضطراد ان تكون اما الموجبة واما السالبة احداها على شي ما واحد بعد ان يكون قد حد الصدق والكذب آية من قبل ان عد الصادق هو الذي ليس بكاذب وحد الكاذب هو الذي ليس بصادق واذا كان الحد لكل واحد منها ضروريا فبين انه لا يمكن ان يجتمع الصدق والكذب

 $<sup>-37\</sup> Nos\ (?)$  النوع اعنى السلب المطلق انتغى a,jk عن الجنس اعنى السلب المطلق انتغى a,jk المجنس المعلق انتغى a,jk المجنس المعلق انتغى a,jk مى المجنس والسود (homot. a,jk مى a,jk المجنس والسواد a,jk مى a,jk مى a,jk المجنس والسواد a,jk المجنس والسواد a,jk المجنس والسواد والمبياض a,jk المجنس والسواد والمبياض a,jk المجنس والمجنس المجنس والمجنس المجنس المجنس والمجنس المجنس المجنس المجنس المجنس المجنس المجنس والمجنس المجنس المجنس المجنس المجنس والمجنس المجنس والمجنس المجنس والمجنس والمجنس المجنس والمجنس والم

تر قال القول ان الهوية ليست او الذي ليس هو كذبا يريد واذا تبين ان حد الصادق غير حد الكاذب فان الذي يقول فيها هو موجود انه ليس بموجود هو كاذب والذي يقول فيها ليس موجودا انه موجود كاذب ايضا يريد والصادق من ايجاب او سلب هو الذي يكون من خارج النفس على ما هو عليه في النفس والكاذب ضد قذلك

ع أمر قاذا القائل ان هذا هو او السيس هو يصدق او يكذب يَرَيَدَ واذا كان لا يمكن ان يجتمع الصدق والكذب في شيء واحد فاذًا القائل في شيء ما انه كذا او السيس بكذا هو ضرورة اما صادق واما كاذب لانه ان كان ما حكم به على ما هو عليه خارج النفس 10 من وجود او عدم كان صادقا ضرورة وان لم يصادفه كان كاذبا ضرورة

ع رَوِدَ وكان قائل هذا قالقول لا يقول قال الهوية ليس ولا الذي قلس الذي النهوية الله الموية ليس ولا الذي قلس تقد النه الموجود عدم ولا ان العدم قلم موجود

456 x.Exp.«1011b,32-33».—y.Et«b,33-35».—z.Et«1011b,35-1012a,1». [G/M,c.27

وسط بين النقيضة فسيوجد وسط بين الانسان وما ليس بانسان اى عدم الانسان

نر قال وليس هذا بظاهر الآن لآنه ليس يتغير "احد الى الاشياء و المتقابلة بالوضع والاوساط ايضا يربد لآن من المعلومات الاول ان التغيير الها يكون من المتقابلة التي كل واحد منها موجود وهو فى غاية البعد عن صاحبه في الوجود كالحال في التي هي في غاية البعد في المكان وهي التي منها نقل الحد الى هذه او من الاوساط التي منها

15 رم قال الله الله على هذه الحال فسيكون كون ما يه انتقل الى الابيض لا من الابيض وليس يرى ذلك أله الله وان كان يوجد متوسط بين الايجاب والسلب فسيكون كون ما انتقل الى

 $<sup>^{60}</sup>$   $B^{2},d,jk$  فال  $^{61}$   $B^{1},a$  om.  $^{61}$   $B^{3},T$  add. ليس  $^{62}$   $B^{3},A,d,jk$   $^{62}$   $^{63}$   $^{63}$   $^{64}$   $^{63}$   $^{64}$   $^{64}$   $^{65}$   $^{$ 

الابيض لم ينتقل من لا ابيض أله أي من الاسود بل الها انتقل من عدم الابيض وليس ذلك مما يمكن ان يستحيل بعد ألعدم الى الوجود والوجود الى العدم

bb رَبُول وذلك بين من الحد" اصادق" ام كاذب يريد ويبين" من حد الصادق والكاذب انه ليس بينهما متوسط

da رَهَ الله والمنطأ فينبغى ان يكون ذلك فى جميع النقائض ان لم يكن قول يقال فقط يربد وايضا ان كان واجبا ان يكون بين المتناقضين بالايجاب والسلب وسط فقد ينبغى ان يكون ذلك فى 15 جميع النقائض وذلك ان الشى الذى يوجد لشى ما بالطبع فليس يوجد لبعضه دون بعضه الاان يكون ذلك فى اللفظ فقط لا فى المعنى

ر قال فانه كان لزم الا يصدق احد ولا ان يصدق ايضا ويكون 60 ذلك في الهوية ولا الهوية ايضا بيت وان كان كل نقيضين بينها متوسط لزم الا يصدق الانسان باحد النقيضين ويكذب بالاخر بل قد يكذب بها كالحال في المتقابلين اللذين بينها وسط

ويكون تغير ما عير الكون والفساد بيد ويلزم على هذا ٢٤ ان يكون هاهنا تغير غير التغير الذي يسمى كونا وبالجملة غير سائر التغايير الاربعة وفى ترجمة اخرى بين الكون والفساد المدي الدي الكون والفساد المدي المدي الكون والفساد المدي المدي الكون والفساد المدي المدي الكون والفساد المدي المدي المدي الكون والفساد المدي ا

ثر قال وايضا ينبغى ان يكون هذا فى جميع الاجناس التى يعرض 38 فيها الضد من السالبة مثل الاعداد بان يكون فيها عدد لا زوج الولا فرد وذلك ما لا يمكن وهو بين انه يسلك من العدد الى ما لا نهاية له وتكون الاشياء لا كل ولا نصف فقط يريد ويجب على هذا الوضع ان يوجد بين الاضداد التى قوتها قوة الموجبة والسالبة وهى التى ليس بينها متوسط حتى يكون بين الزوج والفرد عدد لا زوج ولا فرد

15 رقود وهو بين انه «يسلك من العدد» الى ما لا نهاية له يريد وذلك hh ما لا يمكن لانه ان كان بين الزوج والفرد عدد فسيكون ذلك العدد ينقسم الى زوج وفرد وسيكون ايضا هنالك عدد بين الزوج

 $<sup>^{85}</sup>$  T,(R) فان گان لرم  $^{*}$  فان گان لرم  $^{*}$  و «et si hoc contingit ». —  $^{*}$  و «et si hoc contingit ».  $^{*}$  و ها  $^{*}$  و ها  $^{*}$  الذي  $^{*}$   $^{*}$  الذي  $^{*}$   $^{*}$   $^{*}$  الذي  $^{*}$   $^$ 

والفرد اللذين ينقسم اليهما العدد الثانى ويكون للثالث رابع حتى يمرّ انقسام الاعداد الى انواع لا نهاية لها

أن رقرة وتكون الاشياء لا كل ولا نصف فقط كذا وقع فى ترجمة ووقع فى اخرى وليس يكون العدد نصف وكل فقط ولا انواع اخر ايضا وهذا القول فيه غموض والذى يريد عندى انه ويلزم على هذا القول ان تكون طبيعة العدد تنقسم الى غير نهاية كانقسام الكم المتصل الى نصف يعنى انه متى فرض كل ما من المتصل اى واحد انقسم بنصفين وكذلك متى اخذ ذلك النصف من حيث هو كل انقسم بنصفين ويمر ذلك الى غير نهاية اى انه انما من كان العدد وينقسم الى انواع غير متناهية لو كان من طبيعة الكم المتصل وهو بين ان العدد ليس ينقسم الى نصف كل المتصل ولا غير دلك من الانواع وانما يوجد هذا للمتصل

kk رقوله بعد الخرم اذا سال 102 ان كان ابيض فقال انه ليس 103 شي 104 اخر 105 فقد قال بالسالبة لانه 106 والسالبة التي ليس فانما 105 يريد ومن سال 105 في شي عمل هو 110 ابيض فقال انه ليس شي اخر "ا فقد اعترف" 15 انه ما 115 ليس شي 115 أخر غير الابيض وهذا هو اعتراف منه بان

الموجبة والسالبة ليس بينها وسط" يصدق عليه الايجاب والسلب"

قال ارسطو تا 1.28

وانما حدث هذا الظن لبعض الناس كادا اخر عجيبة خارجة (ه)

عن الطنون من اجل انهم لم يقدروا على حل اقاويل من نازعهم فلما (ه) وقصروا عنهم في المنطق قالوا بقولهم وحققوا قياسهم وما جمعوا فبعضهم يقول بهذه الاقاويل لهذه العلة وبعضهم لانهم يطلبون كلمة (ه) لجميع الاشيا، والابتدا، في جميع هذه الاشيا، يكون من الحد والحد (ه) يكون الذي يدل على الشي، باضطرار فان الكلمة التي يدل عليها الاسم هي حد ويشبه ان يكون قول ابروقليطس شيئت ان جميع (ع) الاسيا، حق وان ليس جميعها حق واما قول انكساغورش فيوجب (ه) ان شيئا فيا بين طرفي النقيض فاذا كلها كذب فانها اذا اختلطت (ه)

بالحقيقة فاذ قد فصلنا هذه الاشياء فقد تبين أنه لا يمكن أن تكون (1) الاشياء التي تقال بنوع بنوع واحد أيضا ولا التي تقال على الكل كما 15 قال بعض الناس فان بعضهم قال أنه ليس شيء حقا يكون ولا واحد

فان الخلط ليس هو خيرا ولا لا خيرًا فاذًا ليس يمكن ان يقال شيء

ناقس من الررم هذه الأقاويل كاقاويل ابروقليطس بعينها فان الذي (k)

نائه BB,d,jk وسط : a om. —  $^{116}B^{1}$  (lin. longior), a,d وسط : jk om. 4 verbi يصدق عليه الايجاب والسلب

 $T.~28.~-~^1B$  وما جموا :d : מהחסבימי :a,jk ?  $-~^2B,d$  وما جموا :d : מברוקאליניס :d : אברוקאליניס :d (אברוקאליניס :d : :d: :d:

C.28 المُصَم

و الما حدث هذا الظن لبعض الناس كادا، اخر عجيبة خارجة عن الظنون من اجل انهم لم يقدروا على حل اقاويل من 10 نازعهم ويته وبعض الناس حدث لهم هذا الظن العجيب مثل ما تحدث سائر الادا، العجيبة التي لا يظن ان انسانا يقول بها من قبل انهم لما سمعوا شكوك القائلين بهذا الراى الفاسد على اهل الحق لم يقدروا ان يحلوا شكوكهم

t نر قال فلما قصروا عنهم في المنطق قالوا بقولهم بيَّة فلما لم يقدروا 15

ار وقليطس , a,d,R ابر وقليطس : k  $\alpha$  eracliti  $\alpha$  ; [X] ابر وقليطس , a,d,R ابر وقليطس : B,a,d,k ابر وقليطس : B,a,d,k اضا A,d إن B(?) إن B,a,d,k اضا A,d إن B(?) إن B,a,d,k إن B,a,d,k إن B A,d A,d A,d اضا A,d المقاط A,d المقاط A,d المقاط A,d وحدنا A,d وحدنا A,d المقاط A,d المقاط A,d المقاط A,d المقاط A,d المقاط A,d المقاط A,d وحدنا A,d المقاط المقاط A,d المقاط

ان يجلوا الشكوك والشبه التي بها نصروا هذا الراى قالوا به واعتقدوه واجتهدوا في جميع الاشياء التي تثبته وفي تحقيق قياسهم ثر قال فبعضهم يقول بهذه الاقاويل لهذه العلة وبعضهم لانهم علي يطلبون كلمة لجميع الاشياء بيد ان بعضهم كان يقول بهذه الاقاويل لحكان الشبه العادضة لهم من الحس وما يظهر من الكون والفساد وبعضهم كان يقول بها لاعتقادهم انه ينبغي ان يكون لجميع الاشياء حدود ضرودية ان كان الحق موجودا فلما لم يجدوا كلمحسوسات حدودا ضرودية نفوا العلم يشير بذلك الى ابروقليطس قادودا ضرودية نفوا العلم يشير بذلك الى ابروقليطس قادود المناه المناه المناه يشير بذلك الى ابروقليطس قادود المناه المن

ر قال والابتداء في جميع هذه الاشياء يكون من الحد يقد ه التداء القول في مناظرة هولاء في جميع هذه الاقاويل يكون من تصحيح الحدود اعنى ان للاشياء المختلفة حدودا مختلفة فانهم ان اعترفوا بذلك بطلت اقاويلهم وان لم يعترفوا به بطلت مناطقتهم لانه اذا ارتفعت الحدود ارتفعت الاسماء واذا ارتفعت الاسماء ارتفع القول

التى يدل عليها الاسم هو عد يريد على الشى باضطراد فان الكلمة ه التى يدل عليها الاسم هو حد يريد والحد هو الذى يدل على ما يدل عليه الاسم فان القول الذى يدل عليه هو حد باضطرار يريد فى الانواع لا فى الاشخاص واغا قال ذلك ليتبين انه اذا سلم ان للانواع

 $C.\ 28.\ -\ ^1B^1,d,(jk?)\ add.$  نظر وا (a add. הבראם (הבראם); sed  $B^*$  vid. delere (cf.  $n.\ 2$ ).  $-\ ^2$  Nos نصر وا  $B^*$  (in marg.) نصر وا (vel ) نصر وا  $\{b,a\}$ ;  $\{b,a\}$  (cf. a).  $\{b,a\}$  (cf. a)  $\{b,a\}$   $\{cf.\ a$ )  $\{cf.$ 

اسها خاصة انه يلزم ان تكون لها حدود خاصة وضرورية لكون النوع ضروريا واذا كان ذلك كذلك فحد الموجبة غير حد السالبة وليس يمكن ان تكون الموجبة والسالبة لذلك شيئا واحدا ولا يمكن ان يكون كل شيء كما لا يمكن ايضا ان تكون العلوم كلها كذبا الا انه ليس الاشياء فى تغير دائم كما زعم من غلط وظن "انه ليس" هاهنا" شيء له حد ضرورى لكون الاشياء فى تغيير دائم

الاشياء حق وان "ليس جميعها حقا يَبَة ويشبه ان يكون اللازم عن الاشياء حق وان "ليس جميعها حقا يَبَة ويشبه ان يكون اللازم عن قول ابروقليطس ان جميع الاشياء في تغير دائم ان جميع "الاقاويل" 10 كلها حق وكلها ايضا كذب بريد" لا انها كلها كذب كها كان يزعم ابروقليطس وذلك ان التغيير لما كان وسطا بين الوجود والعدم صدق عليه انه ليس بموجود ولا معدوم وليس موجودا معدوما معا وذلك ان الحركة مركبة من وجود وعدم ولذلك قيل في حدها انها كال ما بالقوة من جهة ما هو بالقوة

ع رزرة واما قول انكساغورش فيوجب ان شيئًا فيما بين طرفى النقيض يبد ان المتوسط لما كان ليس واحدا من الطرفين وكان

<sup>- &</sup>lt;sup>8</sup> a,(j) واحدا ( المديد به المديد به المديد به المديد المديد به المديد

464 h.Exp.1012a,27...—I.Et«a,29-31».—k.Et«a,33»...—I.Et«a,34-b,1». [GIM,c.28

انكساغورش يقول بالخليط الذى هو لا موجود ولا معدوم لزم ان يقول بوسط بين الموجود والمعدوم

ر الموجبة ط والسالبة تكذبان معاً على الخلط ليس له حد " يريد ان الموجبة ط والسالبة تكذبان معاً على الخليط فتكون الاعتقادات كلها كذبا معاً على الخليط فتكون الاعتقادات كلها كذبا تكون فاذ قد فصلنا هذه الاشياء فقد تبين انه لا يمكن ان تكون الاشياء التي تقال بنوع بنوع واحد ولا التي تقال على الكل كها قال بعض الناس فان بعضهم قال ليس " شيء حقا يكون ولا واحد يريد فقد تبين انه لا يمكن ان تكون الاشياء الجزئية ولا الكلية كها قال بعض الناس انه ليس ولا واحد منها حقا وانها كلها الكلية كها قال بعض الناس انه ليس ولا واحد منها حقا وانها كلها الكدي

ووجدنا عوض النقصان فى ترجمة واما اولائك فانها كلها الله صادقة يَرِيدَ فقد تبين ان قول القائل ان الاشياء كلها كاذبة كاذب وكذلك قول من قال انها كلها صادقة ويشبه ان يكون ايضا نقص واذا كذب ان الاوائل كلها كاذبة وانها كلها صادقة فان القول بانها عادبة وصادقة معاً كذب ايضا كاقاويل ابروقليطس أنها

رَبَرِهُ فَانَ الذَى يَقُولُ انْهَا كُلُهَا صَادَقَةً وَكَاذُبَةً قَدَ لَا \* يَفُرَقَ بِين \* 1 هذين القولين \* ويقول بكل واحد منها \* يَيْدُ ان صاحب هذا القول قد يجمع القولين ولا يعدهما متناقضين

 $<sup>^{22}</sup>$  Ita B,a,d له حد  $(jk\ om.\ sed\ ut\ lemma\ ). <math>-^{26}$  Nos له حد  $(in\ med.\ lin.)$  له حد  $(in\ med.\ lin.)$  له خد (d), (d

m ثر قال فاذ تلك لا تمكن فهذه ايضا تبين أنها لا تمكن تيد شوده

- ترقل وذلك يتبين ايضا من ان النقيضة لا يمكن ان تكون صادقة معاً بيت والقول فيها انها صادقة وكاذبة معا يتبين مما بينا به ان المتناقضين يقتمان الصدق والكذب وانه لا بد ان يكون واحدهما صادقا والاخر كاذبا
  - و المراق الله التي يظن مما قيل ان ذلك ممكن مله وان كان قد يظن من الشبه التي قيلت ان ذلك ممكن اعني شبهة من قال ان النقائض كلها صادقة
- ولا كن ينبغى ان تكون شروط على جميع من كان مثل 10 هولا كما قيل فى الاقاويل المتقدمة ان الشي او ان ليس هو بل يدل على شي يريد ولاكن ينبغى اذا اردنا مناظرة هولا فى «هذه الثلثة الارا ان نشترط عليهم شروطا اما ان يلتزموها واما ان واشك كما فعلنا ذلك فيا تقدم وذلك بان نسئلهم هل قولنا فى الشي انه هو وانه ليس هو يدل واحد منها على معنى له حد غير 15 حد المعنى الذي يدل عليه الاخر او ليس يدل واحد منها على معنى المعنى فان سلموا انه يدل على معنى اخر سالناهم عن حد ذلك المعنى

وناظرناهم ولذلك تار بل يدل على شيء فاذا نناظرهم من الحد اذا وجدنا على ماذا يدل الصدق يت فاذا سلموا ان الالفاظ تدل على اشياء محدودة ناظرناهم من الحدود يعنى من حد الصدق والكذب وحدود ذلك"

؛ قال ارسطو

فنقول ان الحق ليس هو شي اخر الا انه اذا كانت الموجبة (ه) صادقة ان تكون السالبة كاذبة فاذا لا يمكن ان تكون كلها كذبا (ه) لانه مضطر ان يكون احد طرفى النقيض حقا وايضا ان كانت (٥) الموجبة او السالبة تقال على جميع الاشياء باضطراد فمضطر ان لا معلى الموجبة او السالبة تقال على جميع الاشياء باضطراد فمضطر ان لا معلى الموجبة المرابعة ما الموجبة المرابعة وانخرم الفول في هذه النرجمة ووجدا عوض المخرم في ترجمة المرى على الا ان الذي يقول ان المتضادة يظن ان جميع التي يقولها (٤٥) صادق والتي للمضادة كلها كاذبة وهو يصدق نفسه فان كانوا (٥٠) يبطلون الكلم المتضادة فعلوم ان الكلمة ليست صادقة وذلك (٤٠) وذلك المنادة ودلك المنادة ال

(26) يثبت أن كلمته على انها غير كاذبة وليس ما يعرض بناقص أن ان (26) يشبت كلما عير متناهية اصادقة وكاذبة أوالذي يقول في الكلمة أن انها صادقة فالذي يقوله صادق وهذا يمر أن الى غير نهاية فظاهر ان ولا الذي يقول أن أنها كلها صادقة أن كلها متحركة ودالما أن كلون ودالما الله الذي يقول أنه الله يتغير وذلك يقول أنه ليس (12) يكون وايضا أنه لا يمكن الذي يقول انها أن كلها وذلك انه من أنه الله الذي يقول انها أن كلها وذلك أنه من (20) صادقا فكلها أذا كاذبة وقد تبين أن هذا ممكن أن وذلك أنه من أنها النها تسكن وتتحرك النها النها تسكن وتتحرك

# والذى فى الترجمة الاولى بعد المنخرم هذا

¹T

(a) • قانه ليس بحق والمضاد قلا يقول ان الصدق ما قال ذلك انه (ه) صدق ولا ان قال كل كاذب وان نفى قلم المضاد قلا فان المتكلم يضاد

نفسه وكانه ليس بصادق ويرى هو نفسه انه ليس بصادق واصلاه (١٤) وانه ليس في الحال الاولى دون ما هو في الحال الثانية فيعرض لهم ان (١٤) يشترطوا اقاويل صادقة وكاذبة لا نهاية لها فان الذي يقول ان القول (١٤) الصادق صادق هو كاذب وهذا يذهب الى ما لا نهاية فبين ان (١٤) الصادق صادق هو كاذب عليه الاشياء ساكنة لا يصدقون ولا الذين يقولون ان جميع الاشياء ساكنة لا يصدقون ولا الذين يقولون ان جميعها متحركة فانه ان كانت جميع الاشياء ساكنة فهي ابدا (١٤) باعيانها صادقة وكاذبة الا انه يظهر ان هذا يتغير فان الذي يقول (١١٠) انه لم يكن في وقت ما يكن الا يكون ايضا وان كانت جميع (١٥) الاشياء متحركة فليس شيء بحق فاذا يكن ان جميع الكل كاذب الاشياء متحركة فليس شيء بحق فاذا يكن ان جميع الكل كاذب الموية فان التغير في ون التغير في (١٥) الموية فان التغير يكون من شيء الى شيء ولا يتحرك الكل الى (١٤) السكون ايضا نقد من الرومية الله الموية فان النفار ويضا نقد من الرومية الله الموية فان النفار ويضا نقد من الرومية الموية فان النفار ويضا الموية فان النفار ويضا الموية فان النفار ويضا الموية فان الموية الموية فان الموية فان الموية فان الموية فان الموية فان الموية في الموية في الموية فان الموية في في الموية في الموية في في الموية في

الفسر 0.29

يترآ واذا وافقونا على ان اسم الصدق يدل على شى مخصوص ه وهو ان يكون الصادق هو الذى مقابله كاذب قلنا لهم انه ليس الصدق الا اذا صدقت الموجبة كذبت السالبة واذا كذبت الموجبة صدقت السالبة لانه ليس يمكن ان يجتمع وجود الشى وعدمه فى وقت واحد

 $<sup>^{30}</sup>$   $B^1,a,d$  بصادق:  $B^\star$  vel  $B^2$  (c. ص),  $\beta$  بكاذب -  $^{40}$   $B^1,a,d$  اصلا:  $B^2$  vel  $B^\star$ 

 $<sup>^{41}</sup>$   $B^{1},a,d$  عکن  $^{42}$  Nos, (eta) یکن  $^{42}$   $^{13}$   $^{14}$   $^{14}$   $^{14}$   $^{15}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$ 

 $<sup>^{44}</sup>$  Ita  $B,a,d,\phi$  لانه  $a,\beta$  الرومية  $^{46}$   $^{$ 

 $C. 29. - {}^{1}B^{3}, a, (jk)$  مقابله :  $B^{1}vid$ . مقيضه  $B^{2}$  مقيضه , d مقابله , d مقابله  $-{}^{2}B^{r}, a, d$ 

- لم ثرقال فاذا لا يمكن ان تكون كلها كذبا لانه مضطر ان يكون احد طرفى النقيض حقا يريد فاذا القول بان الاقاويل كلها كذب لا يمكن لان احد طرفى النقيض ولا بدحق
- و أنه وايضا ان كانت الموجبة والسالبة تقال على جميع الاشياء باضطراد فمضطر الا تكون كلها صادقة ْ لان احد ْ طرفى النقيض و هو كاذب
- a وانخرم القول ووقع متصلا به فى ترجمة اخرى لاكن الذى يقول ان المتضادة يظن ان جميع التى يقولها صادق والتى للمضادة كلها كاذبة وهو يصدق نفسه يريد لاكن الذى يعتقد ان المتقابلة كلها صادقة يعتقد مع هذا ان القول بنقيض هذا كاذب وهو مع 10 هذا يصدق ايضا قوله ان جميع المتقابلة صادقة يريد فهو يكذب نفسه فى الكلمة القائلة ان جميع المتقابلات صادقة "لان مقابل هذا ليس هو عنده صادقاً
- على الكلمة ليست المحلون الكلمة فعلوم ان الكلمة ليست صادقة وهم يبطلون 15 صادقة وهم يبطلون 15 الكلمة المقابلة المقابلة لهذه وهو انه ولا شيء صادق فمعلوم ان الكلمة القائلة ان جميع المتقابلات صادقة ليست صادقة وذلك ان القائل بان القائلة ان جميع المتقابلات صادقة ليست صادقة وذلك ان القائل بان

جميع المتقابلة صادقة او كاذبة الما يثبت قوله بان الكلمة المقابلة "لهذه" هي كاذبة وهو الذي دل عليه بقرة وذلك ان الذي الندي يثبت كلمته الما غير كاذبة بيد وذلك ان الذي يصحح كلمته الما يصححها بانها ليست كاذبة فمن يضع ان المتقابلات كلها صادقة يعرض له الا تكون كلها صادقة ومن يضع انها كلها كاذبة يعرض له الا تكون كلها كاذبة

ثر قال وليس ما يعرض يناقص" ما" سالوا" كلما" غير متناهية ع صادقة وكاذبة يريد وليس ما يعرض لهولا. القوم من ان يعترفوا بنقيض ما وضعوه بمانع اذ سُئلوا في حد الصادق ان يعترفوا بوجود 10 اقاويل متقابلة صادقة وكاذبة لانهاية لها

ثم اخبر كيف يلزمهم ذلك من حد الصادق نتا والذي يقول في ط الكلمة انها صادقة فالذي يقوله صادق وهذا الى غير نهاية يريد وذلك ان الذي يعتقد في الكلمة انها صادقة فهو يعتقد في هذا الاعتقاد انه صادق وفي اعتقاد هذا الاعتقاد انه صادق ومير ذلك الى غير انه صادق وفي كل عتقاد من هذه الاعتقادات عتقد أن كل مقابل كل واحد منها كاذب فهو يعتقد وجود كلمات كاذبة لا نهاية لها مع اعتقاد ان الكلمات كلها صادقة يريد وذلك غاية الاستحالة والشناعة

 $a \ Nos, jk$  القابلة  $B \ vid$ . القابلة  $B \ vid$  الذي  $A \ vid$  ا

أم اتا بالسبب فى ذلك نتال من قبل انها ترى هذا انه يتغير 10 من قبل ان الاشياء المشار اليها تتغير وتنتقل من حال الى حال من قبل ان الاشياء المشار اليها تتغير وتنتقل من حال الى حال من قبل وذلك نقول "انه ليس يكون "قريد وذلك انا نرى اشياء نقول فيها انها فى "حين ما ليس كائنة ثم تكون

ع نه قال وايضا انه لا يمكن الذى يقول انها كلها ولا شى بيكون صادقا فكلها اذا كاذبة يريد ولا هو ايضا صادق قول من يقول ان 15 المتقابلات كلها كاذبة من قبل انها كلها متحركة

<sup>-</sup> هو B هو A , A

نه قال وقد تبین ان هذا ممكن وذلك انه من الاضطراد ان ه يتغیر الموجود والتغیر هو من شی آید والسبب فی ذلك انه اله لیس یكن ان تكون كلها متحركة لان التغیر یكون من شی ساكن الی شی ساكن یعنی التغیر المستقیم

أرقال ال كانت ايضا تسكن وتتحرك به ولا هو صدق p
 ايضا" ال تكون الموجودات كلها تتحرك حينا وتسكن حينا يريد بل بعضها يكون بهذه الصفة وبعضها يسكن داغا وبعضها يتحرك داغا على ما لاح فى العلم الطبيعى

وهنا انقضت هذه المقالة وما شرحنا به هذه الترجمة ليس يعسر q أن فهمه من الترجمة الأولى وقد اثبتنا الترجمتين جميعا والله الموفق للصواب والهادى للحق "



 $<sup>- ^{45}</sup>$   $B^{r}$ , d نا :  $B^{\circ}$  ind.  $- ^{46}$  B, d om. (hom.) 14 verba نا ذلك انا  $B^{\circ}$  ind.  $- ^{46}$  B, d om.  $- ^{47}$  ind ind

### TABLE

### DES PARTIES DE LA MÉTAPHYSIQUE D'ARISTOTE

### COMMENTÉES PAR AVERROÈS

DANS LE PREMIER VOLUME DE SON TAFSIR (Bibliotheca arabica Scholasticorum, Tome V,2)

L'ordre suivi dans cette Table est celui des éditions grecques modernes (1): de l'édition Bekker (2) et de l'édition Didot (3).

De chacune de ces deux éditions on indique la page et la ligne.

Toutes les lignes de l'édition Bekker sont énumérées. — Les lignes de l'édition Didot ne sont indiquées que pour les endroits où débute soit un Textus soit un Lemme ou groupe de Lemmes.

Du Tafsīr on marque le début des Textus et le début des Lemmes, en plaçant, à la ligne Bekker qui convient (4), leur numéro d'ordre ou leur lettre marginale.

Des pages du volume on indique celles où commencent les Textus. — Numéros d'ordre et lettres marginales valent, on le sait, et pour les Textus et pour les Commentaires (5).

Nous notons, au passage, sans les délimiter, les lacunes du grec qui sont mentionnées dans l'arabe (6), et nous signalons la présence des diverses traductions (7).

<sup>(1)</sup> Chez Averroès l'ordre des deux premiers Livres est interverti. Mais on a vu que son texte des trois premiers Livres vient de traductions différentes.

<sup>(2)</sup> Aristoteles græce, ex recensione Immanuelis Bekkeri. Edidit Academia regia Borussica. Volumen alterum. Berolini apud Georgium Reimerum a. 1831.

<sup>(3)</sup> Aristotelis Opera omnia. Græce et latine, cum Indice nominum et rerum absolutissimo. Volumen secundum. Parisiis, editore Ambrosio Firmin Didot, MDCCCL.

<sup>(4)</sup> Les éditions grecques qui reproduisent la distribution en lignes de l'édition Bekker ne réalisent pas toujours la coıncidence parfaite.

<sup>(5)</sup> Règle générale, les phrases d'un Textus ne reviennent que dans le Commentaire qui le suit immédiatement.

<sup>(6)</sup> Sur la place relative de ces lacunes quelques observations ont été communiquées à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres : voir les Comptes Rendus des Séances de l'année 1935, Séance du 8 Mars, p. 61 et p. 62.

<sup>(7)</sup> Voir la troisième partie de la NOTICE.

Bekk. Tafs.	Bekk. Tafs.	Bekk. Tafs.	Векк. Tafs.	BEKK. Tafs.	Ввкк. Tafs.
	7	3	30	26 . <b></b>	2I
A	8	4	31	27	22
	9	5	982 <b>a,</b> 1	28	23
980a,21 <sup>b</sup>	10	6	2	29	24
22	11	7	3	30	25
23	12	8	(2) 4	31	26
24	13	9	5	32	27
25	14	10	6	982b,1	28
26	15	11	7 …	2	29
27	16	12	8	3	30
28	17	13	9	4	3I
29	18	14	10	5	32
980b,21 <sup>b</sup>	19	15	11	6	9832,1
22	20	16	12	7	2
23	21	17	13	8	3
24	22	18	14	9	4
25	23	19	15	10	5
26	24	20	16	II	6
27	25	21	17	I2	7
28	26	22	18	13	8
29	27	23	19	14	9
981a,1	28	24	20	15	10
2	29	25	21	16	II
3	30	26	22	17	12
4	31	27	23	18	13
5	981b,1	28	24	19	14
6	2	29	25	20	15

GRAND ALPHA. — Sur l'absence [totale] de grand Alpha [dans une traduction] en arabe, voir p. 54,3-5. — [980a,21bis-987a,5] Aucune allusion n'est faite, dans l'arabe, à l'absence de la première moitié de GRAND ALPHA.

BEKK. Tafs.	Векк. Tafs.	Векк. Tafs.	Векк. Tafs.	BEKK. Tafs.	Векк. Tafs.
16	16	16	16	16 <b></b>	16
17	17	17	17	17	17
ı8	18	18	18	ı8	18
19	19	19	19	19	19
20	20	20	20	20	20
2I	21	21	21	21	2I
22	22	22	22	22	22
23	23	23	(4) 23	23	(5) 23
(3) 24	24	24	24	24	24
25	25	25 <b></b> .	25	25	25
26	26	26	26	26	26
27	27	27	27	27	27
28	28	28	28	28	28
29	29	29	29	29	29
30	30	30	<b>3</b> 0	30	30
31	31	31	31	31	31
32	32	32	32	32	32
33	33 •••	33	33	33	Į.
983b,1	9842,1	984b,1	985 <b>a</b> ,1	985b,1	9862,1
2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3
4	. 4	4	4	4	
5	. 5	1	5		
6	. 6	6			
7	•	1	1		
8	. 8	1			i
9	. 9	9	1	1	
10	. 10	1	į		. 10
11	1	1			
12				. 12	
13					
14	i	į			
15	. 15	. 15	.! 15	. 15 .	1)

Векк. Tafs.	BEKK. Tafs.	Bek <b>ke</b> r	Didot	Ta	fsîr	Ввккен	Dido	r <i>1</i>	afsir
16	10	4		•••	الالف	32	28	c	
17	11	5		•••	الكبرى	33			
18	I2	6	478 52	1	p.55	34	31	d	
19	13	7	53	ъ		987b,1	32	6	
20	14	8	477			2			
21	15	9	2	2	p.56	3		*	
22	16	10	3	b		4	35	6	p.65
23	17	11	4	o		5			
24	18	12				6			
25	19	13	6	3	p.58	7			
26	20	14				8	40	ъ	
27	21	15	8	b		9	41	c	
28	22	16	9	c		10			
29	23	17	11	d-		ΙΙ	43	d	
30	24	18	12	в		12			
3 I	25	19		*		13	45	f	
32	26	20		*		14	47	8	
<b>3</b> 3 ···	27	21	15	4	p.60	15			
34	28	22				16	48	h	
986b,1	29	23	17	b		17	49	1-	
2	30	24				18	51 1	K-	
3	31	25	20	c-		19 4	78	*	
4	32	26	21	d		20		*	
5	33	27	22	e.f		21	2	7	<b>p.</b> 70
6	34	28				22	3	b	
	987a,1 (	6) 29	_		p.62	23			
8	2	30	26	b		24			
9	3	31				25	7 8	8	p.71•

GRAND ALIF. — D'après p. 55,5<sup>1</sup>, la traduction arabe est de Nazīr. — Aucune autre traduction mentionnée. — [987a,6...] Les lignes de grec qui correspondent au début de l'arabe paraissent frangées. — [987a,9] Lacune [ou pseudo-lacune] du grec signalée p. 55,8. — [987a,13] Lacune [ou pseudo-lacune] du grec signalée p. 57,2. — [987a,19-20] Lacune du grec signalée p. 58,9. — [987b,3] Lacune du grec signalée p. 63,4. — [987b,19-20] Lacune du grec signalée p. 66,4.

			~	(-90	oa,14)	[၁]
	Didot Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsir	BEKKER I	<b>Дирот</b> Та	fsîr
26	8 ъ	23		19		•
27	9 <b>c</b>	24	<b>L</b>	20	25 <b>11</b>	<i>þ</i> .79
28	II d	25	ı	21		1 17
29	II e	26	<b>.</b>	(8) 22	28 b	
30		27	L.	23		
31		28	ı	24	30 o	
32		29	:	25		
33	15 f	30 .		26	32 d	
34		31	l	27	34 e	
9882,1	18 <b>g</b> -	32		28	35 t	
2		33 479	l.	29	36 <b>12</b>	<b>p.</b> 81
3	*	34	L.	30		
4	21 <b>9</b> p.75	35	L	31		
5		988b,1		32		
6	b	2	:	33	41	
7	24 c	3 .	ı	34	42 <b>13</b>	p.84
8	26 a	4		35	0	•
9		5 4		9892,1		
10	28 e	6 *		2	45 b	
11	29 f	7 *		3	47 °	
12	30 g	8 *		4	.,	
13		9 *		5	49 <b>14</b>	p.86
14	32 h	10 *		6	50 b	•
15	33 i.k	II *		7		
16		12 *		8 48	Ю	
17	*	13 *		9		
(7) 18	*	14 *		10		
19	*	15 *		II		
20	*	16		12	5 <b>c</b>	
21	*	17 21 10	p.78	13		
22	*	18 23 b		14	401	
_						

[988a,3] Lacune du grec signalée p. 72,8 et p. 75,3 ( et cf. p. 76,4 et p. 76,9 ). — [988a,17-988b,16] Lacune du grec signalée p. 75,14 et p. 78,11 ( et cf. p. 104,12 ? ).

-			
Bekker	Didot Tafsîr	BEKKER DIDOT Tafsir	BEKKER DIDOT Tafsir
15	8 d	12	9 24 b.c
16		13 45 <b>18</b> p.98	10 25 <b>21</b> p.105
17		14	11
18	12 <b>15</b> p.89	15	I2 27 b
19	13 b	16 47 <b>a</b>	13 29 c
20		17	14
21	15 c	18	15
22	16 d	19 51 b	16
23		20 52 c	17 34 •
24	18 е	2I 53 d	18 35 <b>22</b> p.107
25		22 481	19 36 b
26	20 g	23	20
27		24 2 €	21
28		25	22 39 <b>23</b> p. 108
29	24 h	26	23 40 b
30	26 <b>16</b> p.93	27 6 <b>f</b>	24
3 I		28	25 42 C
32		29 8 <b>19</b> <i>p</i> .101	26
33	29 b	30	27
34	30 c.d	31 10 <b>b</b>	28 46 e
989b,1	31 e	32	29 47 <b>24</b> p.111
2	32 f	33 I3 d	30
3		34	31
4	35 B	990a,1	32
5		2	(9) 33 482 b
6	37 <b>17</b> p.96	3 17 e-	34 1 <b>25</b> p.112
7		4 19 f	990b.I
8		5 20 g	2 4 b
9		6 21 <b>20.</b> p.104	3
10	41 b	7	4 7 c
II	42 c	8	s 8 <b>26</b> p.113

 <sup>[989</sup>a,34] Lacune problématique: voir page 93,156.
 [989b,13] Lacune [ou pseudo-lacune] du grec signalée p. 96,8.

Bekrer Di	DOT Tafsir	Bekker Di	DOT Tafsîr	Bekker D	IDOT Tafsir
6	9 b	5	46 1	7	31 c-d
7		6		8	
8	11 <b>27</b> p.114	7		9	33 <b>35</b> <i>p</i> .131
9		8	49 <b>31</b> p.124	10	34 b
10	1	9		II	
11	15 b	10		12	36 <b>c</b>
12		11 48	3	13	37 <b>36</b> p.133
13		12	I b.c	14	39 b
14	17 c.d	13	2 d.e	15	40 6
15	19 <b>28</b> p.116	14		16	41 d
16		15		17	
17	21 b.c	16	7 <b>f</b>	18	
18		17		19	
19	24 d	18	Ì	20	
20	25 e	19	9 8	21	46 <b>87</b> p.135
21	25 f.8	20	11 <b>32</b> p.126	22	47 b
22	27 <b>29</b> p.119	21		23	
23		22	13 b	24	50 c
24		23		25	
25		24		26	51 <b>38</b> <i>p</i> .136
26		25	16 c	27	
27	33 <b>30</b> p.119	26	17 d	28	
28		27		29 4	84
29	35 b	28	19 •	30	2 b
30	36 c	29	21 <b>33</b> p.128	31	3 <b>40</b> p.139
31	37 d	30		992a,1	4 b
32		31		2	5 <b>41</b> p.140
• 33		991b,1	24 b	3	
34	40 <b>e</b>	2		4	
9912,1	41 f	3	26 c	5	
2	43 <b>g</b>	4	28 <b>34</b> p.130	6	10 p
3	44 <b>h</b> -	5		7	II c
4		6	30 b,e	8	12 d

(992a,9-)

Bekker Didot Tafsir	BEKKER DIDOT Tafsîr	BEKKER DIDOT Tafsir
9 13 e.f	7	5
10	8 49 <b>46</b> p.15	6
11 15 <b>42</b> p.142	9	7 31 d
12	10 51 b	8 32 е
13 18 <b>43</b> p.143	II 52 c	9
14 20 c	12 54 d	10
15	13 485	(10) 11 33 <b>50</b> p.160
16 22 d	14	12
17	15 3 e	13
18	16	14
19 24 e	17 5 <b>47</b> p.153	15 39 c
20 26 f	18	16
2I 27 g	19 8 ъ	17 41 <b>51</b> p.161
22 2 <b>7 h</b>	20	18
23 28 i	21 9 c	19
24 30 <b>44</b> p.146	22 II d	20 45 b
25	23	21
26	24 I3 e	22
27	25	23 49 C
28 35 b	26	24 49 d
29	27	25 50 e
30 37 c	28 18 <b>f</b>	26 51 <b>f</b>
31	29	27
32 38 d.e	30 20 <b>48</b> p.156	الالف 🔥
33	31 21 b	الصغرى ἔλαττον
992b,1 41 <b>45</b> <i>p</i> .149	32	30 486,1 1 p.3
2	33 24 <b>49</b> p.157	31 2 c
3	9932,1	993b,1 3 d
4	2 26 b	2
5	3	3
6 47 ъ	4 28 c	4 6 0

PETIT ALIF. — D'après p. 3,62, la traduction arabe commentée est de Ishaq. Mais en marge du Grand Commentaire est une seconde traduction arabe, que

-	_							`	,-	-,	r-
Bekker	Dido	т 7	Tafsîr	BEKKER	Dido	T T	afsir	Bekker	Didot	1	afstr
5	_			4				2			
6		f		5	41	ъ		3	28	h	
7	10	h		6				4	29	i	
8				7				5			
9				8			ĺ	6	32	k	
10				9				7	33	1	
II	15	2	p.8	10 4	<sub>4</sub> 87			8			
12				11	I	6	p.18	9	35	8	<i>p</i> .30
13				12				10	36	ъ	
14				13	3	b		11	<b>3</b> 7	c	
15				14				12	38	đ	
16				15	6	d		13	40	е	
17				16	8	0		14	41	9	p.33
18		9		17				15			
19	23	3 b	<i>p</i> .11	18	10	f		16	43 1	10	<i>p</i> .34
20				19	11	7	p.22	17			
21				20				18	45	b	
22				21				19	46	c	
23	28	4	<i>þ</i> .12	22	14	ъ		20	47 <b>1</b>	1	p.36
24	28	b		23				21	48 b	.c	
25				24				22	50	đ	
26	<b>3</b> I	c		25	16	c	1	23	51	е	
27				26				24	53	ť	
28	33	d		27	19	d		25	54 <b>1</b>	2	p.39
29				28	2 I	Θ.		26 48	88		
30	35	•		29				27	2 1	<sub>5</sub>	p.41
31		=		30	23	ť		28	_		•
<b>(</b> 2)9942	37	5 a	p.16	31	24	g		29			
, <b>2</b>	38	c-		32				30	5 t	)	
3			l	994b,1				31			

l'on trouvera au bas des pages dans lesquelles se lisent les Textus. Elle a pour auteur, d'après p. 3,1, ASTET (dont la traduction arabe de la Métaphysique fournira le texte commenté à partir du Livre  $B\bar{a}$ ). — [994b,25-27] La seconde traduction est citée p. 40,10.

Bekker	Didot Tafsir	Bekker Didot Tafsir	Bekker Didot Tafsîr
(3) 32	7 <b>14</b> p.42	30	24
9952,1		31	25 25 i
2		32	26
3		33 40 i	27 27 km
4		34 41 k	28
5	45	35	29
6	15 13 b p·44	36 43 1	30
7	15 0.0	995b,1 44 m	31 32 1
8	15 <b>B</b>	2 46 <b>n</b>	32
9	17 <b>h</b>	3	33 34 mn
10	[	4 489,1 <b>2</b> p.171	34 35 °
11		5 3 a.	35
12	20 i	6 4 ъ	36
13	21 k	7	996 <b>a</b> ,1 38 <b>p</b>
14	23 <b>16</b> p.49	8	2 40 q
15		9	3
16	24 b	10 8 c	4 42 r
17	25 C-8	II	5
18		12 9 d	6
19	28 e	13 11 6	7
20		14	8
		15 13 f	9 48 <b>s</b>
	الباء B	16	10
	1	17	11 50 t
24	30 e p. 165	18 17 <b>g</b>	12 51 u
25	31 f	19	13
26		20 19 h	14
27	33 <b>g</b>	21	15 54 <b>x</b> •
28		22	16 490
29	36 h	23	17

[995a,17-19] «Autre» traduction p. 50,1 suiv. (et p. 53,1 suiv.) : cf. p. 51,8. LIVRE BA'. — Le texte de ce Livre et des suivants semble pris à l'œuvre du traducteur Asțăt (voir la note de la p. 165,61). — Pour le Livre BA' aucune autre traduction n'est mentionnée. - [995b,10-13] Se retrouvent, cités et expliqués,

		-			00.	M4 15114	IEE	8	(-	997b,2	)	[11]
				afsir	BERKE	R Dido	т 1	afstr	Bekker	Dibot	r :	Tafsîr
(2)	18	4	3	p.183	13	37	7 <b>r</b>		8			
	19				14				9	19	b	
	20	6	b		15				10			
	21	7	C		16				11	22	i	
	22				17		¥		12			
	23	9	đ		18		*		13			
	24				19	44	. 8		14	25	k	•
	25	11	•		20	45	t		15			
	26	12	f		21				16		¥	
	27	14	g		22	47	u		17		¥	
	28				23				18	29	5	<b>p.</b> 199
	29	16	h		24	49	x.y		19	<b>3</b> I		
	30				25				20			
	31				26	51	4	p.192	21	33	đ	
	32	19			27	491,1	b		22	35	8	
	33	21	k		28				23			
	34				29				24			
	35	23			30				25	37	6	<b>p.201</b>
996	6b, 1	24	m		31	_	C		26	39	b	
	2	,			32	6	d		27			
	3	26	n		33				28			
	4	•			34		*		<b>2</b> 9			
	5	28	0		35		*		30	43	С	
	6				997a,1		¥		31	44		
	7				2	12	8		32	45	0	
	8	3 I	Þ		3				33			
	9				4				34	47	7	p.203
	10	34	q		5	15	f		35			
	II				6				997h,1			
	12				7	17	g-		2			
											_	

p. 197-198. — [996b,17-18] Lacune du grec signalée p. 185,7. — [996b,34-997a,1] Lacune du grec signalée pag. 192,15. — [997a,16-17] Lacune du grec, signalée p. 193,11 et p. 197,14 (et cf. p. 198,18 et p. 200,17). — [997a,18-25] Reproduite à la fin du T.4 (p. 193,11 et suiv.), la traduction forme ensuite le T.5.

[TABLE

Bekker Didot Tafsîr	Bekker Didot Tafstr	Bekker Didot Tafsir
3 51 b	998a,1 34 f	2
4	2	3 17 t
5 53 c	3	4 19 <b>g</b>
6 492	4 37 g	5
7	5	6 21 h
8 3 d	6	7
9 4 6	7 40 <b>9</b> p.214	8
10	8	9 24 i
11	9 43 b	10
12 7 f	10	11 26 k
13	11 45 0	12 28 1
14 9 <b>g</b>	12	13
15 11 h	13 48 d	14 30 m
16	14 49 •	15
17	15 50 f	16 32 n
18 14 i	16	17
19	17 51 <b>g</b>	18 35 <b>0-</b>
20 16 k	18	19
21 17 1	19	20 36 p
22	(3) 20 493,1 h	<b>2</b> I
23 19 m	2I 2 10 p.217	22 38 q
24	22	23
25 21 <b>8</b> p.209	23	24 4I r
26 22 b	24	25
27	25 7 b	26 43 8
28	26	27 44 \$
29	27	28 46 <b>11</b> p.227
30 27 C	28 9 c	29
31	29	30 48 ъ
32 29 d	30 I2 d	31 49 a
33	31	32 50 d
34 31 €	32 14 0	999a,1 51 •
35	998b,1	<b>2 4</b> 94

Bekker Di	DOT Tafsir	BEKKER DIDOT	Tafsîr	BEKKER DI	оот <i>Tafsîr</i>
3		2	}	1000a,1	25 d
4		3 40	k	2	
5	ĺ	4		3	
6	4 1	5 42	1	4	
7		6 43	m.	5	30 <b>15</b> p.246
8		7 44	n	6	31 &
9		8 46	0	7	32 b
10	9 8	9		8	
11		10		9	34 °
12	II h	11 48	p	10	
13	12 i	12 50	q	II	36 <b>a</b>
14	13 <b>k</b> -	13		12	37 e
15		14 495,1	r	13	39 f
16	16 1	15 2	s	14	40 g
17		16		15	
18		17 4	•	16	
19	19 m	18 5	TO.	17	43 <b>h</b>
20		19		18	44 1
21	21 n	20 8	<b>13</b> p.242	19	46 <b>k</b>
22	23 0	21		20	
23		22		2 I	
(4) 24	24 <b>12</b> p.235	23		22	
25		24 13	<b>14</b> p.243	23	49 1
26	26 ъ	25		24	51 m
27		26		25	52 n
28	28 <b>c</b> -	27 16	Ъ	26	
29	30 d	28		27	
• 30	31 •	29		28 49	
31	33 f	30		29	2 0
32	33 <b>E.h</b>	31		30	
33		32		31	
34		33 22	0	32	AK III
999b,1	37 i	34		1000b,1	7 P

DU VOL. 1]	COMMENTÉES	[-1003a,24] [15]
BEKKER DIDOT Tafsir	BEKKER DIDOT Tafsîr	,
3	33	BEKKER DIDOT Tafsir
4 I3 g	34 46 <b>y</b>	29
5	1002b,1	30 26 g
6 15 <b>h.i</b>	2 48 z	31
7	88-	32 28 <b>19</b> p.290
8 17 k	3 49 cc	33 29 a
9	4 51 dd	34 30 b
10	\$ 499	1003a,1
	6 *	2 32 c.d
	7 *	3
12 22 m	8 *	4 34 <b>e.t</b>
13	9 *	5 35 <b>g</b>
14	10 *	6 37 <b>20</b> p.292
I5 25 n	II *	7 38 ъ
16 .	(6) 12 7 <b>18</b> p.287	8
17	13	9 40 <b>c.d</b>
18 28 о.р	14 9 ъ	10
19	15 10 c	II 42 e
20	16 11 d	12 44 f
21 32 q.r	17	I3 45 <b>8</b>
22 33 <b>s</b> ~	18	14 46 <b>h</b>
23 *	19	15 47 i
24 *	20	16
25 *	2I 16 e	17
26	22 17 t	
27	23	الجيم ٢
28 39 t	24	٠ .
29	25	21 500,1 <b>1 c</b> <i>p</i> .296
30 41 u	26	22 2 d
31	27	23
32 44 x	28	24 4 6
	Ŧ [	

<sup>— [1002,</sup>a23-28] Lacune du grec signalée p. 278,5. — [1002b,5-11] Lacune du grec signalée p. 278,14. — [1002b,24-29] Lacune du grec signalée p. 288,3.

LIVRE GIM. — Pour ce livre, comme pour le précédent, la traduction commentée

[16]	[1003a,25-]	parties de Gamma	[TABLE
Веккен	DIDOT Tafsîr	Bekker Didot Tafsîr	BEKKER DIDOT Tafsir
25		20	15
26	6 t	2I 40 z	16 28 k
27		22 41 <b>3</b> p.310	17
28	9 <b>g</b>	23 b	18
29		24	19 31 1
30		25	20
31		26 45 C	21
32		27	22
(2) 33	14 2 p.300	28 47 d	23 35 m
34	D <b>-</b> C	29	24 35 n
35	16 <b>d</b>	30 501,3 h	25 37 <b>°</b>
36		31	26
1003b,1	18 e.f	32 5 1	27
2	19 8	33 6 k.1	28
3	20 h	34 8 m.	29 42 <b>p</b>
4	21 i	35 9 <b>n</b>	30 43 <b>Q</b>
5	22 k	36	31 44 F
6	23 1	10042,1 12 <b>4</b> p.316	32
7	[] m-	2 13 b	33 46 <b>s</b>
8	25 n- o-	3	34 47 <b>5</b> <i>p</i> .324
9	26 P-	4 15 c	1004b,1
IO	q-	5 16 d	2
II	28 r	6 17 0	3
I 2	30 s	7	4
13		8	5 52 b
14	32 *	9 20 F	6
15		10 21 g	7 502
16	34 u	II	8 2 c
17	36 x	12	9
18		13 24 h	10 4 <b>d</b>
19	38 y	14	11

semble être celle du traducteur Asțăt. Une «autre» traduction est citée çà et là, surtout vers la fin du Livre.

BERKER D	IDOT	Taf	sîr	Bekker	DIDOT	Ta	fsîr	Bere	ER	Didot	Ta	fstr
12				11	42	•			9			
13				12				1	10			
14				13	44	P		:	11	32	g	
15				14	46	q		:	12			
16	10	6		15					13	33	ħ	
17	11	f		16					14	35	1	
18	13	8		17					15			
19	14	h	-	18		~			16	36	k	
20				(3) 19	503,1	7 b	p.335		17	38	1	
21				20					18		0	
22	17	1		21	3	0			19	40	9	p.346
23	18	k		22					20	41	<b>b</b> -	
24				23	6	đ			21			
25	20	1		24	}				22	43	C	
26				25	7	•			23	45	d	
27	22	6	p.330	26	5				24			
28	24	<b>b-</b>		27	7 9	1.8	;		25	47	•	
29	25	G		28	3				26	48	t	
30				25	9 12	h			27	49	8	
31				30	)				28		•	
32				3	1 14	. 1			29			
33	29	d		3	2				30	504,1	h	
34	31			3	3 17	k			31			
10052,1	31	1		3	4			1	32	2	1	
2	33	8		3	5 18	3 1			33			
3				1005b,					34			
4					2 21	8	p.341		35		k	
5	36	<b>h</b>			3 23	Ъ.	0	1006	6a,1			
6		7 1.1			4 24	ļ d			2			
7					5 29	; •			3			
8	35	9 1			6				4			
9					7				5		1	
10	4	I m	n		8 2	8 <b>t</b>			6			

[1006a,7-]	PARTIES DE Gamma		[TABLE	
Dinos Toff	Province Proces Traffic	Dawers Denom	To fat.	

[18]

Bekker	Didot Tafsir	BEKKER DIDOT Tafsîr	BEKKER DIDOT Tafsir
7		3	33
8	13 m	4	34 27 b
9	15 n-	5 48 0	10072,1
10	15 0	6	2
11		7 49 p	3 30 c
12		8 50 <b>q</b>	4 32 d
13	j	9	5
14		10 505,1 <b>r</b>	6 34 e
15	21 P	11 2 <b>11</b> p.361	7 34 <b>f</b>
16		12	8 36 <b>g</b>
17		13 4 b	9
18	25 <b>10</b> p.354	14	10
19		15 6 c	11 39 h
20	27 a	16 7 <b>d</b>	12
21	28 b	17 9 •	13
22	29 c	18 9 f.g	14
23		19	15 43 i
24	31 d	20 I2 i	16 44 k
25	32 <b>0.1</b>	21	17
26		22 I4 k	18
27		23	19 48 1
28	36 <b>s</b>	24	20 49 <b>13</b> <i>p</i> .372
29		25 18 1	21 50 b
30	38 h	26	22 5I c
31	39 i	27 19 m	23 52 d
32	40 k	28 20 n.o	24
33		29	25 54 <b>f</b>
34	42 1	30	26 506,1 <b>E</b>
1006b,1	43 m	31 24 <b>12</b> p.366	27 2 h.i
2	44 🍱	32	28

[1006a,18-20] paraissent deux fois : à la fin du T. 9, page 348,2-4 et au début du T. 10, page 354,2-3. — [1007a,15] Lacune [ou pseudo-lacune] du grec signalée page 368,3.

Bekker Di	DOT Tafsir	BEKKER D	IDOT Tafsîr	BEKKER DIDOT Tafstr
29	4 <b>k</b>	27		25 22 h
30	6 ı	28	41 h	26 23 i
31	6 <b>m</b>	29	43 i	27 24 k
32	7 <b>n</b>	30		28
33	9 <b>14</b> p.376	31	45 k-	29 26 1
34	IO p	32	46 1	30 27 m.
35		33		31
007b,1	12 C	34	48 m	32 29 n
2	13 d	35		33 31 0
3		1008a,1	50 n	34 32 <b>17</b> p.394
4	15 •	2	51 o.p	35
5		3	53 g	36
6	18 f	4	53 <b>r</b>	1008b,1 35 b
7		5 5	07	2 36 0
8		6	2 8	3
9	2I <b>g-</b>	7	3 <b>16</b> p.388	4
10	22 h	8		5 39 d
11	23 i	9		6
12		10		7 42 •
13	25 k	11		8
14	26 1	12	8 b	9 44 <b>f</b>
15		13		10 44 8
16	28 m	14		11
17	29 0	15	II c	12 46 <b>18</b> p.396
18	31 <b>15</b> p. 38	16	13 d	13
19		17		14 48 b
20	33 b	18	14 e	15 50 0
21	34 °	19		16
22		20	17 f	17 [] d
23	36 d	21	17 g	18 53 •
24		22		19 54 f
25	_	23		20 508,1 8
26		24		2I 2 h

[20]		[1008	b,22	-)	PARTI	es de	Gar	nma			[2	l'able
Век	KER	Dido	т Т	afsîr	BEKKE	R DIDO	T T	afsir	Bekken	Dipor	r <i>T</i>	afsîr
	22	4	. 1		12	3	2 f		38	8	21	p.412
	23	4	k		13	}			1009b,1			
	24				14	34	g		2	10	b	
	25	7	1		15	3 3 3	h		3			
	26				16	37	7 i		4	12	0	
	27	9	m		17	7 38	k		5			
	28				18	38	1		6			
	29				19	40	m		7	15	d	
	30				20	41	n		8	17	0-	
	31	13	n		21				9	17	f.g	
	32				22	43	0		IO	19	h	
	33	15	0		23	44	P		11	20	i	
	34	16	p		24	45	q		12	21	k	
	35	18	q		25				13			
	36	19	r		26	47	r- ' s-		14			
1009	a, I				27	48	t		15	24	1	
	2	21	8		28				16			
	3	22	t		29				17	27	m	
	4				30	51	20	p.409	18			
	5				31	509			19			
(5)	6	25	19	p.403	32	I	ъ.с		20			
	7	26	b.c		33	3	d		21	33	n	
	8				34	4	t-		22			
	9	29	đ		35		g-		23			
				]								

N. B. Aux pages 413,914-437,871 l'arabe n'est qu'une rétroversion (voir infra).

25

39 **o**ʻ

11

3 I 0

<sup>—</sup> Les lignes [ 1009a,38-b,25 ] figurent dans la partie du T. 21 qui existe encore dans le man. arabe ; mais le C. 21 qui les concerne, Lemmes inclus, n'est qu'une rétroversion faite par l'éditeur (voir la Note suivante), contrôlée, cependant, à l'aide des Textus.

<sup>—</sup> Les lignes [ 1009b,25-1010b,22 ] ont disparu accidentellement du man. arabe et ne se trouvent dans ce volume que sous la forme d'une rétroversion, faite par

DU VOL. 1]		COM	IMENTÉES	[-101	0b,31] [21]
BERKER DIDOT	Tafsir	BEKKER	Didot Tafsîr	Bekker	Didot Tafstr
26		15	17 i	5	·
27		16		6	
28 41	$\mathbf{p}^{\star}$	17	20 k	7	
29		18		8	
30 44	đ.	19	2I l'	9	ZI <b>d</b> .
3I 44	r'	20		10	) <b>. u</b>
32	3	21		11	
33 47	t.	22	25 m.	ľ	*
34	u.	23	-, -	12	54 <b>e</b> °
35		24		13	
36		25	20 22 4 408	1	11,3 <b>25</b> p.433
Ī			29 <b>23</b> p.428	15	<b>b</b> *.
37 38 510		26		16	5 <b>b</b> .
	20 4	27		17	ď,
	<b>22</b> <i>p</i> .421	28		18	d' 7 e'
2		29		19	
3 5	p.	30		20	9 <b>f</b> .
4	<b></b>	31	32 p.	21	
	ď.	32	36 o.	22	
6		33		23	13 <b>8.h</b>
7 8	Θ,	34		24	14 i-
8		35	39 d.	25	
9		36		26	15 k
10 12	f·	37	41 e	27	
11 14	g.	1010b,1	42 <b>24</b> p.430	28	18 1

N. B. Aux pages 413,914-437,821 l'arabe n'est qu'une rétroversion (voir infra).

31

22 O

l'éditeur, des traductions latine et hébraïques du Grand Commentaire.

[ 1010b,11 ] Lacune du grec signalée p. 431,1' et p. 432,12'.

12 13

14

IS h.

<sup>-</sup> Les lignes [1010b,23-1011a,2] sont conservées en arabe dans le C. 25; mais non dans le T. 25, lequel n'est donné que d'après une rétroversion faite par l'éditeur (voir la Note précédente), contrôlée, cependant, à l'aide des Lemmes.

_													
Bei	kker D	rogi	· 1	afsîr	Bekker	Didot	T	afsir	BE	EKKEI	a Didor	r <i>T</i>	afsîr
	32				23	512				16			
	33	24	p		24	2	1			17			
	34				25	3	m			18	33	i-k	:
	35	26	q		26					19	35	1	
	36	27	r		27	5	n			20	36	m	
	37	28	5		28	6	0		Ì	21	37	n	
1011	14,1	29	t		29					22	38	0	
	2				30		¥		(7)	23	39	q	
(6)	3	3 I	26	p.441	31	9	p			24			
	4				32	10	q			25			
	5				33	11	r			26	42	r	
	6	34	ъ		34	13	8			27	44	8	
	7	36	c		35					28			
	8				1011b,1	15	27	<b>p</b> ⋅447		29	46	u	
	9				2					30			
	10	39	d	-	3					31			
	II				4	17	Ъ			32	48	I	
	12				5	19	C			33	51	y	
	13	42	•		6	20	d			34			
	14				7	22	•			35	52	Z	
	15	<b>4</b> 4	f		8				101	22, I			
	16	45			9	24	f			2	513,2	88	
	17	46	h		10					3	3	рр	
	18				11					4		cc	
	19	48	1		12					5		dd	
	20				13		*			6	7	00	
	21	50	k		14	29	8			7			
	22				15	31	h		ļ	8	9	ff	

N. B. Aux pages 413,914-437,821 l'arabe n'est qu'une rétroversion.

 <sup>[1011</sup>a,30] Lacune du grec signalée p. 442,8 et p. 446,10.
 [1011b,13] Lacune du grec signalée p. 448,9.
 [1011b,18-19] Autre traduction citée p. 453,10.
 [1011b,20-22] Autre traduction citée p. 454,9.
 [1012a,8] Autre traduction citée p. 458,7.

								L	101211,01	ا [دو
Be	KKER	Dipor	r <i>T</i>	afsîr	Веккев	<b>Д</b> іро	r Tafsîr	Векк	er Didot	r Tafsir
	9	10	gg		30			10	_	d
	10				31			ı		
	II	13	hh-		32		*	1	8 6	0
	12	14	ii-		33	37	k	I	9 8	t
	13				34	38	1	20	0 8	g
	14		#		35			2	1 10	h
	15	17	kk		1012b,1	40	m	2:	2 11	1
	16				2	41	n	2	3	
	17	19	28	<b>p.4</b> 60	3			24	<b>1</b> 13	k
	18				4	43	o	25	14	1.m
	19	22	ъ		5	44	p	26	5 15	n
	20	23	c		6			27	7 17	o
	21	24	đ		7	47	q-	28	}	
	22	25	•		8	48	<b>29</b> p.46	6 29	19	p
	23				9	49	ъ	30	)	
	24	27	f		10			31		¥
	25				11	51	c		Fin	
	26	29	g		12	514			du	
	27	30	h		13				Livre	
	28				14		*		Γε	
(8)	29	33	i		15		*			-

[1012a,12-13] Autre traduction citée et commentée p. 459,4 suiv. — [1012a,14] Lacune du grec signalée page 450,10 et page 459,13. — [1012a,32] Lacune du grec signalée p. 460,16 et p. 464,11. — [1012a,33] Seconde traduction citée et commentée p. 464,11, et considérée comme lacunaire p. 464,13. — [1012b,14-15] Lacune du grec signalée p. 466,10-11, p. 467,11 et p. 469,7. — [1012b,16-30] sont données en double traduction, p. 466-468, la seconde seule étant explicitement commentée (cf. p. 472,10). — [1012b,31] Lacune du grec signalée p. 468,12 pour la traduction ordinairement commentée — mais non pour l'«autre» traduction (ni p. 467,10 ni p. 472,8).



Suit le Livre  $\Delta = DAL$  dans le Volume 2 (Bibliotheca arabica Scholasticorum, T. VI).



## ابن رشد، أبو الوليد محمد بن أحمد .

تفسير ما بعد الطبيعة.

تحرير

موريس بويج

الجز" ١

بيروت

المطبعة الكاثوليكية

1971



